

Történelmi lecke történelemhamisítóknak

2019 október 07. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Legyünk óvatosak!

„S alkata isteni volt; hiszen anyja lehelte hajának
Napragyogását, azt az igéz? bájt a szemébe
S ifju pirosságát: m?vész tud ilyent csak elérni,
Hogyha fehér elefántcsontot munkál ki kezével
S színmárványt, parusit, vagy ezüstöt sárga arannyal.”

Vergilius: Aeneas

Az alább következ? fogalmazás Piréz kollégának köszönhet?. (Még ha nincs is benne köszönet.) ? történelmi-holisztikus nyomozóirodát nyitott, miután elé került egy cikk (https://libertywritersafrica.com/the-first-romans-were-black-people-called-the-etruscans-read-full-history/amp/), amely nem kevesebbet állít, mit hogy a rómaiak ?sei négerek voltak. Ezután kinyomozta a cikkben bizonyítékképpen bemutatott képek eredetiit. Minderr?l volt kedves értesíteni engem is, és csúful visszaélve szerkeszt?i hatalmával, visszautasíthatatlan ajánlatot tett az alábbi cikk megírására.

Amint a korszakos felfedezést közzétev? szervezet nevéb?l kihüvelyezhet?, valamiféle „afrikai szabadságírók” követték el. A m? széles betekintést ad elkövet?i és olvasói szellemi képességeir?l. Az inkriminált írás rögtön az elején egy mellbevágó állítással kezd?dik. „*Olaszországban, ahol Róma áll, eredetileg fekete emberek laktak, akiket etruszkoknak neveznek.*” Figyeljünk fel a rejtett információk átadására: Róma Olaszországban van. Ezt azért kellett beírni, mert az „afrikai szabadságolvasók” számára eddig rejtve maradt e meghökkent? tény.

Ezután a nagy jelent?ség? felismerés után a szabadságírók leírják, hogy miképpen szállták meg a négerek Itália fest?i vidékét. Mármint az ókorban, nem most. Hivatkoznak Vergilius Aeneis cím? költeményére, amelyet nyilvánvalóan nem olvastak, ugyanis – szerintük – a f?h?s, Trója hercege, Aeneas *swarthy*, azaz sötét b?r? volt. Amint a fenti idézetben láthatjuk, ebbéli véleményüket elfelejtették egyeztetni Vergiliusszal, aki „napragyogású” hajáról és piros arcáról beszél. E tulajdonságokról közismert (ma már, a fekete Akhilleusz után), hogy roppant jellemz?ek a négerekre.
Zárójel. „Napragyogású” hajzatról, manapság, leginkább a néger focisták jutnak az ember eszébe, akik valamely, csak általuk ismert oknál fogva, men?nek gondolják fürtjeik befestését. Hogy ett?l jobban rúgják-e fel a másik négert a pályán, azt nem tudom, de nekem úgy t?nnek, mintha egy tányér, paradicsomos feltét nélküli spagettit öntöttek volna a fejükre. Az arcukat még nem festik pirosra, de ami késik az nem múlik. Zárójel bezárva.

A szabadságírók szerint úgy esett a dolog, hogy egész Európát szorgos, roppant kulturált és kreatív négerek lakták ama boldog id?kben. Nagy épít?k, m?vészek és hajósok voltak. (Ez utóbbi képességükr?l ma is sokat hallunk.) Többek között megalapították Róma városát is, amib?l az következik, hogy a Romulust és Remust szoptató farkas is fekete volt, és nem szürke. Így éldegéltek a népükre oly jellemz? békében és boldogságban, egészen addig, míg nem jöttek a gonosz, buta, alulkulturált fehérek, és szétverték az egészet.

Hogy eme nagyszer? kultúraformáló képességüket odahaza, Afrikában, miért nem bontakoztatták ki, arra nincs válasz.

Ezek után is Rómában a négerek meghatározó mesterségeket töltöttek be, a kocsihajtóktól a katonákig, tábornokokig és császárokig. Legalábbis a szabadságírók szerint. Ezek után vizuális bizonyítékokat mutatnak be, összesen hármat, ami igencsak szerény szám a fennmaradt milliónyi ókori itáliai lelethez képest.
1. els? kép
A képen egy, kétségtelenül negroid vonásokat mutató arcot láthatunk, hosszú, hegyes fülekkel; egy szatírt. A szatírok Dionüszosz isten kíséretéhez tartozó, kecskefarkú és disznófül? alakok voltak, akik folyton a nimfákat meetoozták, szexuális indíttatásból. Én nem lennék rájuk büszke, mint ?seimre. Amúgy a képen látható szobor arca nem fekete, hanem terrakotta szín?, csak a szabadságírók képszerkeszt?vel „javítottak a valóságon”. Keletkezésének egyféle története képzelhet? el. Eszerint egy kalandos kedv? etruszk, valaha látott egy négert, és mikor nagyon ronda képet akart formálni a szatírnak, akkor ez jutott eszébe. Szomorú történet ez a politikai korrektséget még nélkülözni kénytelen etruszk mindennapokból, talán hamisítás helyett legközelebb jelentsék fel ?ket. Vagy döntsék le a megmaradt etruszk szobrokat, ahogy az Egyesült Államokban járnak el kollégáik a kirekeszt? történelemmel.
2. kép
Ezen Priapus látható, aki Aphrodité gyermeke és akit Héra féltékenységb?l gnómmá, hatalmas nemi szerv?vé, ám

ezzel együtt impotenssé változtatott. Miután meg akart meetoozni egy alvó nimfát, Lotiszt, arra ítéltetett, hogy örökké erekciója legyen. A kép etruszk volta szinte kizárt, bizonyára sokkal kés?bbi, hiszen Pompejib?l ásták ki, ami ugye 79-ben pusztult el, mikor az etruszkoknak már csak az emléke volt meg. Amúgy ez sem fekete, csak a szabadságírók itt is megváltoztatták a szaturációt, hogy sötétebb legyen. Eredetileg ez is vörös szín? és europid vonásokat visel. Bizonyára a hatalmas pénisz tévesztette meg ?ket, amit az el?ítéletes feketék maguknak vindikálnak.

3. kép

A képen egy mozaikpadló részletét láthatjuk a római birodalom legtávolabbi részéb?l, a németországi Trierb?l, amit Augustus 15-ben alapított. Hol voltak akkor már az etruszkok. A képen látható alak – lévén a kép mozaik – némileg elnagyolt vonásokkal rendelkezik, ebben kétségtelenül hasonlít a négerekhez. A kép eredetileg egy híres kocsihajtót, Polydust, valamint Compressor nevezet? lovát ábrázolja. Hogy kettejük közül melyik volt a néger azt nehéz megállapítani.

Ami a valóságot illeti, az etruszkok eredete, s?t, jórészt története is a homályba vész, nyelvüket a mai napig nem fejtették meg. Er?s államot alkottak és Rómával is kapcsolatban álltak, az els? római királyok a Tarquiniusok is etruszk eredet?ek voltak. Háborúztak is a rómaiakkal, Porsenna nevezet? királyuk még el is foglalta a várost. Aztán az Kr. e. 4. század elején gallok özönlötték el Észak-Itáliát, és az etruszkoknak leáldozott.

Hogy négerek nem voltak az viszont biztos, ugyanis a római és görög történetírók bizonyára nem feledkeztek volna meg arról az apróságról, hogy az etruszkok feketék. Egészen egyszer?en nem voltak azok. Ez a színárnyalat azid?tájt meglehet?sen felt?n? lett volna Európában.

Ha az etruszkok feketék voltak, akkor mi, ugyanezzel az er?vel, biztosan a Szíriuszról jöttünk.

A szabadságírók eljárása kísértetiesen emlékeztet a román történetírásra, mikor egy kétes történet?, ám nagyravágyó csoport ókori történelmet hazudik magának, a „szebb múltat” mozgalom keretében. A görögök és a rómaiak, mivel kapcsolatban álltak Afrikával, tarthattak néger rabszolgákat, bár – mivel sem a gyapot, sem a blues nem volt még felfedezve – fogalmam sincs, mire használták ?ket.

Ennyit a fekete szabadságírókról, akik m?vükben kétségtelenül a legnagyobb fokú szabadságot tanúsították a tényekkel szemben.

Minden esetre, legyünk óvatosak, hiszen mint mindenfelé látjuk, készül már a új történelem.

https://aristo.pestisracok.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló