

Kritika – A titánok harca

2010 május 05. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

A titáncok harcáról nem sok jót hallottunk, de ez nem gátolt meg minket abban, hogy moziban, s?t rögtön 3D-ben is megnézzük a filmet. Igaz, a végén mi is csak azt mondhattuk, amit korábban hallottunk róla, de most már legalább mi is nyugodtan mondhatjuk, ez bizony egy nagyon rossz film. Hogy miért? Olvassátok el véleményünket:

Ha azzal kezdeném, illetve csak annyit írnék a filmmel kapcsolatban, hogy ez egy pocsék alkotás, **semmi értelme megnézni**, akkor elhinnétek nekem? Ha azt mondanám, hogy semmi értelme moziban megnézni, 3D-ben meg nem is szabad, akkor nem néznétek meg? Nagyon szívesen mondanám ezeket, kiegészítve még azzal, hogy régen látott népbutítást kap itt az arcába az ember, és ezen szinte semmi nem tud változtatni és javítani sem. Kezdjük ott a dolgokat, hogy ez egy re-make, 1981-ben már készült hasonló címmel egy film, amit természetesen nem láttam, összehasonlítani sem tudom, de van egy olyan érzésem, hogy az, abban az id?ben nagyobb siker lehetett mint ez. A gond egyébként f?leg abban van, hogy minden fontosabb tényez?re magasról tesznek. Mit akar az ember ett?l a filmt?l? Er?s történetet, látványt, magvas gondolatokat, jó színészeket? Én ebb?l a listából talán csak azt emelném ki, hogy **t?rhet? történetet, és szeméget? gyönyört**. Nos, valójában egyiket sem kapjuk meg.



Az Avatar, illetve a 3D feltör? sikerének köszönhet?en, az eredetileg 2D-re tervezett Titánokat gyorsan visszavitték a stúdióba, eltolták a bemutatóját és átkonvertálták a jeleneteit. **Aminek az eredménye, mondjuk ki bátran, teljesen szar lett.** Az odavetítések, a karakterek, a tájak, épületek hol homályosak lettek, hol egyáltalán nem illettek az adott környezetbe. A történetet még sok vizes kólával le tudnám nyelni, annak ellenére, hogy teljesen meghamisítja a mitológiai eredetet, ha a színészek valamivel többet tettek volna hozzá.

Korábban már pedzegettem, tegyük fel a kérdést és válaszoljunk is. Mi vezetett meg minket? Szokás szerint kaptunk egy látványos el?zetest, jó jelenetekkel, meg akciót ígértek. Kaptunk egy szerethet?nek t?n? f?h?st, és még eyecandy fronton sem álltunk rosszul. **Vártuk tehát a filmet, még akkor is, ha már olvastuk a negatív kritikákat**, vártuk, mert szerettünk volna kikapcsolni kicsit. Jelentem, nem sikerült.

A történettel alapvet?en mint mondtam nem lenne bajom, nem fogok azért tüntetni, mert másképp adják el? Perszeusz történetét. De azért jobb lett volna valamennyire összhangban lenni a "valósággal". A film tehát mitológiai szerepl?kkel van tele, Perszeusz Zeusz fia, aki az istenek ellen felkel? vezér alakját felvéve, lefeküdt annak feleségével, akit mivel terhes lett, majd kés?bb fiút szült a felkel?k vezére/királya szám?zött. **Jobban mondva egy ládába majd a tengerbe vetette ?ket.** Egy halász család azonban megtalálta, és a megmenekül? Perszeuszt saját gyerekükként nevelték fel.



Az istenek elleni felkelések tovább folytatódtak, és egy ilyenben, igaz Hádész miatt, de Perszeusz elveszítette családját, valamint a felkel?k fogja lett, és királyuk elé vezettek. **Hádész újbóli megjelenése tette világossá mindenki számára, hogy Perszeusz isteni sarj**, amit Hádész és Zeusz is ekkor tudott meg. Hádész egyébként megjelenésekor megfenyegette az embereket. Amennyiben a király nem áldozza fel lányát, Andromédát a Kráken-nek, az teljesen elpusztítja városukat. Perszeusz, pár bátor katonával nekiindult megtalálni medúzát, akinek a fejével lehet csak megállítani a Krákent, és mivel bosszút esküdött Hádész ellen, Perszeusz mindent meg akar tenni annak érdekében, hogy sikerrel járjanak.

A történetünk els? fele tehát egy bevezetés, majd a szül?k halála után kezd?dik a kaland, amiben a f?bb szerepl?k is részt vesznek. Innent?l találkozunk különleges lényekkel, kapunk látványosabb jeleneteket. Viszont ennek a résznek az a f? problémája, hogy nagyon gyorsan haladunk el?re. Már eleve az furcsa, hogy egy sima halászként nevelt fiú megpróbálkozik megmenteni a szüleit. **Majd két nap alatt harcos lesz bel?le, ráadásul olyan, akit még a f?isten is támogat.** Valamint egy másik félisten, Io is a segítségére van. Én itt sokkal több id?t töltöttem volna a fejl?déssel. Túlságosan gyorsan tudatára ébredt Perszeusz, és ezt nagyon sajnáltam.

Mint ahogy azt is, hogy ezt 3D-ben láttam. Igazából a szemüveg nélkül is hasonló élvezeti faktort fog nyújtani, mivel az **átkonvertálás egyáltalán nem sikerült jól.** Erre mondják azt, hogy nem minden a pénz, és talán nem kellett volna még erre is költeni. A látványt egyébként, igaz nem sokszor, de szövegek és a szinkron is nagyban gyilkolja. Sajnos kevés olyan elemet tudnék mondani, ami kifejezetten tetszett volna. És most nem akarok annyira kicsinyes lenni, hogy a skorpiókkal harcoló Gemma Arterton-t kiemeljem.



Átevezve a színészekre. Komoly csapatot szedtek össze. Közülük is a legjobban a Hádész-t alakító **Ralph Fiennes** emelkedik ki. ?t viszont a többiek csak nagyon távolról követik. **Sam Worthington** is feliratkozott a "nagy sztár vagyok, de csak egy arcom van" listára. Az el?bb említett **Gemma Arterton** az aminek els?re is látszik, eyecandy, jó tulajdonság nélkül. A Perszeusz-t kisér? katonák szinte egyt?l egyig személytelenek. **Madds Mikkelsen**-t emelném ki csak a csapatból, aki volt annyira karakteres, hogy maradandót alakítson. (Skins rajongóként pedig **Kaya Scodelario és Nicholas Hoult** nevét is ide véssük, akik apró szerepet kaptak ebben a történetben.)

Értékelés: Clash of the Titans - 4/10

Látványosnak ígért film, de egyáltalán nem azt kapjuk. Élvezetesnek ígért, de sajnos saját levében megf?tt mozi. Egy nagyon jó példát láthatunk arra, hogy kell egy ígéretesnek t?n? vállalkozást nagyon gyorsan tönkre vágni. És továbbra is mondom, talán már harmadjára, ez nem 3D. Csak akkor adjatok ki rá annyi pénzt, ha nem sajnáljátok, és utólag nem fogjátok a fejeteket a falhoz verni. **Ritkán mondom ezt, de garantáltan szar mozit fog kapni az, aki megnézi.** Ezzel persze nem akarok senki helyett sem dönteni, de én mikor kijöttem er?sen átverve éreztem magam. De röhögtem is, hiszen ezen csak röhögni lehetett. Ennyire régen láttam elveszni a potenciált valamiben. Els? blockbuster-nek ígért mozi elvérzett tehát, jöhet a következ?.

Ha már beszéltem a mitológiáról, akkor egy kis történet arról, hogy mi is a valóság. Zeusz történetében több gyerekr?l is olvashattunk, akit ember szült. Közülük talán az egyik legismertebb Héráklész, majd ?t követi Perszeusz. El?bbi fogant olyan körülmények között, mint ahogy itt a filmben is láthattuk. Mármint Zeusz felvette Alkméné férjének az alakját, így könnyen közel tudott férk?zni hozzá. Perszeusz története ezzel szemben, és a filmben látottakkal szemben is teljesen más. Argosz királya elment a jósdába, ahol olyan jóslatot kapott, hogy fia majd egy napon megöli. Emiatt feleségét egy toronyba zárta, elzárva ezzel teljesen a külvilágtól. Zeusz azonban megjelent a n? körül, aki terhes lett fiával. Argosz királya ekkor dühében, a filmben látottakhoz hasonlóan szám?zte feleségét és annak fiát, akik megmenekülve új életet kezdhettek.



Medúza fejének felhasználásáról is lehetne még hosszasan írni, valamint arról is, hogy Perszeusz valójában a király lányát nem a Kráken-t?l kellett megmentse, hanem egy teljesen más szörnyt?l. És nem is azért kellett elhagyja lakhelyét, mert "fegyvert" kellett találjon a Kráken megölésére.

Persze Hollywood nem most el?ször változtat meg történeteket, de ezt eléggé összecsapta, maradjunk ennyiben.

teddike
(teddike.freeblog.hu)

Szerz? a Flag Polgári M?hely tagja



Ajánló