

Jobboldali erd?tüzek a baloldalon

2019 szeptember 01. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Kiderült, hogy az amazonasi környezetpusztítás is a magyar miniszterelnök lelkén szárad.

Most, hogy kezdenek elhalkulni a brazíliai es?erd?k miatti hisztérikus sikolyok, talán érdemes higgadtan és józanul kielemezni, mi is történt az Amazonas kapcsán a közösségi és az ellenzéki médiában.

Egy- és kétbites, fél-, de inkább negyedigazságokról kell beszélnünk. Sokszor, egyre többször pedig inkább

hazugságokról. Mert mi más lenne, mint hazugság, hogy az Amazonas es?erdei termelik a föld oxigénjének a húsz százalékát? A legfelemel?bb látvány minden kétséget kizáróan az Index és a 444 már-már a bájosság határán egyensúlyozó ügyetlenkedése volt. Két hete ugyanis még mindkét ballib szerkeszt?ségben klaviatúrák tucatjait tették tönkre. Az eszközök egyik felét a liberális könnycsatornákból kizúduló sós íz? folyam áztatta el, a másik felét meg tehetetlen dühükben verték szét, hisz vége mindennek, a világ nem tesz semmit, pedig most pusztul el, most ég porig a Föld tüdeje.
Írták. Sikították.

Azonban egy hét elteltével kénytelenek voltak könnyeiket letörölve kapitulálni, mert hála a jobboldali értelmiségieknek és újságíróknak, kiderült pár dolog. Például, hogy az az állítás, miszerint az Amazonas állítja el? a bolygó oxigénkészletének a húsz százalékát, tehát Brazíliában van a Föld tüdeje, egyszer?en nem igaz. Hazugság. A gyertyagyújtással egybekötött földsirató szeánszok tehát véget értek, és a megszégyenült hüppög?k kénytelen voltak egyre-másra megírni, hogy elnézést a tévedésért, szó sincs róla, hogy az Amazonas lenne a Föld tüdeje.

„Az Amazonas nem a Föld tüdeje” – harsogta hétf?n az Index, de a 444 sem maradt le. Soros úr blogja kedden ilyen címmel élesített egy kis igazságot (Isten tartsa meg a jó szokásukat): „Nem, az Amazonas nem a Föld tüdeje, és nem is a klímaváltozás miatt ég.” Egyedül a 24.hu és Ferenc pápa tartja még magát és folytat izzadságszagú utódvédharcokat, de ami késik, nem múlik. Bár fura módon Pet? Péter f?szerkeszt?ben valamiért több bizodalmam van, mint a katolikus egyház fejében. Ez az oxigéndolog amúgy általános iskolai tananyag, de hol vannak már azok az id?k, ki emlékszik olyan jelentéktelen apróságokra, hogy hol termel?dik az oxigén, különben is oktatásegészségügy. Vagy csak oktatás.

De hogy ne csak én okoskodjak, a Coloradói Állami Egyetem légkörkutatója, Scott Denning gondolatait is idetenném: „Az a gyakran ismételt állítás, hogy az amazóniai es?erd? a bolygó oxigénjének húsz százalékát termeli, egy félreértésen alapul. Valójában a Föld szinte teljes lélegezhet? oxigénkészlete az óceánokból ered, és elég van bel?le több millió évre” – írja a a Conversation oldalán. Természetesen az es?erd?k fontosak, természetesen pár futóbolondon kívül senki sem kerül euforikus állapotba, ha azt látja, hogy tüzek pusztítják Dél-Amerika növényzetét és állatvilágát.

De mint azt fentebb említettem, az Amazonas olyannyira nem a Föld tüdeje, hogy belélegezhet? oxigén szinte csak az óceánokból származik. Egészen pontosan tengeri fitoplanktonok (vízben lebeg? algák) termelik. Az atmoszféra oxigénszintje egyébként sem néhány hét vagy akár évtized alatt állt be a mai szintre, hanem évmilliók alatt. Ha holnap a komplett brazíliai es?erd? megsemmisülne, akkor sem fogyna el az oxigén, s?t ha a Föld összes szerves anyagát elégetnénk, az a bolygó oxigénkészletének kevesebb mint egy százalékát élné fel.

Most már talán látják az Instagramon nagy nyilvánosság el?tt sírógörcsöt és ideg-összeroppanást produkáló celebek és influenszerek is, hogy a helyzet közel sem olyan tragikus, mint ahogy azt terjesztették, ahogy azt hitték. Hitték, mert valakik elhitették velük. És itt jutunk el a lényeghez. Mert valakik szándékosan hazugságokkal próbálták érzékenyíteni, befolyásolni és átverni a demonstratív jóemberkedésre és látvány-környezetvédelemre hajlamos aggódókat. Zárójelben jegyezném meg, hogy minden normális ember aggódik a környezetéért.

A tüzek száma és mértéke ugyanis egyáltalán nem kiemelked?. Mondhatni teljesen átlagos. S?t. 2005-ben kétszer ennyi t?zesetet jeleztek, de már 2016-ban is jóval több tüzet észleltek és jegyeztek fel az erre hivatott hivatalok. Azt meg már csak tényleg érdekességképpen jegyzem meg, hogy a World Resources Institute adatai láttán a Facebook-oldalamra tévedt ellenzékiek dönt? többsége el?ször a grafikon hitelességét kérd?jelezte meg, majd sosem tapasztalt mocskolódásba kezdett – valószín?leg a bolygót csak azt követ?en lehet megmenteni, ha e sorok szerz?je el?ször jó alaposan megkínoztatik, majd agyonlövetik, végül jelöletlen sírba dobatik. Kés?bb azzal érveltek, hogy egészen biztosan nincs összefüggés a tüzek száma és kiterjedése között. Egyrészt egészen biztosan van, másrészt azért azt a grafikont bátorkodtam a Facebook-oldalamra kitenni, mert az ellenzéki kollégák az összes cikkükben a tüzek számával érveltek a közelg? világvége mellett.

Az els? hírekben szó szerint azt olvashattuk, hogy augusztusig több tüzet észleltek, mint tavaly ilyenkor, tehát mind meghalunk. Persze születtek más megoldókulcsok is: ugyan az általam megosztott grafikonon az az információ is fel volt tüntetve, hogy „t?zesetek januártól augusztusig” , de a b?szen balettosozó, habzó szájú ellenzéki trollhadseregnek ez a pár szó valamiért elkerülte a figyelmét – vigyázat, a gy?lölet látásromláshoz vezet! –, így megint hazugsággal, aljassággal, állítólagos ferde hajlamaim eltitkolásával vádoltak meg, no meg azzal, hogy minden bizonnyal kedvelem Orbán miniszterelnököt.

Pedig a helyzet nagyon egyszer?. Ami nem csalás, még csak is nem ámítás, és valami elfuserált, légb?l kapott

összeesküvés-elmélet.

Amíg Brazíliának baloldali kormánya volt, egy büdös nyikkanás, nem sok, annyi sem hallatszott a mostaninál kétszer nagyobb erd?tüzek kapcsán. Viszont amint megválasztották a brazil Trumpnak elkeresztelt jobboldali Jair Bolsonarót, abban a pillanatban Földünk legnagyobb és legéget?bb problémájává léptek el? a szokásos átlagot egyáltalán nem meghaladó brazíliai erd?tüzek.

A hisztériát egyszerre indította el Leonardo Di Caprio, Madonna és a bukás szélén egyensúlyozó Emmanuel Macron. A hisztériaroham stafétabotját pedig hiba nélkül át is vette a többi celeb és híresség. A magyarok is. Hogy a náluk azért egy fokkal tájékozottabb ellenzéki orgánumok miért álltak az Elpusztul a bolygó nev? akció mögé? Nagyon egyszer?. Bolsonarót össze tudták kötni Orbán Viktorral, így el is készülhetett a narratíva: Orbán haverja szándékosan elpusztítja a bolygónkat. Tehát közvetetten Orbán miatt lesz vége az emberiségnek.

A tények, az adatok, a grafikonok nem számítanak, csak egy dolog fontos: Orbán megbuktatása. Ha kell, akár ilyen orbitális hazugság árán.

A független-objektív, valójában az ellenzéknek szenvedélyesen kampányoló sajtó kétszeresen is bohócot csinált magából. El?ször akkor, amikor a statisztikákat elhallgatva azt sugallta, hogy Bolsonaro, Trump és Orbán miatt fog elpusztulni a Föld, aztán akkor, amikor miután tiszta vizet öntöttünk a pohárba és visszavertük a támadásaikat, beismerték, hogy hazudtak a Föld tüdejér?l, és finoman szólva kreatívan értelmezték és tálalták a t?zesetekr?l készített statisztikákat.

Résen kell lenni.

Muszáj. Mert ezek minden aljasságra képesek.

Apáti Bence - www.magyarnemzet.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló