

Bayer Zsolt: Err?l van szó!

2019 augusztus 28. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Figyelem! Ez az amazonasi erd?tüzekkel kapcsolatos legfontosabb cikk.

A Mandi tette közzé az amazonasi erd?tüzekkel kapcsolatos legfontosabb cikket. A tisztánlátás és a miheztartás végett - s hogy világos legyen, mi is áll a mostani hisztéria, farizeus szemforgatás és ócska, becstelen hazudozások hátterében:

> Nem Bolsonaro brazil elnök a felel?s a mostani erd?tüzekért, Lula da Silva baloldali elnök alatt több t?z volt, nem kiugró a mostani erd?tüzek száma az Amazonas-medencében, és nem jó ötlet a farmereket meg a mez?gazdasági vállalatokat hibáztatni. Minderr?l két brazil környezetvédelmi szakember beszélt a Forbesnak, akik szerint a mostani erd?t?z nem nevezhet? kiemelked?nek a korábbiakhoz képest.

Az amazonasi es?erd?-tüzek kapcsán el?került újra az az állítás, hogy az Amazonas vidéke a „föld tüdeje", annyi oxigént termel?dik ott.

„Ez hülyeség – vélekedik azonban Daniel C. Nepstad, a világ egyik vezet? Amazonas-szakért?je a Forbesnak adott nyilatkozatában. –
Az Amazonas rengeteg oxigént termel, de ugyanennyi oxigént lélegez be, szóval ez inkább oxigén-mosás."

A növények a földb?l kinyert tápanyagok energiává alakításához használják az oxigént. A fotoszintézis során pedig a fényt alakítják kémiai energiává, amit kés?bb a légzésükhöz használnak.

A New York Times nemrég arról értekezett, hogy ha az Amazonas-erd?k vidéke szavannás tájjá válna, akkor nem tudna annyi szenet tárolni, és így csökkenne a világ tüdejének kapacitása.

De Nepstad szerint, aki a klímaváltozással foglalkozó, híres IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) utolsó jelentésének egyik f? szerz?je volt, ez is téves: *„Az Amazonas sok oxigént termel, de ugyanennyit termelnek a szójafarmok és a marhalegel?k is."*

Nepstad azt is hozzátette: az erd?tüzek száma 80 százalékkal magasabb idén, mint 2018-ban, de csak 7 százalékkal több a tíz éves átlagnál.

A szakért? kifejti: a hírességek által posztolt fotóknak semmi köze a mostani tüzekhez. A Cristiano Ronaldo által posztolt fotó Dél-Brazíliában készült, távol az Amazonas vidékét?l. A Leonardo DiCaprio és Emmanuel Macron által posztolt fotó húsz éves, a Madonna és Jaden Smith által megosztott kép pedig több mint harminc. Más hírességek svédországi, indianai és montanai képeket osztottak meg.

Leonardo Coutinho környezetvédelemmel foglalkozó brazil újságíró azt is elmondta a Forbesnak: hiába hibáztatják sokan Brazília jobboldali elnökét, Bolsonarót a tüzekért,
Lula da Silva baloldali kormánya és környezetvédelmi minisztere, Marina Silva idején, a kétezres években volt a legmagasabb az erd?tüzek száma.

?ket mégsem hibáztatta senki az Amazonas es?erdeinek veszélyeztetéséért. Coutinho hozzáteszi: a mostani helyzet egyáltalán nem kivételes Brazíliában és az Amazonas-es?erd?kben.

Ráadásul az es?erd?-tüzek nem úgy m?ködnek, hogy minden porig ég – mondja Nepstad, és az erd?tüzek egy része nem is erd?s részen van. A porig ég? erd?kr?l szóló képekkel ellentétben az ég? részek 80 százaléka megmarad – teszi hozzá.

A 7 százalékos növekedést a tüzekben a száraz cserjések és a levágott fák okozzák, ugyanakkor az Amazonas erdejeinek felét törvények védik a kivágás ellen. 2004-2012 közt az erd?irtás 70 százalékkal csökkent arrafelé.

A Forbesnak nyilatkozó két szakért? szerint f? veszélyt a kiszáradt részeken keletkez? véletlen tüzek jelentik, amelyeknek a valószín?ségét fokozza a klímaváltozás.

Nepstad azt is kifejti: az Amazonasban terjeszked? farmerek olyan emberek, akik szeretik a természetet, szeretnek horgászni és halászni. Meg lehetne nyerni ?ket az ügynek, de ehelyett elveszítik ?ket. Ki örülne ugyanis, ha földet venne, nehéz munkával m?velésre alkalmassá tenné, majd közölnék vele, hogy csak a felét, majd hogy csak a 20

százalékát használhatják. Mindez összesen tízmilliárd dollárnyi veszteséget jelentett a kisfarmereknek. 2010-ben a német és a norvég kormány létrehozott egy Amazonas-alapot egymilliárd dollárral, de ebb?l a farmerek egy fityinget sem láttak – teszi hozzá. Napster megjegyzi: van, hogy legitim dolog kontrollált módon égetni az erd?t, hogy így is küzdjenek a rovarok és kártev?k ellen.

Nepstad és Coutinho szerint a világ médiájának és NGO-inak reakciója valamiféle romantikus antikapitalizmusból fakad, ezért utálják az agrobizniszt is.

Nepstad hozzáteszi: Macronék nem szeretnének több brazil mez?gazdasági terméket látni Franciaországban az ottani földm?vesek miatt. A szójaültetvények ugyanakkor szerinte nem hibáztathatóak a tüzekért, azok ugyanis rendszerint csökkentik a tüzek számát, ráadásul munkát visznek a közeli településekre és csökkentik az egyenl?tlenségeket. Nem a szójaipart kell tehát szidni, azzal ugyanis közös nevez?t lehet találni – teszi hozzá a szakember. A mez?gazdaság Brazília GDP-jének 25 százalékát adja, err?l nem mondhat le az ország.

Nepstad szerint évi kétmillió dollár b?ven elég lenne a tüzek megfékezéséhez: az általa alapított Aliança da Terra hatszáz önkéntese kiváló kiképzést kapott az amerikaiaktól az erd?tüzek megállítására, most már csak a megfelel? járm?vek és felszerelés szükséges a munkához.

A szakért?k megjegyzik: a braziloknak elege van abból, hogy Kaliforniával mindenki szimpatizál, amikor ott erd?t?z van, Brazília viszont csak fintorgást kap.

Forrás: Bádog - Bayer Zsolt blogja

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló