



Bayer Zsolt: Na?

2019 augusztus 22. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ilyenkor persze semmi hiszti? Elképeszt?!

Na, me too és egyéb kretének? Semmi hiszti?

A Münchener Iszlám Központ arra tanítja a muszlim migránsokat és migráns háttér?eket, hogy a n?k kevesebbet érnek, mint a férfiak, a házasságban lév? konfliktusok esetén a férfiaknak pedig a fizikai er?szak is megengedett. A n?k egyenjogúságáért színlleg kiálló – valójában csak a szavazatukra hajtó – európai és német baloldal az ügy kapcsán persze mélyen hallgat.

A Münchener Iszlám Központ (IZM) honlapján érdekes instrukciókat találunk arra vonatkozóan, hogyan kell a (muszlim) férfiaknak „fegyelmetlen” feleségeikkel bánni, hogyan kell konfliktusos élethelyzetben viselkedniük.

A Bild napilapban [megjelent](#) riport mellett a Bayerischer Rundfunk (BR) rádióadó arról is tájékoztatott, az Iszlám Központ házastársi konfliktus során a családon belüli er?szakot is javasolja, konkrétan, hogy a férfiak verjék meg asszonyaikat. Az Iszlám Központ ezekben a „morális javaslataiban” egyébként a Korán tanaira hivatkozik. A Korán szerint amennyiben nehézségekkel néz szembe a férfi a házasságában, három lépésben kell reagálnia.

Els? lépésként meg kell fenyíteni a n?t, de ez ekkor még „csak” erkölcsi kioktatás, kritika formájában nyilvánulhat meg. A második lépésben már radikálisabb megoldást kell alkalmazni és a férfinak távol kell tartania magát a hitvesi ágytól.

Harmadsorban pedig meg kell ütnie házastársát.

Ez az ütés a Korán szerint inkább „szimbolikusnak” tekintend?, a Münchener Iszlám Központ ugyanakkor nyitva hagyja az értelmezés lehet?ségét és a muszlim férfira bízza, hogy mit ért ütés alatt.

A Bild külön kiemeli riportjában, hogy a n?knek ezzel szemben mindösszesen annyi lehet?ségük van a házastársi konfliktusban, hogy igénybe vehetik egy családtag segítségét.

Az Iszlám Központ 25 pontban magyaráz meg további, a házasságra vonatkozó Korán tanítást, többek között az örökösödés jogát, amely szerint a n?k csak a felét örökölhetik annak, amit a férfiak, ugyanígy a n?k bíróság el?tti tanúskodása is csak a „felét éri a férfiának”.

Azt is részletesen megmagyarázza, hogy miért nem járhatnak a n?k férfi n?gyógyászhoz, vagy, hogy miért nem szabad a lányoknak pubertás koruk után a fiúkkal együtt sportolni vagy edzeni.

A Münchener Iszlám Központnak morális tanításaival saját bevallása szerint az a célja, hogy segítséget nyújtson a Németországban él? muszlim migránsoknak és migráns háttér?eknek vallásuk gyakorlásában, vallásos meggy?z?désük elmélyítésében, abban, hogy a muszlimok jobban megértsék saját vallásukat.

A Központ honlapján az is olvasható, hogy az szervezet Németország legjelent?sebb muszlim egyesülete, és mint ilyen, hatása az egész országban kiemelt jelent?séggel bír.

Érdekes információkat osztott meg a Bayerischer Rundfunk arról is, hogyan reagáltak a müncheni városháza politikusai az Iszlám Központ tanításaira.

Laura Pöhler, helyi zöldpárti (Die Grünen) politikus szerint „*a n?k elleni muszlim er?szakot be kellene tiltani*”, **Cumali Naz**, a Német Szociáldemokrata Párt (SPD) képvisel?je, migrációs sz?viv? pedig úgy nyilatkozott, hogy „*amennyiben az iszlám tanai szerint a házastársi konfliktusokat er?szakkal kell megoldani, úgy ezek a tanítások ellentmondanak a nyugati társadalom értékeinek, mivel az er?szakra való felhívásnak nincs helye társadalmunkban.*”

Anonimitásának meg?rzését kérte a Bántalmazott N?k Egyesületének egy alkalmazottja, és a bajor rádióadónak adott nyilatkozatában azt hangsúlyozta, hogy az Iszlám Központ tanainak végzetes hatásai lehetnek, különös tekintettel a most felnöv? generációra. Semmilyen további reakció nem következett, bár akadtak olyan vélemények is, hogy a Központnak felül kellene vizsgálni tanításait, a Münchener Iszlám Központ folytathatja tovább tevékenységét, és a német baloldal mélyen ismét mélyen hallgat.

Ki kell emelni ugyanakkor, hogy a Münchener Iszlám Központ tanításai nem elszigeteltek a Nyugat-Európába

érkezett vagy már régebb óta itt él? migránsok körében. Ugyanilyen szélsőséges tanításokkal befolyásolják a muszlimokat mindenütt, legyenek újonnan érkezett migránsok vagy több generációs, Nyugat-Európa valamelyik országában már állampolgárságot szerzett migrációs háttér? családok.

Erre a jelenségre már többször felhívta a figyelmet **Lydia Guirous**, a francia jobboldali Republikánusok (Les Républicains -LR) szóvivője, aki algériai születésű francia politikusként áll ki a radikális iszlám tanításai ellen.

Egy korábban Emmanuel Macron köztársasági elnöknek intézett levelében [kifejtette](#), hogy Franciaország súlyos helyzetben van, mert a radikális iszlám terjedése szinte megállíthatatlan.

Lydia Guirous érintettsége révén abszolút hitelesnek számít ebben a témakörben.

Édesapja a híres algériai-francia író, **Jean Amrouche** volt, akinek az egész családja a kereszténységet választotta még a XIX. században, Guiroust pedig **Nicolas Sarkozy** egykori köztársasági elnök bízta meg 2015-ben azzal, hogy az UMP (Sarkozy akkori pártja, a Republikánusok jogelődje) nemzeti titkáráként a köztársaság értékeinek és a laikus modellnek a szakértőjeként dolgozzon.

Könyveiben, esszéiben határozottan állást foglal amellett, hogy a Franciaországban (és tegyük hozzá Nyugat-Európában) élő muszlim migránsoknak kellene idomulni az európai értékrendhez és nem fordítva, a francia muszlimoknak saját hazájuként kell(ene) Franciaországra tekinteniük és azt kellene keresniük, hogy mit és hogyan tudnak tenni az országukért.

„Ehhez az iszlámnak tényleg nincs köze?” („Ca n'a rien à voir avec l'Islam?”) című, magyarul még kiadatlan könyvében a francia politikus arról ír, hogy integráció helyett az iszlám hívei „vallási és etnikai apartheidet hirdettek meg Franciaország számos részén”.

Szisztematikus, látható és erőszakos (mind fizikai, mind pszichikai értelemben vett) terjeszkedéssel teszik lehetetlenné az együttélést azokkal, akik nem osztják az iszlám általuk gyakorolt változatát, nem veszik át a nőről alkotott véleményüket, vagy akik nem követik szokásaikat.”

Lydia Guirous szerint ez a modell működik mindenhol Franciaországban, megállíthatatlanul terjed, de ha kitekintünk a francia „modellre”, akkor azt látjuk, hogy bármely európai országban, amelyben nagyobb számban jelentek meg a muszlim migránsok, ugyanez a rendszer működik.

Nem véletlen, hogy a Münchener Iszlám Központ is a radikális iszlám követésére szólítja fel híveit, és az sem véletlen, hogy az európai liberális demokrácia fundamentalistái, az Európai Parlamentbe is bejutott bevándorláspárti politikusok nem emelik fel szavukat az európai jogrend és morális szabályok ellenében ható iszlám radikalizáció ellen.

Pont ezért szavaznak rájuk a migráns háttérű muszlimok, mert a baloldali liberális, és szocialista politikusok biztosítják a radikális iszlám további térhódítását, a migránsok pedig értékes szavazatokat jelentenek számukra.

De van ennél egy [még veszélyesebb jelenség](#) is Európában.

Miközben a radikális iszlám hatására a baloldali politikusok, ideológusok egyre gyakrabban fasisztáznak le zsidókat, tekintik Izrael Államot fasiszta országnak, Lydia Guirous pont a fasiszmus és az iszlamizmus között vont komoly, példákkal is jól illusztrált párhuzamot idézett könyvében.

Csak néhány megjegyzése a két ideológia hasonlóságával összefüggésben:

- a faji tisztaság kultusza;
- a propaganda;
- a tiltott kultúrák megsemmisítése;
- az inkvizíciószerű gyilkosságok;
- az erőszak alkalmazása;
- a fiatalok mozgósítása;
- egyes népcsoportok megsemmisítésének elmélete;
- a politikai ellenfelek megsemmisítése.

Képtelen helyzet állt el? Nyugat-Európa hivatalos és „politikailag még mindig korrekt” közbeszédében és mainstream ideológiájában.

Ebben az ideológiában azok tekintendők demokratának és haladáspártinak, akik a középkori szemléletmódú radikális iszlám további térnyerését támogatják, vagy aktuálpolitikai érdekek miatt szemet hunynak felette, illetve a migráció feltétlen hívei.

Azok viszont, akik ez ellen harcolnak, saját hazájukat helyezik el?térbe, Európa keresztény gyökereire, eszméire hivatkoznak, vagy egyáltalán, felemelik szavukat az iszlám térhódítása ellen, fasiszták lesznek.

forrás: origo

(Vezetőkép: Lydia GuirousForrás: Bruno Coutier/Bruno Coutier/Bruno Coutier)

Forrás: [Bádóg - Bayer Zsolt blogja](#)

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájku számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló