

Schmidt Mária: Amerikából jöttem…

2019 augusztus 08. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Azt állítja egy egykori finn diplomata, hogy *Magyarország* az Unió legkorruptabb országai közé tartozik.

Azt állítja egy egykori finn diplomata, hogy *Magyarország* az Unió legkorruptabb országai közé tartozik. Nyomában *Kertész János* hálózatkutató, az *MTA* tagja, a *CEU* oktatója, a finn *Aalto* Egyetem vendégoktatója (tényleg így írta alá) is felhorkant a magyar közállapotok, így a korrupció ellen is, mert „*a politika behatolt az élet minden területére* ”. Elég lírai, nem? Majd így folytatja: *„Az ügyészségt?l az adóhivatalig, az Állami Számvev?székt?l a Nemzeti Bankig fontos és eredetileg független intézmények lettek a központi hatalom szolgálatába állítva. Ennek eredményeképp a korrupció el?z?leg nem ismert dimenzióba n?tt, a hatalomközeli emberek meggazdagodásának varázslatos sebessége és mértéke sokkoló... A választások szabadnak t?nnek, de az egyenl? esélyek elve súlyosan sérül, párt- és kormányforrások keverednek a kormányzópártok kampányában. Itt az id?, hogy az EU levonja a következtetéseket, és befejezze ennek az autoriter és korrupt rezsimnek a finanszírozását.”* Soha nem volt különösen jó véleményem azokról, akik saját hazájuk ellen fordulva, olyan külföldi, ismeretlen érdekkörökhöz tartozó személyek mögé sorakoznak fel, akik magyarellenes kirohanásokat engedtek meg maguknak.

Én soha nem vonnék le a finnekre nézve semmilyen általánosítást amiatt, hogy évtizedeken keresztül egy szovjet titkosügynököt t?rtek meg elnökükként. Igen, *Urho Kekkonenr?l* beszélek, aki a második világháború végét?l, egészen 1982-ig töltött be vezet? tisztségeket Finnországban. Volt a parlament elnöke, majd belügy-, illetve külügyminiszter, miniszterelnök és 1956-tól 1982-ig köztársasági elnök. 1979-ben *Nemzetközi Lenin-békedíjjal* tüntették ki, de szinte biztos vagyok benne, hogy voltak olyan szovjet kitüntetései is, melyeket titokban vett át, és talán haza sem vitt *Moszkvából*. Ja, persze ott nem volt személyi kultusz, meg autokrácia, hiszen a példás finn demokráciába simán belefért, hogy még hivatali ideje alatt az ? arcképét rakják rá az 500 márkára. Persze, ahol demokrácia van, ott demokrácia van.

Kertész János akadémikusnak a politika iránti hirtelen érdekl?dése megmosolyogtató. Akadémikusi elfoglaltságai közben csak most t?nt fel neki a hatalomközeli emberek hirtelen meggazdagodása. *Gyurcsány Ferenc, Dobrev Klára, Bajnai Gordon, Máté László, Leisztinger Tamás*, *Kóka János*, *Oszkó Péter* és a sor bármeddig folytatható, nyilván öröklés útján gazdagodtak meg, ami annál is pikánsabb, miután a térségben egyedül nálunk nem került sor reprivatizációra. Ha mégsem így történt, akkor kéretik felel?sebben fogalmazni. Az még egyetlen akadémikusnak sem ártott meg, ha kissé tájékozódik, miel?tt sommás kijelentéseket tesz.

Tájékoztatásul felidézek az elmúlt napokból néhány olyan írást, ami a volt amerikai alelnök, *Trump* elnök demokrata kihívójának korrupciós ügyeit veszik górcs? alá, de valahogy elkerülte a korrupciót oly lelkesen taglalók, köztük a finn politikai elit és Kertész úr figyelmét. Pedig tanulságos. *Joe Bidenr*?l van szó, aki hosszú id? óta tölt be meghatározó szerepet az *USA* politikai életében. Üzleti tevékenységet soha nem folytatott, megtette ezt helyette, számára fia és fivére. A családi vállalkozások felvirágoztatása ugyanis az ? reszortjuk volt. Ahogy *Chris Heinzé John Kerry* külügyminiszter nevelt fiáé is. Ketten együtt és külön-külön üzletelve is igazán sokra vitték. Hogy ezt hogyan és milyen eszközökkel tették, azt most nem taglalom, akit érdekel, olvasson utána, különösen a kínai szálnak (https://nypost.com/2018/03/15/inside-the-shady-private-equity-firm-run-by-kerry-and-bidens-kids/). Most csak arra térnék ki, amit a korrupcióra oly érzékeny demokrata adminisztráció második embere és családja *Ukrajnában* m?velt, ahol éppen a demokrácia meghonosításán ügyködtek (lásd: a szerz? írását err?l itt). 2014-ben Joe Biden állt az élére annak a kormányzati intézkedéscsomagnak, amivel az amerikaiak a *Krím félsziget* orosz elcsatolására feleltek. *Hunter Bident*, az öreg Joe fiát, pont ekkor, hogy, hogy nem beválasztották az ukrán gázipari vállalat a *Burisma Holdings* igazgatóságába. Hunter havi fizetését 50 ezer dollárban állapították meg, amit 2014 és 2015 ?sze között kapott (https://www.politico.eu/article/joe-biden-presidential-bid-family-business-history-democrats/). Biden két évvel kés?bb azzal dicsekedett egy külpolitikai szakért?knek tartott el?adásában, hogy hogyan zsarolta meg *Petro Porosenko* ukrán államf?t. Megfenyegette, hogy visszavonatja az *Obama*-kormányzat által Ukrajnának nyújtandó egymilliárd dolláros hitelkeretet és ezzel cs?dbe taszítja az országot, ha az elnök azonnali hatállyal nem rúgja ki az ukrán f?ügyészt, aki vizsgálni merte a Burisma Holdings ügyleteit és benne Biden fiát, Huntert. *„Azt mondtam nekik: nem kapjátok meg az egymilliárdot. Én nemsokára elmegyek, azt hiszem, félórán belül távozom. És ha addig nem rúgjátok ki a f?ügyészt, akkor nem kapjátok meg a pénzt!”* Naná, hogy kirúgták. Mit tehettek volna? Ez a beszéd videón is követhet?. Ahogy az is, hogy mindez Obama elnök tudtával és beleegyezésével történt (https://mandiner.hu/cikk/20190403_biden_csaladja_miatt_kellett_tavoznia_a_volt_ukran_fougyesznek).

Ugye, emlékszünk még, mekkora sivalkodást rendeztek az amerikaiak és a honi ballibek azoknak az amerikai vádaskodásoknak az ürügyén, amikor állítólagos korrupció gyanúja miatt magyar állampolgárokat tiltottak ki az USA-ból. Ennél többet azóta sem tudunk. Lehet, hogy Bidenék vagy mások nálunk is bepróbálkoztak? És a fentiekhez hasonló módon akartak érvényt szerezni a demokráciának, a jogállamnak, és a fékek és ellensúlyok érvényesülésének?

Kertész úr, az ügyészség a legtöbb helyen a kormányzatnak van alávetve, például Finnországban is. Nálunk önálló. A *Legf?bb Ügyészt* a köztársasági elnök javaslatára a magyar országgy?lés választja meg kilenc évre. A legf?bb ügyész nincs alárendelve és nem tartozik politikai felel?sséggel az Országgy?lésnek. Még közvetve sem utasítható egy adott döntés megváltoztatására vagy meghozatalára. Tisztségéb?l a politikai vagy szakmai bizalom megrendülése esetén sem mozdítható el. Ezért független és zsarolhatatlan. Ugyanez vonatkozik az *Állami Számvev?szék* elnökére is. A nemzeti bank függetlensége is biztosítva van. A *Magyar Nemzeti Bank* elnöke hosszú id? óta el?ször a magyar polgárok érdekeit képviseli, szemben a nemzetközi pénzpiacokat kiszolgáló el?djeivel.

Már csak egy kérdésem van: kinek és hogyan kellene egyenl? esélyeket biztosítania a szabad választásokon indulóknak? Ki az aki, több tehetséget, jobb programot, megnyer?bb politikusokat tudna a számukra biztosítani? Vajon ezekr?l nem nekik maguknak kellene gondoskodniuk? A mai ballib pártok hatalmas el?nnyel indultak harminc évvel ezel?tt. Anyagi er?fölényük igencsak nyomasztó volt. Mindezzel rosszul gazdálkodtak, mindenük, ami volt szétporladt az ujjaik között. Most itt tartanak.

Rossz pálya kedves akadémikus úr, a segítséget és a megoldást a külföldt?l várni. Ez a mi hazánk, rajtunk áll, milyenné tesszük.

Schmidt Mária - http://latoszogblog.hu/

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló