



## **Abortuszellenes szobrot vesznek a vallásgyalázó feministák pénzéb?!**

2017 június 06. Flag

### **Szöveg méret**

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Összesen hatszázezer forintba fájt a feminista aktivistáknak...

hogyan nem érezték a határt, mit jelent a szabad véleménynyilvánítás, és mit jelent egy vallási közösséget a méltóságában megaláztatni. A bíróság az „abortusztablettás áldoztatás” ügyében hozott másodfokú ítéletében kimondta, a szólásszabadság gyakorlása felelősséggel jár, azaz szabadon lehet társadalmi kérdésekre – mint az abortusz – felhívni a figyelmet, az eszközöket azonban meg kell válogatni. Emlékeztetes, az elsőfokú bíróság ítéletében még azt is kétségbevonta, hogy egy „egyszer?” katolikus érti –e, mi történik a szentáldozás alkalmával. Igaz, az első fokon eljáró bíróság még megvívta megnyilvánulást látott a performanszban.

A vallásos meggyőződést véleménynyilvánítási szabadságra hivatkozással megaláztatni nem lehet. A szólásszabadság gyakorlása minden esetben felelősséggel jár – állapította meg másodfokon a Fővárosi Törvényszék azzal az ügygel kapcsolatban, amelyben feminista aktivisták egy csoportja a lengyel katolikus egyház abortusszal kapcsolatban megfogalmazott véleménye ellen úgy tiltakoztak, hogy **kifigurázták a szentáldozást**. A bíróság másodfokon tehát úgy látta, a 24.hu felvételeiben is egyértelműen megfigyelhető **öncélú magamutogatás, amely semmilyen vita vagy párbeszéd kibontakozására nem alkalmas, pusztán vallásában, emberi méltóságában sért meg másokat, nem áll a szabad véleménynyilvánítás védelme alatt, sőt büntetendő**. Ennek fényében a bíróság arra kötelezte az alpereseket, hogy magánlevélben fejezzék ki bocsánatkérésüket, amely aztán a közreadható. Emellett 600 ezer forint megfizetésére, valamint az összesen 147 ezer forintos perköltség megtérítésére is kötelezte a feministákat. **A felperesek egy szoborra költik majd a pénzt**.

## Lendvai is kiment vallásgyalázást nézni

Mint arról korábban [beszámoltunk](#), a 24.hu vette videóra, amint **az azóta is méltán közismert Patent Egyesület sajátos mutatót adott el a lengyel egyház abortuszkérdésben elfoglalt álláspontja elleni tiltakozásul**, amelyben egy püspökruhába öltözött fiatal „abortusztablettával” áldoztatta meg a lelkes feministákat **Krisztus teste!** felkiáltással. A sokakat megbotránkoztató eljárást hangosbeszélőn üvöltve magyarázták meg a minimális számú megjelentnek. A vallásgyalázást egyébként végignézte az MSZP-ből nyugdíjba ment Lendvai Ildikó is, aki szerint ugyan attól nem kell félni, hogy holnap Magyarországon is lesz abortusztörvény, de attól a szemlélettel félni kell, ami magánéleti döntésekbe beleviszi a politikát és a jogot.

## Az első fokon ítélt bíróság belelátta a megvívást is

Mint [megírtuk](#), az esemény miatt feljelentést tevő magánszemélyek keresetét azért utasította el első fokon a bíróság, mert azzal érvelt, **a gyülekezési és szabad véleménynyilvánítási jog erősebb a valláshoz és emberi méltósághoz forduló jognál, a vallásosoknak egyszerre tenniük kell az efféle „kritikát”**. A bíróság elfogadta az alperesek érvelését, akik azt hangsúlyozták, hogy csak a kifogásolt magatartást szervezeten, a gyülekezési jog által védett rendezvényen, **közéleti vita keretében fejtették ki**. Sőt, a bíróság még azt is hozzátette, hogy mivel az alperese nemcsak valláskritikát fejtettek ki, hanem egy társadalmi politikai ideológiai vitában fejtették ki nézetüket, és ez **még fokozottabb védelemben részesíti a véleménynyilvánítás szabadságát**. Az indoklásban azt is hozzátették, ha az egyháznak markáns a véleménye van a kérdésben, a hasonlóan erőteljes kritikát **tenniük kell a katolikus vallásúaknak**.

## Az egyszer? katolikusok úgysem értették

A bíróság ugyan megállapította, hogy az Oltáriszentség felhasználása a performanszban rendkívül sértő volt, ugyanakkor az alperesek **szimbolikus megvívást eljárással kifejezett véleménye** egyértelműen politikai, ideológiai véleménynyilvánítás volt. Ráadásul a bíróság azt is **kétségbevonta, hogy egy egyszer? hív? megérthette – e az összefüggést** a szentáldozásban Krisztus testét szimbolizáló ostya, és a halált jelképező abortusztabletta között.

## A vallásgyalázás elkerülhetetlen volt

A felperesek fellebbezésükben azt hangsúlyozták, hogy az első fokú bíróság **tévesen jutott arra a következtetésre, hogy elkerülhetetlen volt a vallásgyalázás**, ráadásul még azt sem tudta pontosan rögzíteni, mi is történt a tiltakozó akció alatt. Kiemelték, hogy sosem állították, hogy ne lenne társadalmi politikai kontextusa a produktumnak, sőt azt sem, hogy az alperesek bárkit akadályoztak a vallásuk gyakorlásában. Cáfolták ugyanakkor, hogy kevés médiumhoz jutott volna el a feminista produkció híre, és hogy alacsony lett volna a társadalmi érdeklődés, hiszen **a CitizenGo által rövid időn belül összegyűjtött közel 13 ezer tiltakozó aláírást az első fokú bíróság figyelembe sem volt hajlandó venni.**

## Semmilyen vitára nem ösztönzött

A felperesek véleménye szerint Krisztus a keresztény vallás középpontja az életet képviseli, még az abortusztabletta a halált, a „**halállal**” **áldoztatni tehát igenis megbotránkoztató**, ráadásul az alperesek állításával szemben az eljárás semmilyen vitára sem ösztönzött. A katolikus liturgia lealacsonyító módon való kifigurázása nem valósít meg véleménynyilvánítást. Úgy látták, **az első fokú bíróság önkényesen foglalt állást vallási szakkérdésekben, amikor kijelentette, hogy egy átlagos hívő nem ismerheti a vallásának lényegét adó Eucharistiát**, vagyis a szentáldozáskor Jézussal való személyes találkozást. Azt is hangsúlyozták, keresetük kizárólag a performansz vallásgyalázó elemeire utalt, nem sérti az alperesek közéleti vitában a szabad véleménynyilvánításához szükséges jogát.

## Hiába a performansz, nem sikerült véleményt kifejtteni

A másodfokú bíróság ítéletében azt hangsúlyozta, önmagában már az is kétségbevonható, hogy **a sérelmezett magatartás értelmezhető –e egyáltalán az abortusz kérdéskörében kifejtett véleményként.** Az első fokú bírósággal ellentétben úgy látták, hogy még a katolikus liturgiát kevésbé ismerők számára is egyértelműen sértő és gyalázkodó volt az, amit a feministák eladtak. **Az alperesek az áldozás szertartását gyalázták meg, miközben a gúnyolódó cselekedet mégsem mutatta meg az alperesek abortuszvitában kifejtett véleményét.** Egy abortusztabletta nyelvre helyezése „Krisztus teste” kijelentés kísértében nem értelmezhető az abortuszvitában elfoglalt álláspont kritikájaként.

A másodfokú bíróság hangsúlyozta,

a vallásos meggyőződést véleménynyilvánítási szabadságra hivatkozással megalázni nem lehet. A szólásszabadság gyakorlása minden esetben felelősséggel jár, a vallást – a közéleti vita keretein kívül eső – gyalázó, indokolatlanul sértő véleménynyilvánítások módja korlátozható.

## Nem sietik el a bocsánatkérést

Portálunk a felperesektől úgy értesült, ezidáig **sem a bocsánatkérő levelet, sem a megítélt sérelemdíjat nem kapták meg**, így amennyiben ez az elkövetkező napokban sem történik meg, kénytelenek lesznek végrehajtási eljárást indítani. Hozzá tették, a sérelemdíjból egy szobrot szeretnének vásárolni, Martin Hudacek szlovák művész *Meg nem született gyermekek* című szobrát. **A mű a gyászról és a megbocsátásról szól, két alak találkozásáról.** A mű egy márványból faragott térdelű nőt jelenít meg, aki az arcát a kezeibe temeti. Vele szemben áll üvegből megformázva a nő abortuszban elvesztett gyermeke, aki vigasztalóan áldásra nyújtja az édesanyja felé a kezét. **A szobor jól kifejezi egy babáját elvesztő nő mérhetetlen fájalmát és azt az üzenetet, hogy van továbblépés, lehetséges a gyógyulás.** A felperesektől megtudtuk azt is, a szoborral szeretnének egy emlékhelyet létrehozni egy Budapest központi helyén lévő templomban. Ezzel az emlék- vagy záródkhellyel fejeznék ki gyászukat a meg nem született gyermekek felé és együttérzésüket azokkal, akik ebben a döntésben részt vettek, legfőképpen a gyermeküket sirató anyákkal. **Az emlékhelyen az érintettek elgyászolhatják az elvesztett gyermeküket, testvérüket, unokájukat, és megtehetik az első lépéseket az önmaguknak, társuknak vagy szüleiknek való megbocsátás felé.**

Forrás: [PestiSracok.hu](http://PestiSracok.hu); fotó: [24.hu](http://24.hu)

[PestiSracok](http://PestiSracok) - [Susánszky Mátyás](http://SusanszkyMátyás)

**Tisztelt olvasók!**

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>, illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



**Ajánló**