

Antidogma - Egy csinovnyik és Európa halála

2017 június 04. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még
nincs értékelve

Mérték

Az Európai Unió – és általában is az európai civilizáció – jelenlegi válságos állapotában vajon mi járhat egy tipikus brüsszeli bürokrata fejében?
Hogyan forog az agya? Melyek a prioritásai, kiket szolgál és miként viszonyul a földrészünk faji-kulturális identitását alapjaiban fenyeget? harmadik világbeli–muszlim invázióhoz? Milyennek reméli Európa jöv?jét és miben látja saját szerepét e jöv? kialakításában? Mindezekre szimptómaérték? válasszal szolgálhat az a felszólalás,

amelyet egyikük követett el az alapjogok els? brüsszeli konferenciáján 2015. október 1-jén, és amelyet teljes terjedelmében is élvezhetnek az etnomazochisták az Európai Bizottság hivatalos honlapján. Lapunk olvasóit mentálhigiénés okokból csak egy kisebb és így remélhet?leg nem túlzottan toxikus dózissal terhelem bel?le.
„…(M)érhetetlenül szimbolikus, hogy els? megbeszélésünket az antiszemitizmusnak és a muszlimellenes gy?lölködésnek szenteljük. Engem mindkét téma nagyon er?sen érint. …miközben százezrek érkeznek a partjainkra, akiknek menedékre van szükségük, nagyobb próbára téve a toleranciát és a befogadást, mint valaha. Ennél nem is létezhetne éget?bb téma… Már vagy egy éve nem alszom az alijáról szóló újságcímek miatt: európaiak hagyják el Európát, a mai Európát, mert zsidóként már nem látnak jöv?t maguknak itt. A zsidó közösségünk nélkül Európa megsz?nne létezni. Európa egyszer?en megsz?nne létezni… És ha valamit tudunk az európai történelemr?l, akkor tudjuk, hogy az antiszemitizmus egy hármas vörös vonal, amin sohasem szabad átlépni a közös épelméj?ségünkért. Az antiszemitizmus nem csak a zsidó közösség számára szörny?, mint a láz a megfert?zött testben, egy sokkal nagyobb problémára utal. A kérd?re nem vont antiszemitizmus egy sokkal, sokkal nagyobb problémát fog teremteni bármely társadalomban, ez az, amit az európai történelem tanít nekünk. Ezért az antiszemitizmus megoldása lényeges m?velet annak megmentéséért, amit a társadalmunkban dédelgetünk. A tény az, hogy a mai Európában az antiszemitizmus még valóság, és valójában növekszik; a régi antiszemitizmus, amit évszázadok óta ismerünk, és az új antiszemitizmus, ami néha megpróbál az anticionizmus mögé bújni, olyasmi, amivel szembe kell szállnunk. …Sohasem tanulunk. Nincs különbség (az egykori zsidó menekültek sorsához viszonyítva). Az egyetlen dolog, ami különbözik, hogy a menekültek ma máshonnan jönnek és más a hátterük. Az elmúlt hetekben hatalmas szolidaritást láttunk az EU egyes tagországaiban, de láttuk a társadalom sötét oldalát is. Láttuk menedékkér?k lakóhelyeit felgyújtva, és hallottunk politikai vezet?ket kijelenteni, hogy az országaik nem fogadnak el menekülteket, ha azok muszlimok. Sokasodnak a muszlimellenes incidensek Európa-szerte. Látjuk, hogy óriási mértékben n?tt a támadások és verbális gyanúsítások (sic!) száma, a maradiság, az el?ítélet, a diszkrimináció. Az iszlamofóbia növekedése az egyik legnagyobb kihívás Európában, kihívás létfontosságú értékeinkkel, önnön lényegünkkel szemben… Ma a sokféleséget Európa egyes részein fenyegetésnek látják. A sokféleség kihívásokkal jön, de a sokféleség az emberiség sorsa. Bárhová megyünk, akár a Föld legtávolabbi helyeire is, nincs olyan nemzet, amely a jöv?jében nem fog sokféleséget látni. Errefelé halad az emberiség. És azok a politikusok, akik megpróbálnak eladni a választóiknak egy olyan társadalmat, amelyet kizárólag egyetlen kultúrából való emberek alkotnak, olyan jöv?t próbálnak ábrázolni, amely egy sohasem létezett múlton alapul, következésképpen ilyen jöv? sohasem lesz. Európa sokféle lesz, ahogyan a világ minden része is sokféle lesz. Az egyetlen kérdés, hogy hogyan kezeljük ezt a sokféleséget? …Ha nem megfelel?en tesszük, ?szintén hiszem, hogy Európa nem fog az az Európa maradni, amelyet felépítettünk. Európa nem fog a béke és szabadság helye maradni sokáig.”

No comment – elvégre az el?bbiek magukért beszélnek. Így most legalább már azt is megtudtuk, hogy valójában a fajok és a kultúrák az id?k kezdete óta mindig teljesen összekeveredtek, mivel a kulturális (és faji) homogenitás látszólag *„egy olyan múlton alapul, amely sohasem létezett”.* Tényleg? Akkor ezt a csinovnyikunk talán közölhetné *Netanjahuval* is, mert úgy t?nik, hogy a *„Közel-Kelet egyetlen demokráciájában”* momentán még nem tudják, hogy nyitottságot, toleranciát és befogadókészséget kell tanúsítaniuk más kultúrák képvisel?i iránt is. Izraeli források szerint ugyanis náluk általános gyakorlat a zsidók és az arabok közötti szegregáció (4 ways Jews and Arabs live apart in Israeli society, jta.org, 2016. április 12.), amely az izraeli törvényhozók támogatásával már a szül?szobákban megkezd?dik (Lawmakers backs segregated Jewish, Arab maternity wards, timesofisrael.com, 2016. április 5.).

Egyébként pedig a rajtunk él?sköd? és fölöttünk zsarnokoskodó brüsszeli bürokrácia aberrált gondolkodásmódját tökéletesen jellemzi, hogy el?bbi díszpéldányuk az „iszlamofóbia” növekedése miatt aggódik és az európaiak „sokféleséggel” szembeni „maradiságát” ostorozza, miközben a köztudottan toleráns és felvilágosult afrikai és arab/muszlim országokból a *Soros*-félék aktív közrem?ködésével és a magafajták ugyancsak aktív kollaborálásával a földrészünkre szabadított „menekültek” egyre-másra változtatnak etnikai gettóvá és az ?shonosok számára életveszélyesnek számító no-go zónává egész lakónegyedeket, általában a hatóságok közönye, s?t alkalmanként b?npártolása mellett viselnek folyamatos nemier?szak-dzsihádot az európai lányok és asszonyok ellen, id?nként és helyenként (pl. Párizs, Nizza, Brüsszel, Stockholm, Berlin, London, Manchester…) pedig a dzsihád egyéb válfajaiból is ízelít?t adnak – mindezt persze Európa „kulturális színesítésének” a jegyében.

Hogy konkrétan kir?l is van szó, tulajdonképpen nem fontos, mert a kasztbelijei lényegében csereszabatosak, de a dokumentarista h?ség kedvéért mégis elárulom. Arról a *Frans Timmermansról*, aki nemrég azzal szerzett magának 15 perc (kétes) hírnevet, hogy antiszemita hírbe keverte *Orbán Viktort*, amiért ez utóbbi amerikai pénzügyi spekulánsnak nevezte George Sorost. A fentiekben illusztrált monomániája ismeretében ismét csak önmagát adta Timmermans.

Gazdag István - www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló