

Rémarcok a politikai nyilvántartásból

2017 május 29. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Horn Gyula minden tekintetben vállalhatatlan személy lett volna egy normális országban.

Most, hogy Botka elvtárs véglegesen bejelentkezett miniszterelnök-jelöltnek, érdemes áttekintenünk, hogy a Magyar Szocialista Párt kiket gondolt alkalmasnak miniszterelnöknek 1990 óta.

Ha jól emlékszem, 1990-ben az esélytelenség és a realitásérzék okán nem neveztek meg miniszterelnök-jelöltet.

1994-ben Horn Gyulával az élen szereztek egyedül abszolút többséget.

Horn Gyula minden tekintetben vállalhatatlan személy lett volna egy normális országban. Nem csak ’56-os múltja, állampárti karrierje és alkoholizmusa zárta ki erkölcsileg és gyakorlatilag, hogy az ország legnagyobb hatalmú vezet?je legyen, hanem az is, hogy intellektusa, m?veltsége is teljesen elégtelen volt ehhez a pozícióhoz. Horn kormányzását az SZDSZ szabadrablása és a jöv?, még a Kádár-korszakban is példátlan felélése jellemezte. Az, hogy utólag visszatekintve mégis Horn Gyula volt a legalkalmasabb miniszterelnöki pozícióba jutott szocialista, nem szabad hogy elfeledtesse velünk, a magyar demokrácia és a magyar nép példátlan megalázása volt a jelölése és az, hogy a magyar baloldal és a liberálisok bizalmat szavaztak neki a parlamentben is, örökre diszkreditálta ?ket minden demokratikus rendszerb?l.

Horn 1998-ban már mentálisan is alkalmatlan volt a feladatai értékelhet? ellátására, de a szocialisták a párton belüli tehetetlenségi viszonyok okán még vele futottak neki a választási vereségnek.

Medgyessy Péter miniszterelnök jelöltsége nem csak akkor t?nt inkább viccnek, amikor még nem tudtuk, hogy nyer és mit m?vel majd, hanem bármikor, amikor az az ember felbukkant a nyilvánosságban. A Fidesz kampányhibái és a balliberális sajtófölény egy látványosan alkalmatlan, és mint kiderült, múltja miatt szintén erkölcsileg szintén teljesen vállalhatatlan embert juttatott hatalomra. Medgyessy és a szocialisták kormányzati alkalmatlansága, amely 100 éves hagyomány a baloldalon, hiszen sikeres kormányt egyetlen egyet sem tudnak felmutatni, rendkívül látványosnak bizonyult. Az MSZP maga is kénytelen volt beismerni, hogy jelöltje cs?döt mondott és le kell cserélni. Az, hogy ez formailag azért történt, mert az SZDSZ még a Medgyessy számára is vállalhatatlanul sokat lopott, kijelölte az utód kvalitásait és erkölcsiségét is.

El kell azonban ismerni, hogy a fennállásuk során el?ször, okulva a történtekb?l, a szocialisták egy alkalmas és vállalható embert akartak a miniszterelnöki székbe ültetni, Kis Pétert.

A jó döntést természetesen megpuccsolták és Gyurcsány Ferenccel az alkalmatlanság újabb min?sége került a hatalom csúcsára.

Gyurcsány abban különbözött minden szocialista el?djét?l, hogy mindenki, aki ismerte egyetemi el?történetét, erkölcsi indokok végtelen sorát is fel tudta sorakoztatni, hogy ez az ember miért ne kerüljön a hatalom közelébe. Gyurcsány nem csak az összes létez? erkölcsi szabályt hagyta úgy általában figyelmen kívül, hanem a szocialista párt bels? betyárbecsületét is teljesen lerombolta. Annyira morál nélküli volt, hogy fel sem t?nt, semmiféle kormányzati tevékenységre nem képes.

A szocialisták 2002 után gyakorlatilag egyáltalán nem kormányoztak, hanem csak sodródtak az eseményekkel és a szemüket mindig az ellopható pénzekre irányítva próbálták a kormányzati többséget fenntartani. Amikor aztán 2006-ban kiderült a gy?ztes Gyurcsányról, hogy nem volt és nincs is semmiféle terve a valóság kezelésére,a szocialistákat megérintette a halál szele, volt néhány nap, amikor úgy is érezték, hogy meg is lincselik ?ket.

Jó érzékkel természetesen megint beálltak Gyurcsány mögé, hagyták, hogy még két és fél évig fokozhassa a válságot.

Gyurcsány helyzete majdnem öt év nem kormányzás után vált tarthatatlanná, de nem az akkor már agonizáló MSZP buktatta meg, hanem az EU-ból üzenték meg, hogy jó lenne, ha legalább nem lenne elmebeteg a magyar miniszterelnök.

Két egymást követ? ciklusban fordult el?, hogy a szocialisták miniszterelnökét le kellett cserélni, mert alkalmatlannak bizonyult a feladatára. Ez önmagában elég szokott lenni ahhoz, hogy egy politikai párt a süllyeszt?be kerüljön.

Bajnai Gordon miniszterelnöksége pedig azt mutatta meg, hogy a szocialisták semmit nem tanultak, csak a közvetlen napi érdekeiket tudják képviselni.

Ki akarták húzni a ciklust és nem féltek egy olyan miniszterelnököt megválasztani, aki erkölcsileg és szakmailag csak a HVG univerzumában volt elfogadható. Bajnai képességeit 2014-es projektje tökéletesen prezentálta, ha valakinek lettek volna kétségei.

Mondjuk 2009-re oda jutottak, hogy a saját sajtójuk sem volt már hajlandó sztárolni a korábbi elvtelenséggel olyan valakit, aki látványosan alkalmatlan, illetve minden önjelöltjük annyira elkopott, hogy igazából fel sem merült. A balhét senki nem akarta elvinni, pedig azt remélték még akkor, hogy ez a balhé sokkal kisebb, mint amilyennek látszik.

Szegény Mesterházi Attila következik a sorban, akire kétszeri miniszterelnök-jelöltsége ellenére sem emlékszem igazán. Miután miniszterelnök nem lett, csak az MSZP-nek tudott igazán ártani, ami nagyobb jelentéktelenségre kárhoztatta, mint amire potenciális károkozási képessége predesztinálta volna.

És a magyar baloldal százéves rémregényében eljutottunk Kun Bélától (akit a nagy Lenin is kirívóan hülyének tartott) Botka Lászlóig.

Nem szabad félvállról vennünk ezt az embert. Olyan elvtársai nominálták, akik és akiknek az el?dei száz év alatt nem voltak képesek olyan vezet?t adni a magyar népnek, aki a legkevésbé is alkalmasnak bizonyult volna. Elmebeteg tömeggyilkosok, hazaárulók, huszadrangú bürokraták és egyéb szocio- és pszichopaták váltogatták egymást a baloldalnak köszönhet?en a hatalom csúcsain. Egyes egyedül a hatalom megszerzésére és megtartására voltak alkalmasak. Igaz, arra kiválóan.

Botka legalább nem elmebeteg és mintha állandó személyisége is lenne. Viszont egy széls?séges, sért?désre hajlamos akarnok, akinek semmiféle egységes világképe nincs. Pontosan annyira alkalmas egy ország és egy nemzet kormányzására, mint dics? el?dei. Az, hogy a honvédelem kérdésében azonnal beleállt a széls?liberális álláspontba és nekiállt gazdagozni, világosan megmutatja, hogy mit várhatunk t?le. A liberális igények túlteljesít? kiszolgálását, ahogy a nyilasok kiszolgálták a németeket, valamint egy kiadós boszorkányüldözést.

Azt sem szabad elfelejtenünk, hogy ha véletlenül gy?z (mert csak véletlenül nyerhet), akkor példátlan mennyiség? agresszív futóbolond lesz a mögötte álló frakcióban.

Nem szeretem az olyan választást, amelyben az egyik lehet?ség maga a borzalom. Mert az nem választás igazából. De nekünk a szocialisták nem hagynak választási lehet?séget már három nemzedék óta.

Istenem! De unom ?ket!

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló