

A szabadk?m?vesség és a pápa

2017 május 12. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Fricz Tamás megdöbbent? írása: kötelez? olvasmány!

A katolikus egyházf? és az ultraliberális emberi jogi fundamentalizmus térnyerése

A szabadk?m?vesség Ferenc pápát megválasztása óta különös becsben tartja, és ezt a tényt nem árt figyelembe vennünk akkor, amikor a Vatikán vezet?jének tevékenységét és annak lehetséges következményeit megítéljük nem sokkal békéltet?nek szánt egyiptomi útja után, ahol széls?séges muszlim csoportok kopt kereszténye ket ölnek halomra.

Kezdjük el?ször is azzal, hogy a pápa megválasztását követ? napon az Olasz Nagy Kelet páholy (Grande Oriente D'Italia), amely az ország szabadk?m?veseit képviseli, kibocsátott egy hivatalos közleményt, melyben dicsérte ?t a megválasztása napján megtett els? egalitariánus, egyenl?ségre törekv? intézkedéseiért. A dokumentum nyilvánvalóvá tette a szabadk?m?vesek azon várakozását, hogy az új pápa az egyházat a szabadk?m?vesség által vágyott demokratikus útra vezeti majd. Ez az álláspont az Olasz Nagy Kelet páholy hivatalos honlapján jelent meg. (Forrás: Katolikus-honlap.hu)

Gustavo Raffi, a páholy nagymestere ekkortájt arról beszélt, hogy „Ferenc pápával semmi sem lesz többé olyan, mint el?tte", illetve kifejtette: „Az egyszer? kereszt, amit fehér reverendáján viselt, reményt kelt bennünk, hogy az egyház emberei újra felfedezik a minden jóakaratú emberrel és a szabadk?m?vességgel való párbeszéd fontosságát, ami a latin-amerikai tapasztalat tanítása szerint az emberiség javára és haladására szolgál, amint azt Bolívar, Allende és José Martí is megmutatta, hogy csak néhányat említsünk. Ez az a »fehér füst«, amit várunk korunk egyházától."

Ha a szabadk?m?vesség mondja azt, hogy az új pápával semmi nem lesz többé olyan, mint el?tte, annak különös jelent?sége van. De menjünk is tovább! Jorge Mario Bergoglio bíborost 2005-ben a Buenos Aires-i Rotary Club mint az év emberét a klub Silver Laurel díjával tüntette ki.

A Rotary-klub-tagság, illetve a klubhoz köt?dés általában nem áll távol a szabadk?m?vességhez kapcsolódás beismerését?l, vagy utóbbi céljainak elfogadásától. A Rotary Magazin 2013-as számában egy bizonyos Martin Lohmann nev? szerz? a pápát dicséri, és idézi Perez izraeli elnököt, aki szerint

„Az újonnan megválasztott pápa az Istennek való odaadás, az Isten iránti szeretet, a béke iránti szeretet, egy szent szerénység és egy most ébred? kontinens mellett áll ki.”

Érdemes felfigyelni az „egy most ébred? kontinens” kitételre. Vajon mit takarhat ez a gondolat, mi lehet a tartalma ennek az ébredésnek? Érdemes ezzel összefüggésben idézni a Time Magazin címoldalát a pápa megválasztását köve?en. A címoldalon ez szerepelt: „New World Pope (Az új világ pápája). Vajon mit jelent itt az új világ? Mindenesetre Ferenc pápa az ökumenizmus elkötelezett híve, s nagy megértéssel, empátiával beszél az iszlámról, annak egyistenhitér?l.

Ezek után térjünk át az Európa jöv?jét fenyeget? migránsáradatra, s ezzel kapcsolatban a szabadk?m?vesség véleményére. 2015. szeptember 7-én huszonnyolc európai szabadk?m?ves-páholy adott ki közös nyilatkozatot, amelyben felszólítják az európai kormányokat, hogy fogadják be az összes, Európába tartó bevándorlót. Nemleges válasz esetére azzal fenyegetnek, hogy újabb konfliktusokat szítanak Európában. (A nyilatkozatot többek között a francia Medias-presse.info tette közzé 2015. szeptember 9-én.)

A páholyok arra hivatkoznak, hogy felül kell emelkedni a nemzeti egoizmuson, az európai vezet?knek be kell tartaniuk az emberi jogokat, a szolidaritás és testvériség eszméit, s az Emberi jogok egyetemes nyilatkozatából kell kiindulniuk. Meglep?, hogy a nyilatkozat lényegében ultimátum jelleg?, ugyanis kijelentik, hogy ha az európai államok nem engedélyezik a korlátlan bevándorlást, akkor, mintegy válaszképpen, „megosztottságot és konfliktusokat” helyeznek kilátásba.

Mindebb?l levonható néhány következtetés a szabadk?m?ves-szervezetek alapállásáról. Kiindulópontjuk a szabad individuum és a francia forradalomig visszanyúló emberi jogok, eszményük az egyének közötti világméret? társulás, „szolidaritás”, s ezáltal egy univerzális világpolgárság, világtársadalom létrejötte. A nemzetet, a nemzetállamokat a múlt rekvizitumai közé sorolják, a „nemzeti egoizmust”, a nacionalizmust pedig meg kell szüntetni, hogy átvegye a helyét a kozmopolita nemzetköziség, a globalizmus.

Ezen belül egy olyan új Európát képzelnek el, amelyben keverednek az etnikumok és a vallások, megsz?nik a kereszténység és a keresztény egyház kitüntetett

pozíciója, hogy helyette egyfajta „ökumenizmus” vegye át a szerepet. Ez rövid távon a vallások közeledését és kiegyenlít?dését jelentheti, hosszú távon azonban felbukkan az egységes világtársadalom mintájára és logikus következményeként az egységes, szinkretista világvallás víziója is.

Ebben az összefüggésben pedig korántsem véletlen, hogy a szabadk?m?ves-szervezetek nagy er?kkel támogatják a korlátok nélküli bevándorlást Európába, mert ez eszmei-ideológiai víziójuk megvalósítását segítheti el?. És az is teljesen világos, hogy azokat a kiemelked? súlyú, fontos intézményeket irányító személyiségeket is támogatják, akik céljaiknak megfelel? közéleti tevékenységet folytatnak.

Nem vitás, hogy Ferenc pápa egyértelm?en a migránsok feltétlen befogadására helyezte, helyezi a hangsúlyt, s a szabadk?m?vesek által is hangoztatott szolidaritás és humánum fontosságát emeli ki, már-már közelítve az ultraliberális emberi jogi fundamentalizmushoz.

Felt?n? az is, hogy Ferenc tézisei is kifejezetten a migráns mint egyén szempontjaira helyezik a f? hangsúlyt, miközben felt?n?en hiányoznak ezekb?l az érvelésekb?l a nagyobb közösségek, az európai nemzetek szempontjai, a nemzeti értékek, érdekek figyelembevétele, a nemzetekkel kapcsolatos „tolerancia”, „szolidaritás” és „humanizmus”. Úgy t?nik, hogy a migráns emberi jogai a legfontosabbak, és a történelmi, keresztény nemzetek jogai pedig lényegtelenek, érdektelenek és „tradicionalisták”.

Szeretném itt finoman megjegyezni: a keresztény egyház megújítása nem a nemzetek megszüntetése által lehetséges, s nem neoliberalizmussal és politikai korrektséggel. Az egyház megújítása az élet és a keresztény társadalmi közösségek, nemzetek valós problémáihoz igazodó megközelítéssel lehetséges.

Egyszóval: a fentieket figyelembe véve ne csodálkozzunk, ha a szabadk?m?vesség Ferenc pápát dicséri. De ne örüljünk neki…

Fricz Tamás

A szerz? politológus

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló