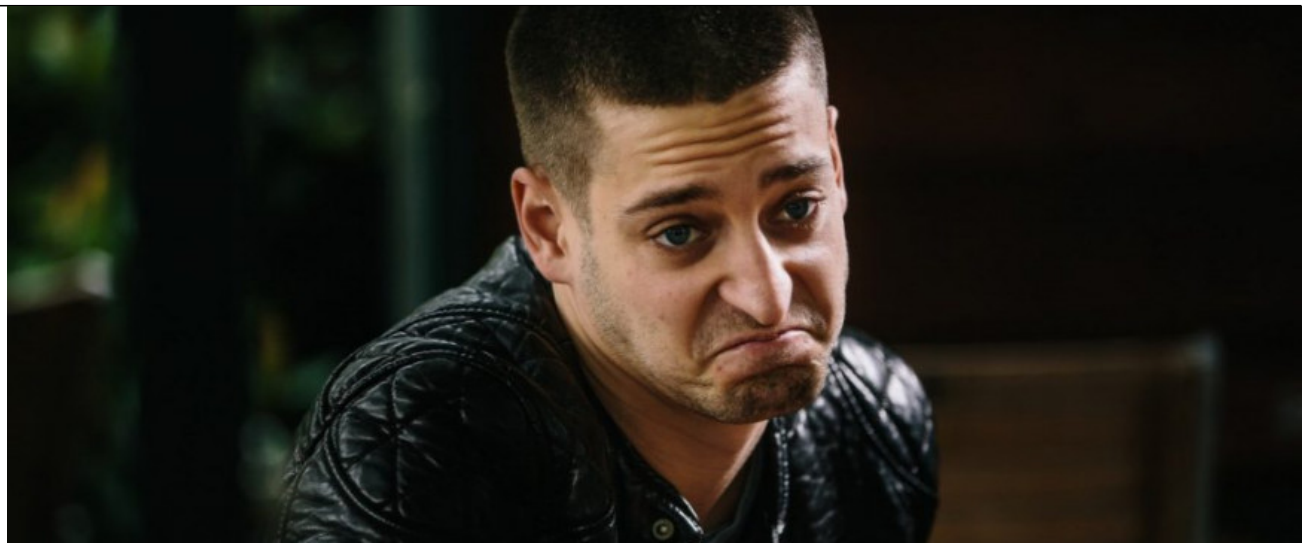


Ungár Péter leülhet, elégtelen!

2019 július 02. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Hol a pofátlanság határa?

A Paks II atomer?m? építésének zöldpárti ellenz?i még mindig ott tartanak, hogy az atomer?m? helyett a házakat kellene szigetelni, és szereljen mindenki a háztet?re napelemet, mert ezzel meg is van oldva az ország villamosenergia-ellátása. Mondhatnánk, hogy Ungár Péternek és társainak agyára ment a meleg, bár nekik végül is mindegy, hogy tél van vagy nyár. Még mindig nem tanulták meg a leckét.

Az uniós választási kampányban az ellenzék egy része Jávor Benedekkel és a mára mikroszkopikus méret?re zsugorodott zöldpárttal, az LMP-vel a Paks II projektet támadva próbált szavazatokat szerezni. A hazai választópolgárok ugyanakkor újra bebizonyították, nem vev?k erre a zöld maszlagra, hiszen már Mari néni is pontosan tudja, hogy a két új paksi blokk nélkül nem lehet a rezsit alacsonyan tartani, és ha nem akarja, hogy az unokái szenvedjenek az elviselhetetlenül széls?ségessé váló nyaraktól, akkor be kell látnia, hogy atom nélkül ez egyszer?en nem megy.

Az immár az EP-pikszisb?l kiesett Jávor Benedek sokéves brüsszeli aknamunkája sem segített. A két éve lezárult uniós vizsgálatok is alátámasztották, hogy a Paks II projekt javítja Magyarország és az unió ellátásbiztonságát, segíti az EU klímavédelmi célkit?zéseinek teljesítését, a fogyasztóknak megfizethet? energiaárakat biztosít, és a két új, VVER–1200 típusú orosz blokk teljesíti a legszigorúbb nukleáris biztonsági és sugárvédelmi el?írásokat is. Mi több, az Európai Bizottság azt is meger?sítette, hogy az új blokkok megtérülnek, és kiderült az is, hogy Magyarországnak igenis jogában állt közvetlenül szerz?dést kötnie Oroszországgal.

Június 20-án kezdetét vette a Paks II atomer?m? területén az els? felvonulási épületek kivitelezése. Ez fontos mérföldk?, hiszen mostantól folyamatos lesz a munka egészen addig, amíg el nem készül Paks II. Világos, hogy a két új blokk nélkül nem lehet teljesíteni a klímavédelmi célkit?zéseket, garantálni az ellátásbiztonságot, valamint olcsó villamos energiával ellátni a hazai lakossági és az ipari fogyasztókat. Nemzeti érdekünk, hogy a projekt a lehet? legbiztonságosabb módon és miel?bb megépüljön, hiszen a Paks II által megtermelt áramra már most is nagy szükség lenne. Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint az a tény, hogy egyes id?szakokban b?ven ötven százalék fölé ugrik az ország áramimportja.

Az importkitettség súlyosan veszélyezteti az ellátás-, s?t a nemzetbiztonságot is. Nézzünk néhány sokkoló adatot! Május 30-án a kora reggeli órákban volt olyan id?szak, amikor a fogyasztókat csak rendkívül magas, több mint ötvennyolc százaléknyi import segítségével lehetett ellátni, de megtörtént az is, hogy az import elérte a 3200 megawattot, miközben a Paks II atomer?m? beépített kapacitása „csak” 2400 megawatt lesz. A fogyasztás folyamatosan növekszik, a hazai er?m?park beépített kapacitása viszont folyamatosan csökken. Paks II mellett további er?m?veket is kell építeni a jöv?beli importrészarány minimalizálásáért. Ez nemzeti érdek.

Ma a klímaváltozás a legnagyobb fenyegetés az emberiség számára, hiszen hatásait már a saját b?rünkön érezhetjük. Ennek mérséklése érdekében az atomer?m?vek és a megújuló energiaforrások növekv? alkalmazására van szükség a fosszilis részarány radikális csökkentése mellett. Az atomenergia ellenz?i fordítva ülnek a lovon, mert bár a klímavédelem fontosságát hangsúlyozzák, ugyanakkor elhallgatják a világban zajló valós folyamatokat. Bizonyára nagyon boldog a gáz- és szénlobbi, amiért a megújulók érdekében az atomenergia ellen próbálják hangolni a közvéleményt, hiszen miközben a szavak szintjén „tiszta” Európáról beszélnek, valójában a szén- és gázalapú termel?kapacitások rendszerben tartását segítik el?. Ha a globális klímavédelmi célokat tartanák prioritásnak, akkor nem a klímabarát atomer?m?veket kellene támadniuk, hanem a klímaváltozás hatásait er?sít? szennyez? technológiákat, például a széner?m?veket. Ne feszegessük, hogy a korlátoltság vagy valami más ennek az oka.

Paks II hazai ellenz?i arról is mélyen hallgatnak, hogy egyre több ország és szakmai szervezet mondja ki: atomer?m?vek nélkül esély sincs a klímavédelmi és az ellátásbiztonsági célok teljesítésére. Rick Perry amerikai energiaügyi miniszter is utalt erre, amikor a Vogtle Electric Generating Plant amerikai atomer?m? telephelyére látogatott, ahol egyértelm?vé tette: az er?s nukleáris iparág Amerikában is a megbízhatóan m?köd? villamosenergia-rendszer alapvet? része, amely Amerika ellátásbiztonsága mellett közvetve a nemzetbiztonságot is er?síti. Az amerikai Georgia államban épül? Vogtle 3–4. atomer?m?vi blokk pedig évente tízmillió tonna szén-dioxid kibocsátását fogja megspórolni.

Az Amerikában épül? két új blokkról jutott eszembe az a „hiteles” cikk, amelyet nemrégiben olvastam. Az írás a „grúziai” Vogtle 3 és 4 reaktorokat hozta fel példának. Ja, hogy Grúziának nincs is atomer?m?ve? Végül is az Egyesült Államok egyik tagállamát is Georgiának hívják, ahol az érintett blokkok találhatók. Kicsire meg nem adunk! Egy másik cikk a „hamburgi erd?” kiirtásáról vizionált – valójában a környezetvéd?k által körömszakadtukig

védett hambachi erd?r?l volt szó, a két hely között mintegy 400 kilométer a távolság.

A klímavédelemr?l egy némileg hitelesebb forrás, a The New York Times is közölt nemrég cikket. Az amerikai lap szerint az atomer?m?vek b?vítése a leggyorsabb mód az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésére és a gazdaság szén-dioxid-mentesítésére. Emellett a The Wall Street Journal is leszögezi, hogy ha komolyan gondoljuk a klímavédelmi célok elérését, akkor meg kell ?rizni a lap által létfontosságúnak nevezett atomer?m?veket. Legutóbb pedig az elfogultsággal végképp nem vádolható Nemzetközi Energiaügynökség mutatott rá arra, hogy új atomer?m?vi blokkok építésének elmaradása miatt meredeken csökkenhet a globális beépített nukleáris kapacitás, ez pedig veszélybe sodorhatja a globális ellátásbiztonsági és klímavédelmi célok teljesülését.

Aki esetleg szeretné kipróbálni, mit jelentene a való világban Ungár Péter és társainak javaslata Paks II mell?zésér?l, nem kell mást tennie, mint a jól szigetelt házában naponta más-más id?szakokban nyolc órára lekapcsolni az összes villamosenergia-fogyasztót. Ha épp esti id?szakra esik a nyolc óra, akkor el? lehet venni a gyertyákat is. A Paksi Atomer?m? (és majd annak utódja) termeli meg ugyanis az itthon elfogyasztott villanyáram több mint egyharmadát.

Aki tudja nélkülözni napi nyolc órában a h?t?gépét, a számítógépét és az összes többi elektromos eszközét, estleg szeretne háromszor annyit fizetni az akadozó ellátásért, tegye fel a kezét! Van még kérdés? Ungár Péter leülhet. Elégtelen.

Hárfás Zsolt

A szerz? energetikai mérnök, okleveles gépészmérnök

www.magyarnemzet.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló