

**TOP
SECRET**

A behálózott első szabadon választott magyar országgyűlés II.

2010 március 22. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

1990. május 2-án délelőtti 10 órakor a BM III. Állambiztonsági Főcsoportfőnöksége III/III-as csoportfőnökségének - a belső reakciót és szabotázsot elhárító politikai rendőrség - volt vezetői elégedetten tekintettek végig az első szabadon választott magyar országgyűlés képviselőinek padsorain.

Aczél György fogdaügynök

Az egyik felt?n? beavatkozás 1989 december 18 és 22 között történik **Bibó István, Göncz Árpád** és társaik 1957-58-i büntető eljárási és bírósági peres anyagait ?rz? tucatnyi dossziében. A csonkítás Bibót és Gönczöt egyaránt érinti. **Elt?nik** a leendő köztársasági elnök 3.1.9. V-150.003/2-c jel? vizsgálati dossziéjának záró lapja (400. old.), a 3.1.9.V-150.003 /5 jel? dossziéból csaknem 100 oldal, köztük záró lapok, összefoglaló jelentés, figyelési jelentések, ?rizetbe vételi javaslat, térkép, fényképek, fotókópiák, nyilvántartási határozat, feljegyzések, kérd?jegyek, stb. (8. sz. és 9. sz. melléklet)

Az utóbbiak különösen érdekesek voltak, mert sok mindent?l árulkodtak, ha véletlenül megmaradtak, ha bent felejtették ?ket a dossziékban. A **kérd?jegyeken, szolgálati jegyeken** a belügyi szervek - szigorú belső szabályok betartásával - az operatív és hálózati nyilvántartásból "priorálhattak", azaz ellen?rizhették, hogy egy-egy személynek van-e karterja a nyilvántartásban, illetve, hogy az priusz tárgyát képezhette-e. A karter alapján lehetett eljutni az illet? dossziéjához. Némi kitér?vel egy példa.

Egy ilyen priorálást kér? szolgálati jegyb?l tudjuk, hogy a BM X. osztálya, az operatív nyilvántartó 1954 június 15-i "Szigorúan titkos - H" válasza szerint **Aczél György** a BM Büntetés végrehajtás Operatív Osztályának **hálózati ügynöke** - tehát fogdaügynöke - volt. (ÁBTL. 3.1.9. V-142696) (10. sz. melléklet)



Antall József els? felszólalása 1990 májusában a szabadon választott országgy?lésben

[**Aczél (Appel) György**, 1917. aug. 31. Weimann Aranka. Alkalmi munkás, 1932-ben belép a Somér cionista ifjúsági mozgalomba, 1935-t?l az illegális KP tagja, vándorszínész, majd egy szociáldemokrata színjátszó csoporttal lép fel. 1945-ben az MKP propaganda osztályának munkatársa, 1945 nyarától V. kerületi propagandista, 1946 szeptemberében a párt Zemplén megyei titkára, 1948 májusától Baranyai megyei titkár. 1949 július 6-án az ÁVH letartóztatta. 1950 március 22-én a Budapesti Törvényszék népellenes b?ntett, folytatólagosan elkövetett h?tlenség b?ntette és a demokratikus államrend megdöntésére irányuló szervezkedésben való tevékeny részvétel b?ntette miatt 15 évi fegyházra, 10 évi hivatalvesztésre, politikai jogai gyakorlásának 10 évre való felfüggesztésére és egész vagyonának elkobzására ítélte. Fellebbezés folytán a Legfels?bb Bíróság 1950 május 13-án az ítéletet jóváhagyta, ám a népellenes b?ntett vádja alól felmentette. 1954 július 29-én szabadult. 1956. május 11-én a legf?bb ügyész közli vele, hogy perújítási eljárás során a Legfels?bb Bíróság az összes

vádpont alól joger?sen felmentette, ezért büntetlen el?élet?nek tekintend?. 1956-tól az MSZMP Központi Bizottságának tagja, 1957-67 között m?vel?désügyi miniszterhelyettes, illetve annak els? helyettese, , 1967-74 és 1982-85 között a Központi Bizottság titkára, 1970-t?l 1988-ig a Politikai Bizottság tagja, 1974 és 1982 között miniszterelnök-helyettes, 1985-t?l országgy?lési képvisel?.] (11. sz. melléklet)

Az Aczél György priorálását kér? Szolgálati jegy 1954-ben "Szigorúan titkos H" min?sítés? volt, ami az ÁVH 1952 január 2-án kiadott Titkos Ügyviteli Szabályzata szerint a titkosság legmagasabb fokát jelentette, mely kategóriába a legbizalmasabb iratok tartoztak, s a címzetten kívül más nem bonthatta fel az ilyen küldeményt. A BM Büntetés végrehajtás Operatív Osztályának bel? elhárítási hálózatában elvállalt ügynöki szerepét tán az a mondata magyarázhatja, mely egy 1954-ben, a börtönben saját kezével írt kérelmében olvasható: "A börtönben, ahol ellenség és árulók közé voltam zárva, még jobban megtanultam szeretni a pártot és gy?lölni az ellenséget." (ÁBTL. 3.1.9.V-142696).

Aczél György 1956-ban sem tagadta meg önmagát. **Berecz Béla**, el?bb honvéd (1951)-, majd rend?r vezér?magy (1953) feljegyzéseiben azt írja 1956 októberének és novemberének eseményeir?l, hogy ? látta el fegyverekkel az ávéhásokat és a "partizán elvtársakat", akiket Aczél György vitt oda hozzá. "... mindenki annyi fegyvert kapott, amennyit kért, sok id? nem volt a gondolkodásra. Így láttam el igen sok elvtársat Aczél György elvtárs révén, aki odahozta ?ket...nagyon sok partizánt öltöztettünk fel rend?r egyenruhába." (ÁBTL. 3.1.9. V-150393/9) (12. sz. melléklet)

Aczél levéltári anyagában - zömmel az ÁBTL. 3.1.9. V-142696/1 jelzet? dossziében - 1958-ban nyilvántartásból törlés, 1959-ben kiemelés történt megsemmisítés céljából.

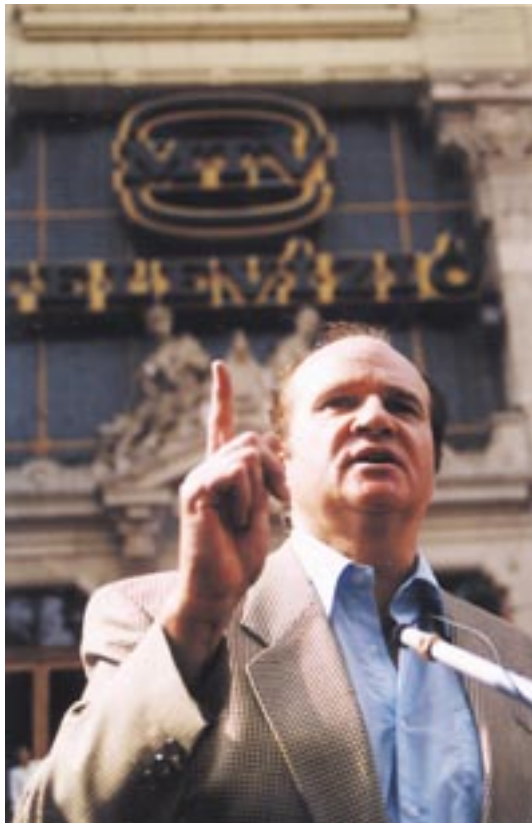
A mágnesszalagok menthetetlenül lelepleznek

Ha nem sikerült volna 2009 november 5 és 23 között adatvesztés és manipuláció nélkül sikeresen beolvasni és lementeni - a rossz tárolás miatt összetapadt, de finom h?kezeléssel biztonságosan olvashatóvá tett - **mágnesszalagokat**, akkor is megd?lt volna az a nagy igyekezettel terjesztett legenda, miszerint az iratok többsége 1989 december második felében (Duna-gate) és 1990 január elején megsemmisült, más részüket hamisították, a maradékból pedig a múlt megismerhetetlen, tehát reménytelen az ügynök ügyeket felderíteni, felesleges velük foglalkozni. Több példa is azt bizonyította, hogy eredményt hozhat - teljes bizonyossággal vagy nagy valószínűséggel - a megmaradt kartonos operatív és hálózati nyilvántartás anyagának **keresztellen?rzése**, azaz egybevetése a kiegészít? vagy ráutaló okmányokkal, így a BM volt személyzeti f?osztályának és külügyi osztályának zárt irattári anyagával, továbbá a a pénzügyi osztályon fellelhet? bizonyítékokkal (fizetési listák, elszámolások, jutalmak); a bíróság el?tt hatásos lehet az egykori beszervez? és kapcsolattartó tiszt vallomása, kiegészítve a vonalvezet? tisztével, aki ellen?rizte a hálózati személy és a kapcsolattartó tiszt viszonyát. Senki sem vette a fáradságot, hogy jelentések tartalomelemzésével állapítsa meg a szerz?t, amikor az szükséges. A Független Kisgazda Párt egyik frekventált történelmi vezet?jér?l nem maradt fenn sem beszerzési, sem munkadosszié, s nincs 6-os kartonja sem. Mégis a meglév? jelentéseib?l **tartalomelemzéssel** (életútja, politikusi pályája eseményeinek és a jelentésíró által említett tények, körülmények összefüggéseinek feltárása) tökéletesen azonosítható. Tartalomelemzésre persze nem vállalkoztak az átvilágító bírák, s mai ítélkez? kollégáik sem töltik ezzel az id?t, sablonos és mechanikus maradt a rossz átvilágítási törvény itt ragadt gyakorlata: ha az érintettséget igazoló **négy bizonyíték** (6-os karton, beszerzési nyilatkozat, jelentések, pénzügyi dokumentumok) közül nincs meg legalább kett?, akkor a hálózati személy érintetlenségét megállapítva általában felmentik ?t a beszervezettség gyanúja alól. (Kivétel: saját beismerése vagy a beszervez?- , kapcsolattartó- és vonalvezet? tiszt érintettséget bizonyító vallomása.)

A BM 1974-t?l számítógépre vitt állambiztonsági adatai 18 + 1 mágnesszalagon az Egységes Gépi Prioráló Rendszer (EGPR) részei, illetve alrendszerei voltak. A most beolvasható és kinyomtatható állapotba hozott, korábban **2060-ig titkosított szalagok** közül 18 a Nemzetbiztonsági Hivatalban található, rajta a következ?kkel:

- "G" jel? adatbázis: operatív nyilvántartás a célszemélyekr?l;
 - "H" jel? adatbázis: hálózati nyilvántartás személyekr?l (ügynök, tmb., tm.);
 - "K" jel? adatbázis: az egykori III/II-es csoportf?nökség központi kémelhárítási adattára;
 - "J" jel? adattár: az el?zetes nyomozásokról;
 - "U" jel? adattár a bizalmas nyomozásokról;
- A 19. szalag az Információs Hivatalban található:
- "I" jel? adatbázis: a volt III/I csoportf?nökség, a hírszerzés hazai és nemzetközi hálózata.

Mindezek teljesebb iratanyagot feltételeznek, mint amennyi papíron megmaradt, s melynek kb. 92-93 százalékát adták át eddig az Állambiztonsági Szolgálatok Történelmi Levéltárának. (13. sz. melléklet)



A mágnesszalagok anyagának megismerése, kinyomtatása alkalmas lesz legalább két babona felszámolására is. Az els?: annak bebizonyosodása, hogy a beszervezettséget igazoló 6-os hálózati nyilvántartó kartonokat nem hamisították, eddig még egyetlen ilyen nem találtak. A beszervez?, a kapcsolattartó és a vonalvezet? tiszt aláírásával ellátott okmány 8 kontroll ponton ment át, míg eljutott a kartonos nyilvántartóba majd 1974 -t?l felkerült a számítógépközpont mágnesszalagjára. Az adatbázisok a fed?neveket és a valós neveket is tartalmazzák, **alkalmasak a teljes azonosításra**. A második: ha valaki nem adott sem írásos, sem szóbeli jelentést, azt hamar kizárták a hálózatból. Ám ha valaki ragaszkodott a szóbeli jelentéshez, úgy azt lejegyezték vagy magnóra rögzítették, legépelték és aláírták vele, így lett szóbeli információjából mégiscsak írásos jelentés. (Az utóbbit azok kedvéért, akik úgymond soha egy bet?t nem vetettek papírra...) A megsemmisített, eltüntetett dokumentumok tartalma a lementett adatbázisokból feltárható.

"Szakért?" és Németh Miklós listája

És most ugorjunk vissza 1990-be az ügynöklistákhoz. Amikor 1990 január 5-én **Németh Miklós** miniszterelnök elhatárolódik a III/III-nál történekt?l (Duna-gate, az ellenzéki vezet?k további figyelése, lehallgatása), a III/III hivatalos állományából többen " fellázadnak", mondván: "...ne a mi b?rünkre moralizáljanak az általunk tartott sáros ellenzéki politikusok", s nyilvánosságra akarnak hozni 6 oldalon kb. 200 nevet, csupa exponált új politikus és pártvezet? érintettségével. **Pallagi Ferenc** f?csoportf?nök ezt nem engedte, kért 5 napot beosztottaitól azzal, hogy ha nem tudja megvédeni ?ket, akkor nyilvánosságra hozhatják a listát. Nem tudta, s tartotta a szavát: január 10-én lemondott, akárcsak **Horváth József** III/III-as csoportf?nök január 17-én. Január 18-án **Horváth István** belügyminiszter jogutód nélkül feloszlatta a III/III-at, majd 23-án ? is távozott a miniszteri székbe?l. Pallagi elégedetlen tisztjeinek listája mégsem akkor, hanem csak 2005-ben került fel az internetre "**Szakért?**" aláírással ; 219 nevet tartalmaz, nem is egészen alaptalanul, mert szinte minden névhez tartozik valamilyen anyag az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárában, legfeljebb (még) nem annyi, amennyit a rossz átvilágítási törvény nyomán kialakult bírói gyakorlat ma megkíván a "hálózati személy" érintettségének megállapításához. (14. sz. és 15. sz. melléklet)

1990 márciusában **Gál Zoltán** megbízott belügyminiszter letesz egy listát **Németh Miklós** miniszterelnök asztalára a kormányváltással kapcsolatos iratok közé. (Az összeállított anyagot **Csikós József** ezredes, a BM Adatfeldolgozó Szolgálatának vezet?je és **Nagy Lajos** ezredes, volt III/I-es hírszerz?, az NBH f?igazgatója kontrollálta.) Németh Miklós a listát május els? napjaiban átadja **Antall József** leend? miniszterelnöknek, majd **Göncz Árpád** köztársasági elnökké választása után kér Antaltól egy másolatot, mert neki nem maradt példánya, s

azzal megkeresi Gönczöt. Antall nyomban beavatja **Horváth Balázst**, de **Borosst** állítólag csak október els? napjaiban. Göncz tájékoztatja **Tölgyessy Pétert**, az SZDSZ frakcióvezet?jét és **Demszky Gábort**, a Nemzetbiztonsági Bizottság els? elnökét. (16. sz. melléklet)

Ez a lista nem teljesen azonos a "Szakért?" által összeállítottal. Emlékezetem szerint kb. 120-130 nevet tartalmazott: politikusok, pártvezet?k, képvisel?k, egyházi méltóságok, újságírók, írók, m?vészek, tudósok. (Egyesek, akik nem látták a listát, 300-400 névr?l beszélnek.) Az aláírás nélküli összeállításról különböz? kigy?jtések készültek, így például az els? szabadon választott országgy?lésben helyet foglalókról. Az utóbbin **25** név vonatkozott a képvisel?kre, ám közülük **5** nem volt képvisel?, hanem a pártok vezet?ségéhez tartozó személy. De más baj is volt az ad hoc jelleggel, hiányosan és pontatlanul összeválogatott nevekkal. Az eredeti III/III-asokat nem tudták már leválasztani a kémelhárítás új adatbázisából, így egyfel?l szándékuk ellenére nemcsak III/III-asokat tüntettek fel, másfel?l többeket is kihagytak közülük, noha szemmel láthatóan ott ültek a fényes padsorokban, például az MDF-nél: "**Recski**" informátor, "**Doki**" tmb., "**Dunai András**"/"**Kovács István**" informátor, "**Kaposvári László**" tmb., "**Tokai**" informátor, "**Fodor Attila**" tmb.; az FKGP-nél: "**Róka**"/"**Rába**" tmb., "**Harcos**" ügynök, "**Nádasdy**" ügynök; az SZDSZ-nél: "**Kenderesi István**" tm., "**Ózdi István**" ügynök; a KDNP-nél: "**Tatár**" tmb. Mivel a lista összeállítói (akiknek felül?l azért sügtak néhány nevet, tehát konkrét kiindulási pontra dolgoztak) az 56 ezer hálózati személy valós neve és fed?neve között több azonosítót is találtak, aminek következtében vagy rosszul tippelték meg a keresett releváns személyt, vagy többet is feltüntettek, vagy a valós név után nem az oda vonatkozó személyi adatok következtek (születési hely, id?, anyja neve), hanem azokat összekeverték egy másik azonos nev? hálózati személy adataival. (Az utóbbira tán a legjobb példa az, amikor az MDF választmányi tagjának a kaposvári L. Józsefnek a neve után egy azonos nev? pécsi "T"-lakás gazda személyi azonosítói következnek.)

Térjünk vissza a kezdethez: 1990 május 2-án ünnepélyesen összeül az els? szabadon választott magyar országgy?lés. Még minden a látszatok világa. Még nem kezd?dtek el a végeláthatatlan, természetlen és igazi megoldást nem hozó **viták** arról, hogy kell-e átvilágítás a képvisel?k között vagy nem, az **jogi vagy csak morális** legyen; ha jogi, akkor csak a III/III-asokat (politikai rend?rség) világítsák át vagy a III/I-eseket (hírszerzés) és a III/II-eseket (kémelhárítás) is, s?t a teljes III-as f?csoportf?nökséget, amihez hozzátartozott a katonai elhárítás (III/IV) és az operatív technika is (III/V), mások ezt is tovább b?vítették a büntetés végrehajtás bels? elhárításával, a fogda ügynök hálózattal, és a honvéd vezérkarhoz tartozó katonai hírszerzéssel ; s még arról sem kezd?dött meg a vita, melyr?l kés?bb hónapokig ment a szócséplés, hogy a III/III-asok közül kiket világítsanak át: csak a képvisel?ket, vagy minden "esküre kötelezett" közéleti szerepl?t, de akkor ki a közszerepl?, mi annak a jogilag meghatározható fogalma, s hol húzható meg az érintett személyek köre, stb. Szóval még semmi sem kezd?dött el, még mindenki szép volt, okos, nagyremény?, s minden gyanú felett álló. (17. sz. melléklet)

folytatjuk...

Dr. Ilkei Csaba, tudományos kutató, volt országgy?lési képvisel?

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalátról tabumentesen

„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló

