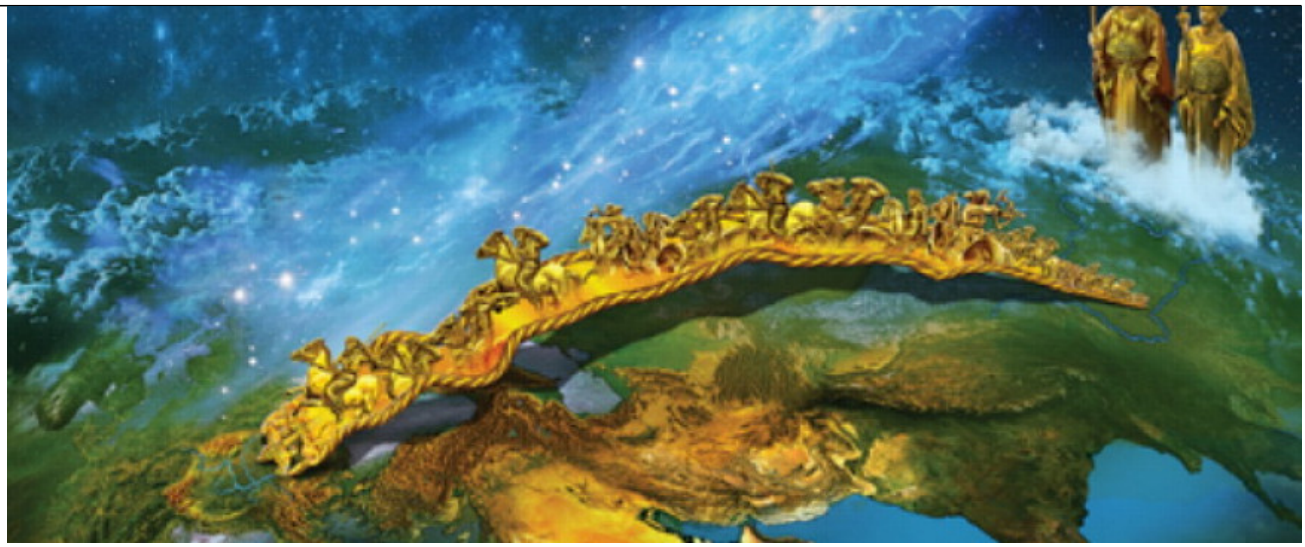


?si Magyarország - A Kárpát-medence és a Selyemút népeinek felemelkedése

2019 június 01. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Az ?történelemr?l mintegy kétszáz éve nem áll a valóságnak lényegében megfelel? kép a rendelkezésünkre.

Hogyan lehet a valóságnak megfelel? képet alkotni egy nép ?történelmér?l? Az ?történelem egyik meghatározása szerint az a kor, amelyr?l nem állnak rendelkezésre írásos dokumentumok. Ugyanakkor tény, hogy az ókori források beszámolnak a korábbi állapotokról, a népek eredetér?l. Ezeket azonban a 19. század óta „forráskritikára” hivatkozva hiteltelennek min?sítették. A „forráskritikák” azonban végletes túlzásaik miatt maguk is kritikára, felülvizsgálatra szorulnak.

A tudományágak összeillesztésének nehézségei

Hogyan lehet a valóságnak megfelel? képet alkotni egy nép ?történelmér?l? Az ?történelem egyik meghatározása szerint az a kor, amelyr?l nem állnak rendelkezésre írásos dokumentumok. Ugyanakkor tény, hogy az ókori források beszámolnak a korábbi állapotokról, a népek eredetér?l. Ezeket azonban a 19. század óta „forráskritikára” hivatkozva hiteltelennek min?sítették. A „forráskritikák” azonban végletes túlzásaik miatt maguk is kritikára, felülvizsgálatra szorulnak.

A korabeli krónikák 19. századi hiteltelenítésével megszüntették a népek önazonosságának történelmi alapját. A következmény: a nemzetek önazonosságának válsága. Az új képet rendszerint az összehasonlító nyelvészetre alapozták. Csakhogy a nyelvészeti adat-együttesek történelmi adatok, megfelel? fogódzók híján nem helyezhet?k el történelmi összefüggésben, mert számtalan többé-kevésbé önkényes értelmezésre adtak módot. Hasonló a helyzet a régészeti és a genetikai adatokkal. Jelenleg ezen tudományok adatainak összeillesztésével próbálnak az ?történelemr?l képet alkotni.

De hogy miben áll ezen adatok „megfelel?” összeillesztése, az tisztázatlan maradt, s továbbra is sokféle értelmezésre ad módot.



Az ?történelemr?l mintegy kétszáz éve nem áll a valóságnak lényegében megfelel? kép a rendelkezésünkre.

Ebben a helyzetben a történelem társ-tudományainak a lehet?ségek szerinti, minél teljesebb kör? figyelembe vétele a követend? út, a természetföldrajzi, embertani, genetikai, régészeti, vallástörténeti, népzene- és népmese-kutatási, nyelvészeti eredmények összesítését és a vizsgált körzet népeinek máig fennmaradt nemzeti eredettudatát, valamint a legmegbízhatóbb történelmi források adatait figyelembe véve.

A szaktudósok rendszerint a bevett nézetek alapján kialakult képb?l indulnak ki az újabb adatok értelmezésekor. De ha ez az összkép nem kell?képpen megalapozott, akkor minden új adat értelmezése és értékelése sem lesz kell?képpen megalapozott. Ebben a helyzetben, ha a kutató értelmezni szeretné szakmai eredményeit, el szeretné helyezni térben, id?ben, és meg szeretné tudni, ezek mely néphez köthet?ek, a legjobb, amit tehet, hogy a történelemhez és társtudományaihoz fordul.

Mivel az ?történelemre vonatkozó korabeli forrásokat hiteltelenítették, csak a társtudományokra támaszkodhat. Ezekt?l a másik szakmában járatos szaktudós hajlamos kritika nélkül átvenni eredményeket, mivel ezekhez rendszerint sokkal kevésbé ért, mint a társtudomány szakért?i. Ez azt jelenti, hogy a történelem társtudományai egymásra utaltak. Ez az egymásrautaltság minden egyes szaktudományra érvényes. Ahhoz hasonlítható a helyzet, mint amikor vak vezet világtalant. Ebben a tisztázatlan helyzetben manapság rendszerint a közmegegyezés, a közvélekedés az irányadó, az elfogadott, bevett vélemény. Ez a helyzet nagymértékben kedvez a tisztázatlan kérdésekb?l, félreértésekb?l ered? vélemények beidegz?désének és megcsontosodásának, az alapfeltevések tisztázatlanul maradásának, az elfogultságok és el?ítéletek fennmaradásának.

Ebben a helyzetben a követend? legjobb módszernek az t?nik, hogy az egyes szaktudományok adatait el?ítélet-mentes elnevezésekkel kezeljük, az adatokkal kapcsolatban a hozzájuk tartozó földrajzi elnevezéseket alkalmazva ahelyett, hogy id? el?tt, kell? körültekintés nélkül, pusztán a közmegegyezésb?l adódó állásfoglalásokra támaszkodva túlságosan korán néphez kötné ?ket. Az adatok megfelel? értelmezéséhez lényeges a korabeli szempontok és a korabeli összefüggések el?nyben részesítése is.

Könyvünkben arra törekedtünk, hogy elkerüljük a mai országnevek alkalmazását az ?történelem korszakaiban, hiszen ez félrevezet? lenne. A különböz? szaktudományok adatait összegy?jtve, és megfelel?en csoportosítva térképeken helyezzük el. Az ?történelemre vonatkozó adatok népekhez kötése végs? soron attól függ, hogy az egymástól független tudományok által kirajzolódó összkép mennyire esik egybe egymással. Amennyiben a közös területek a történelmi adatokkal is egyeznek, ezek kölcsönösen hitelesítik egymást. Ilymódon az ?történelemr?l megbízható kép rajzolódik ki. Ez pedig módot ad arra, hogy megbízható alapokra építsük ?történelmünket és elvesztett önazonosságunkat.

A történelem társ-tudományágai összeillesztésének legbiztosabb módja az átfogó természettudományos szemléleten alapuló sokoldalú, átfogó összehasonlító módszer

Minél több tudományág segítségével közelítjük meg az ?történelmet, annál megbízhatóbb eredményt kaphatunk. 10 önálló szaktudomány egyenként összesített eredményeinek összevetése nem követeli meg minden egyes részletkérdésben az egyeztetést, mert a részletek helyett a részletek összefüggéseire helyezi a hangsúlyt, és ezek az összefüggések sokkal mélyebbek és szilárdabbak, mint maguk az egyes részletek. A 10 szaktudomány külön-külön összesített eredményeinek összevetése a részletkérdések közötti összefüggések között fennálló, még mélyebb összefüggéseket teszi egycsapásra világossá, térképekre kivetítve szemléletes, könnyen érthet? formában. Ez a legnagyobb, legszélesebbkör? összefüggés-rendszer az, ami a legalapvet?bb értelmezési keretet jelentheti az egyes szaktudományokban felmerül? kérdések számára.

Tíz tudomány eredményeit összegezzük, térképekre vetítjük ki az egyes szaktudományok által kirajzolódó összkép körvonalait, amelyek az ?történelem egy-egy kulcsfontosságú id?szakában jellemzik a népek, m?veltségek térbeli helyzetét, a legfontosabb eseményeket.

Vásárold meg Grandpierre Attila legújabb könyvét most!

KATTINTS IDE: ?si Magyarország - Grandpierre Attila könyv. Els?ként könyvesboltunkban kapható!

Ajánljuk mellé:

A hunok hódításai és Attila birodalma
A Sumír örökségünk - A Bobula Ida hagyaték
?smagyar hagyományaink

[A hunok öröksége]



Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló