



Tétre, helyre, befutóra

2019 május 20. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ez a harc lesz a végs??

A tét brutális, a helyek korlátozottak és, hogy kik lesznek a befutók? Csak rajtunk, szavazásra jogosultakon múlik, akik elmegyünk szavazni május 26-án.

5 éves időtartamra 28 tagállam (még ide számítva a briteket) 751 képviselőhelyből 21 jut hazánknak. Sok vagy kevés? Ezen nem érdemes töprengeni, hiszen a képviselői helyeket a tagállamok lakosságával arányosan osztják el. A legnépesebb ország, Németország 96, míg a legkisebbek (Ciprus, Észtország, Luxemburg, Málta), 6 hellyel rendelkeznek. Brexit után 705 f? lesz az összlétszám, de a mi 21 f?s keretünket ez nem befolyásolja. Nekünk, magyaroknak adott e lehetőség, hogy éljünk demokratikus jogunkkal és kinyilvánítsuk, hogy a jelenlegi Európai Unió irányával egyetértünk, vagy azt szeretnénk megváltoztatni. Fontos leszögezni, hogy a hazánk az Unióhoz tartozik, és oda is akar tartozni, de a kritikai észrevételekhez jogunk van.

(=)
Nem változik semmi, amíg az Egyesült Királyság hivatalosan ki nem lép az EU-ból

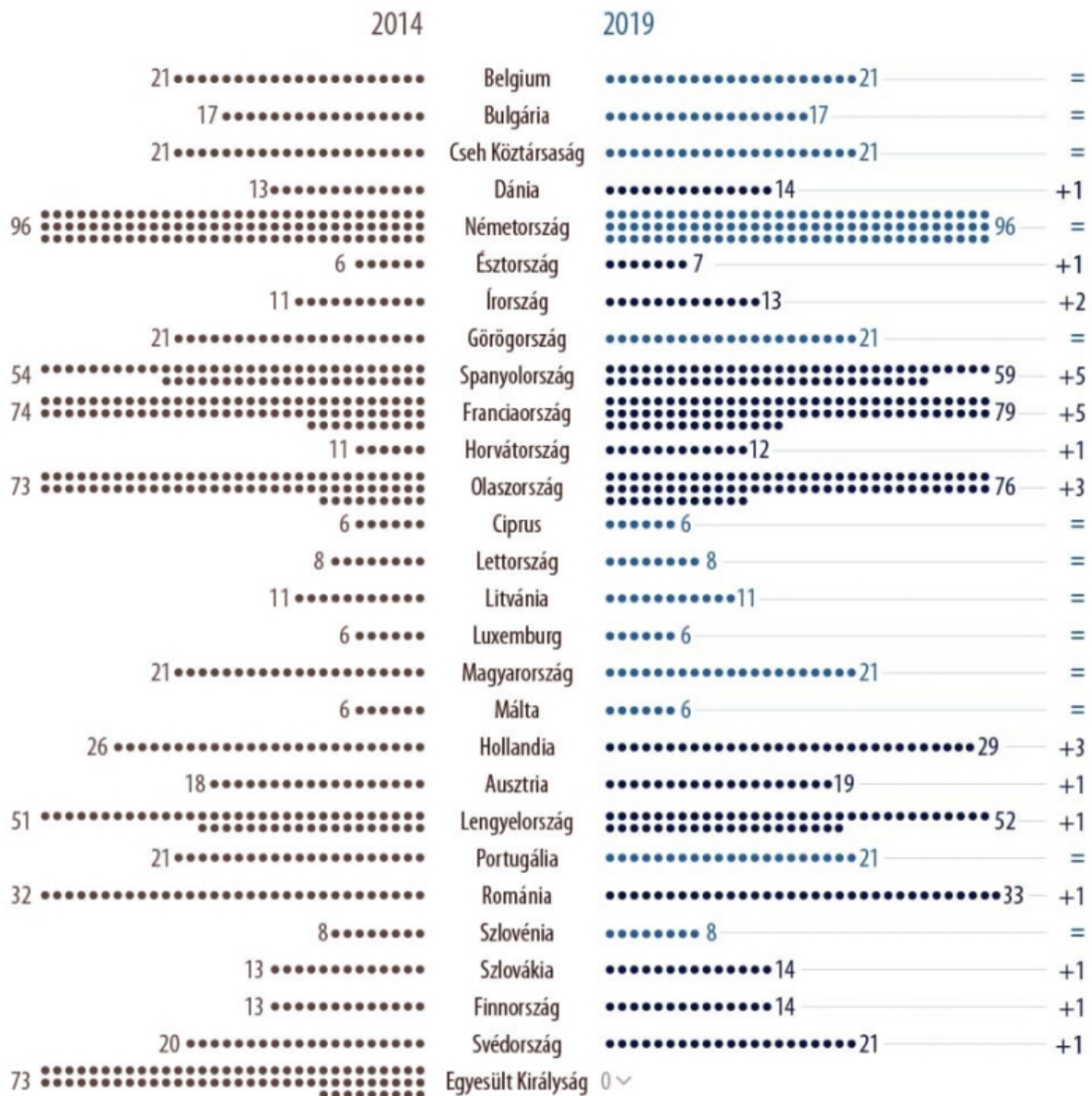


Amikor az Egyesült Királyság kilép,



változik az egyes országokból érkező
EP-képviselők száma,

azonban egy tagállam sem veszít helyeket



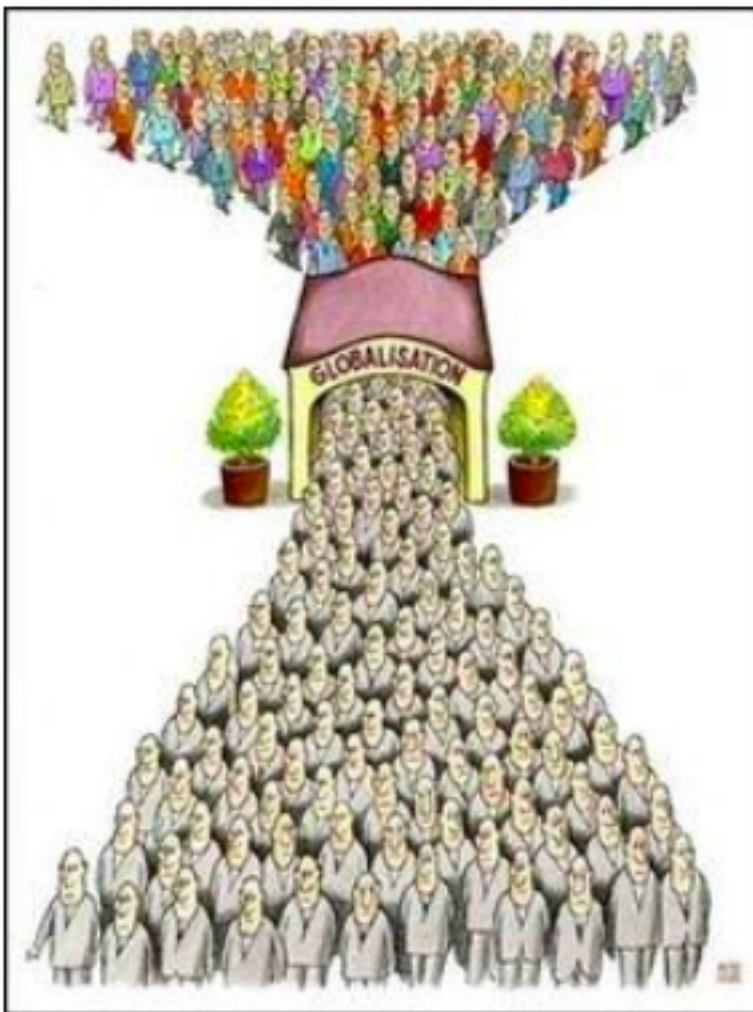
751 Összesen 705

Ez a harc lesz a végső?, csak összefogni hát, és nemzetközivé lesz holnapra a világ? Ugye ismer?sen hangzik? Vannak akik ezt akarják, amely nem más, mint az Európai Egyesült Birodalom mielőbbi létrehozása, de ezt még szemérmesen csak Európai Egyesült Államoknak hívják. Fontos, hogy Magyarország kinyilvánítsa, elég volt abból

az id?b?l, amikor korábban a szovjet elvtársak mondták meg, hogy éljünk, mit tegyünk, és abból sem kérünk, hogy más gyámkodjon felettünk! Vannak akik éppúgy fordulnak az Európai Unióhoz, mint annak idején az elvtársak a Szovjetunióhoz, ha nem az ? véleményüket hallják viszont. ?k csak addig hívei a szólásszabadságnak, ameddig azt hallják viszont, amely egyezik az ? véleményükkel... Az unió jelenlegi vezetése a demokrácia köntösébe bújtatva jog,- és gazdaságtechnikai nyomásgyakorlással próbálja megregulázni a jelenlegi f?sodortól eltér? véleményeket, megnyilvánulásokat miközben a közös európai megoldások szükségességér?l hallunk visszatér?en. Na de ez mit is jelent? Azt amelyet a németek vagy/és franciák kinyilvánítanak? Ellenkezés, más gondolatok(!) esetén jön a megbélyegzés és azt vesszük észre már nem is olyan lassan, hogy Orwell „1984” c. regénye már használati útmutatót jelent, hiszen a regénybeli felügyel? állam tökéletes alkalmazkodást követel a polgároktól hazugságokkal, félelemkeltéssel és kegyetlen büntetésekkel. A gépezet olajozott m?ködéséhez, hogy a kifundált „közös Európa” gondolatrend?rsége teret kapjon leküzdend? akadályt jelentenek az önálló nemzetállamok, az országok önrendelkezési joga és kell egy új totalitárius rendszer, amely az élet minden szegletére kihat és nem t?r meg mást.

Akik elutasítják a konzervatív életszemléletet, családmódellet, kereszténységet, a zsidó, keresztény értékrendet, akik támogatják az internacionalizmust és ezzel az Európai Egyesült Államok eszméjét, mint birodalmi alattvalóságot, akik nemet mondanak a népek sokszín?ségére és helyette a népek olvasztótégelyében hisznek és fel akarják számolni a nemzeteket, a nemzeti identitásra mételyként néznek, ?k nem hazában gondolkoznak. Európa sokszín?ségét pont az biztosítja, ha tiszteljük mások kultúráját, vallását és ápoljuk a sajátunkat. De. Amennyiben olyan tömegeket engedünk magunkra, akik nem toleránsak velünk, az a tolerancia halálához vezethet és bizony pillanatok alatt veszélybe kerülhetnek az oly sokat hangoztatott európai értékek: az emberi méltóság, szabadság, demokrácia, egyenl?ség, jogállamiság, emberi jogok, amelyekr?l b?vebben itt:

https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief_hu

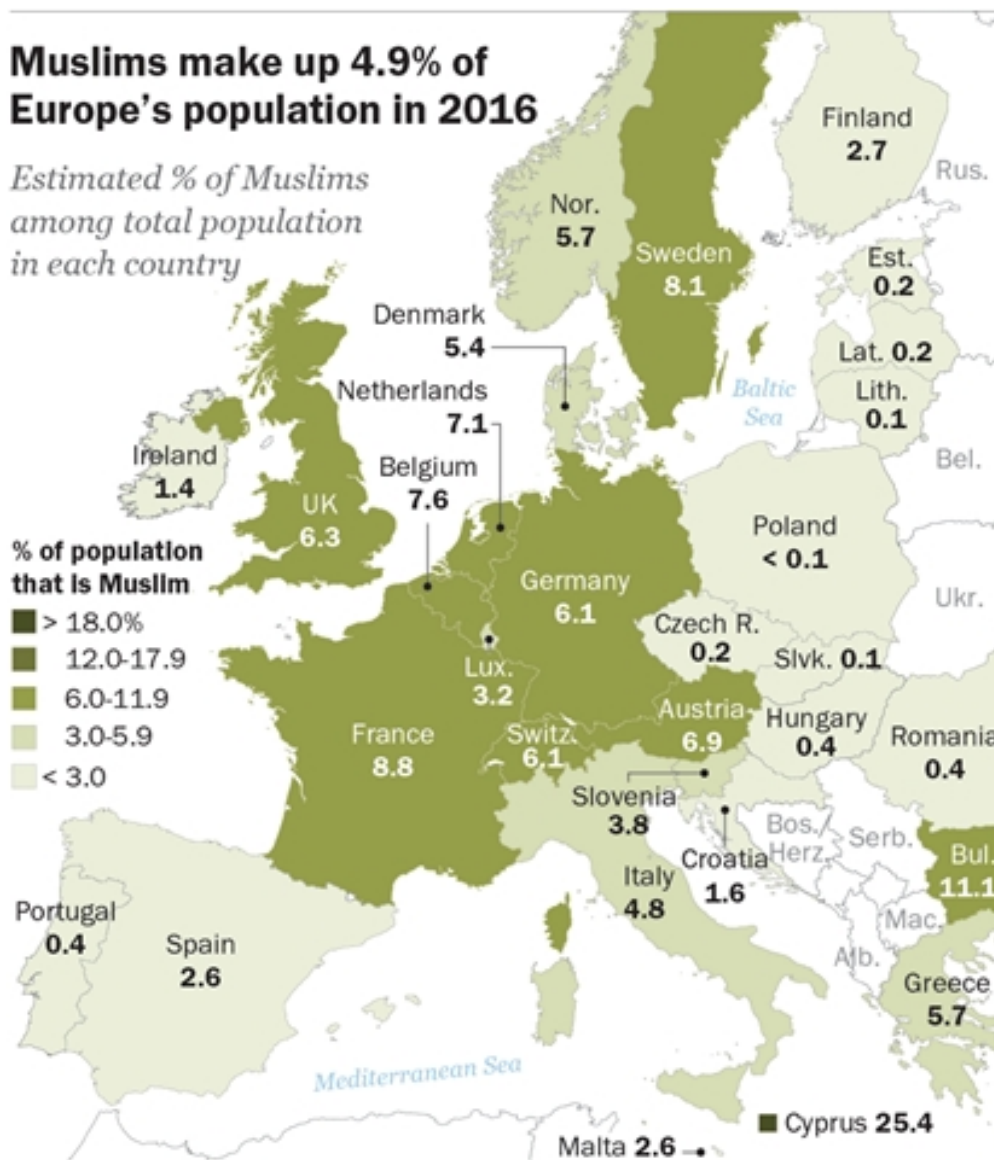


Ez az igazi tétje a mostani választásoknak. Európa megmarad-e a nemzetek szoros gazdasági és nem politikai szövetségének, vagy elmozdul visszafordíthatatlanul az Európai Egyesült Államok és az iszlamizáció irányába és csak id? kérdése, ismerve a termékenységi rátákat és az iszlám nem demokrácia kompatibilitását, mikor jön létre

egy európai kalifátus? 2016-os adat szerint Németországban a lakosság több, mint 6 %-a, mintegy 5 millió muszlim él. Ugyanez az arány Franciaország esetében 8,8 % ami 5,7 millió muszlimot jelent. Ezek a számok azóta emelkedtek! Az az elfogadott vélemény, hogy ha egy ország lakosságának 10 %-át meghaladja a muszlimok aránya, akkor a trend már visszafordíthatatlan. A napokban egy tévé vitában, ahol igazából nem volt vita, hiszen szinte mindenben egyetértett egymással, Timmermans és Weber, fentieket figyelebe véve nem véletlenül jelentették ki, hogy az iszlám hozzátartozik Európához. Timmermans szerint már 2.000 éve. Amikor szóltak neki, hogy Mohamed akkor még meg sem született, javított 1.500 évre... No comment.

Muslims make up 4.9% of Europe's population in 2016

Estimated % of Muslims among total population in each country



Estimated size of Muslim population in 2016

Country	Estimated size of Muslim population in 2016	% of population that is Muslim
REGION	25,770,000	4.9%
France	5,720,000	8.8
Germany	4,950,000	6.1
United Kingdom	4,130,000	6.3
Italy	2,870,000	4.8
Netherlands	1,210,000	7.1
Spain	1,180,000	2.6

Note: Europe is defined here as the 28 nations of the EU plus Norway and Switzerland. "Estimated size of Muslim population in 2016" column lists only countries with at least 1 million Muslims. Estimates do not include those asylum seekers who are not expected to gain legal status to remain in Europe, including roughly 320,000 Muslims in Germany and 140,000 Muslims in France.

Source: Pew Research Center estimates. See Methodology for details.

"Europe's Growing Muslim Population"

PEW RESEARCH CENTER

Érdekes módon pár hete nyilatkozta Juncker a lengyel Rzeczzpospolitának adott interjújában, hogy nem hisz az Európai Egyesült Államokban (<https://www.rp.pl/Unia-Europejska/190429456-Juncker-Polsce-nie-grozi-pol...>)! Úgy véli, hogy az európaiak ragaszkodnak gyökereikhez, éppen ezért a hazafiságra és a jó értelemben vett nacionalizmusra szükség van. Hoppá! Pont ezért a bevándorlás támogatása, vagy kompromisszumok nélküli elutasítása a határvonal! Természetesen nem mindenki érkezik rossz szándékkal, és nem is mindenki menekült. Na de valami különleges képesség kell ahhoz, hogy a személyi okmányok nélküli emberek?l megállapítható legyen, kik ?k, milyen szándékkal érkeztek?!

Kikerülhetetlen, hogy az iszlámról ne ejtsünk szót, hiszen napnál világosabban kiderült, hogy érdekes módon pont a baloldali és liberális er?k nem ismerik, vagy nem akarnak tudomást venni az iszlám semmi mást el nem fogadó természetér?l és ez által a hagyományos keresztény és zsidó értékrenden nyugvó társadalmi berendezkedésünket hozzák végzetes veszélybe. Történelmi felel?sségük, ill. felel?tlenségük van. Az iszlám nem csak vallás. S?tl Els?sorban nem vallás, hanem totalitárius társadalmi politikai rendszer, teljességgel elkülönült civilizáció, amely többet foglalkozik velünk káfirokkal, mint a muszlimokkal és amely az élet minden szegletére kihat és nem t?r meg mást. A vallás az iszlám legkisebb része. Vallásként az iszlámnak kizárólag a muszlimokra van következménye. Az, hogy miként jut be valaki a paradicsomba, hogy kell imádkozni, ezek vallási kérdések, ezek számunkra nem érdekesek, de az, hogy velünk, káfirokkal milyen a viszonya az iszlámnak, hogy értelmezi pl. a n?i egyenjogúság kérdését, már politikai kérdés. Mohamed nem volt sikeres az iszlámmal, amíg nem tette politikai rendszerré és nem nyúlt az er?szakhoz. Nekünk meg azért kell az iszlámmal foglalkozni, mert az is foglalkozik velünk. Amikor a kereszténygy?löl?k és liberálisok oly megért?ek és toleránsak az iszlámmal szemben, nem veszik figyelembe, hogy egy vallás helyét nem veheti át egy ideológia, egy vallás helyét csak egy másik vallás veheti át!

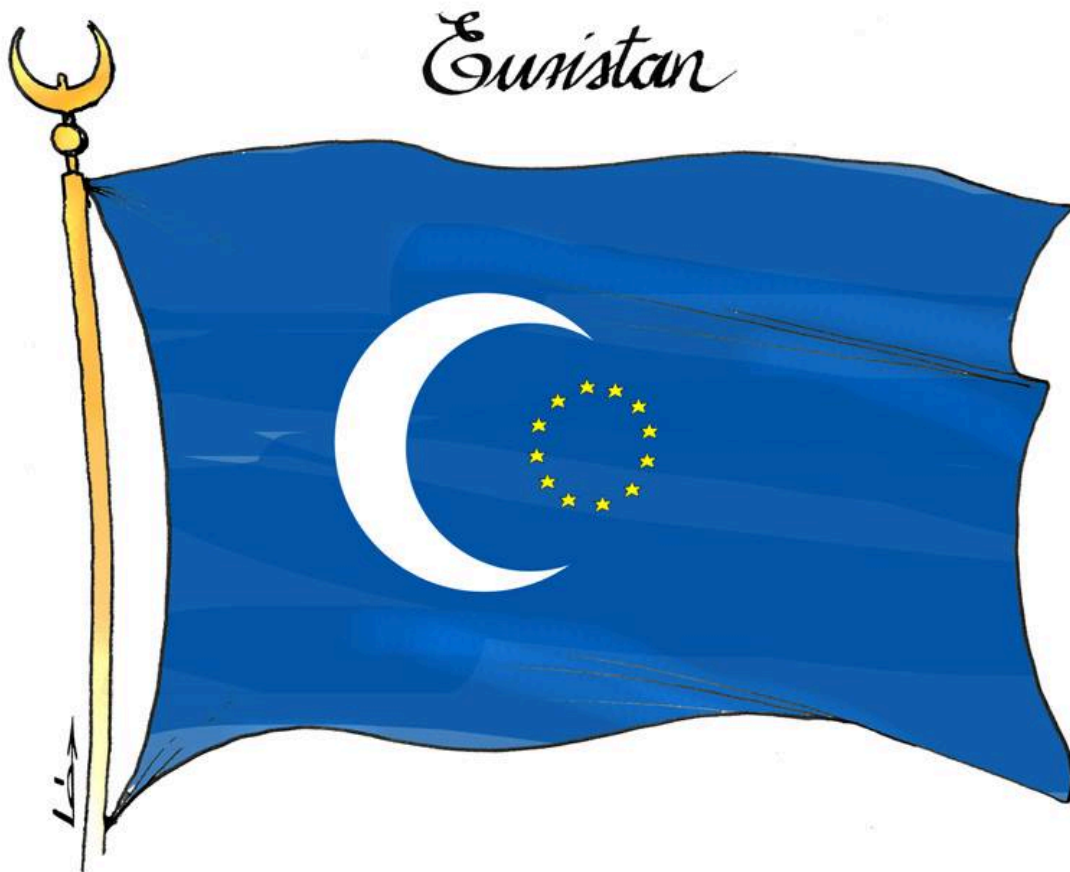
Az iszlám világalomra törekszik, és minden mohamedán vallási gyakorlatának központi része, hogy az összes lehetséges eszközzel terjessze az iszlámot, amíg az el nem terjed az egész világon. Ennek egyik része a megtévesztés, más néven a takija. Ghazali iszlám filozófus írta: „A beszéd a célok elérésére szolgál, ... Amikor igazmondás helyett a (dicséretes) célok elérése csak hazugsággal lehetséges, akkor megengedett a hazugság, akkor, ha a cél megengedett, és kötelez? hazudni, ha a cél is kötelez?.” Mivel az iszlám terjesztése (az iszlám szerint) hasznosnak és kötelez?nek tekintett, ezért az iszlám el?renyomulásának érdekében lehet hazudni. Hazudnak is. Gondoljunk csak a kiskorúnak vallott, de b?ven 20-30 év felettinek kinéz?, és január elsején születettekre...

A 6. század óta – amikor is Mohamed, az iszlám alapítója és önjelölt prófétája elindult, hogy meghódítsa a szomszédos városokat, meggyilkolva, megcsonkítva, meger?szakolva és rabszolgasorba döntve rengeteg embert – az iszlám romboló és elnyomó tanait ameddig csak tudták folyamatosan terjesztették. A dzsihádisták könyörtelen hullámai keresztény, zsidó, hindu és buddhista országokat és kultúrákat semmisítettek meg, 270 millió nem muszlim halottat hagyva maguk mögött, többnyire rendkívül barbár módon ölte meg ?ket. Afrika, a Közel-Kelet és a nyugati városok azon területeinek nemrégiben történt iszlám meghódítása, melyek ez ideig nem voltak a saría uralma alatt, nem új jelenség. É-Afrika, Egyiptom, Szíria, Libanon, Irak és a Közel-kelet egykor keresztény volt. Törökország régebben görög Anatólia volt. Afganisztán és a selyemút mentén fekv? többi ország pedig mind buddhisták voltak, akár Pakisztán és Banglades, amelyek buddhista és hindu országok voltak. Ma ezek a nemzetek mindegyike iszlám. Az Iszlám Állam azt mondja, hogy a nem muszlimokkal szembeni harc szent kötelesség. Miért ragaszkodhatnak egy ilyen széls?séges elképzeléshez? Nos azért, mert széles körben elfogadott versek utasítják a muszlimokat arra, hogy a nem muszlimok ellen harcoljanak, mivel azok nem hisznek az iszlámban. Ha létezik vallásszabadság az iszlámban, akkor magyarázza el valaki, hogy hogyan válik végeredményben minden iszlám ország 100%-ban muszlimmá? Magyarázza el ezt valaki a szabadság és tolerancia szempontjából!

A Korán olyan versei, mint a 9:5 és a 9:29, felhatalmaznak a radikalizációra:

„Ha tehát a szent hónapok letelnek, akkor öljétek meg a pogányokat, ahol csak föllelitek ?ket! Fogjátok el ?ket! Ostromoljátok meg ?ket! Állítsatok nekik csapdát az összes leshelyr?!! Ha azonban megbánással fordulnak (Allahhoz), elvégzik az istentiszteletet és zakatot adnak, akkor hagyjátok ?ket szabadon az ? útjukon! Allah megbocsátó és kegyes.” (Korán 9:5). „Harcoljatok azok ellen – azok között, akiknek az Írás adatott (zsidók és keresztények) -, akik nem hisznek Allahban és a Végs? Napban és nem tekintik tilalmasnak azt, amit Allah és az ? küldött megtiltott és nem vallják az igazság vallását – (harcoljatok ellenük) mindaddig, amíg megadják a dzsizját (védelmi fejadó), lévén, hogy becsületüket-vesztettek ?k!” (Korán 9:29).

A Korán más részei is elírják a dzsihádot. Például a 2. szúra 216. verse. Ez a vers szó szerint azt mondja, hogy még akkor is harcolnod kell, ha ezt nem szeretnéd. „Elíratott nektek a harc, még ha gy?löletes is számotokra.” „De lehet, hogy nem szerettek valamit” (dzsihád), de „Allah tudja mi jó nektek.” A 8. szúra 39. verse azt mondja a hív? muszlimnak, hogy egészen addig harcoljon, amíg nincs több hitetlenség. „Harcoljatok ellenük addig, amíg nincs több Fitna (hitetlenség és többistenhit, vagyis Allahon kívül más isten imádata) és a vallás egyes egyedül csak Allahé lesz (az egész világon)” A 8:65 pedig azt mondja a vallásos muszlimnak, hogy a harc minden hív? kötelessége. ”Ó Próféta! Buzdítsd a hív?ket a harcra! Ha akad közöttük húsz állhatatos, azok kétszáz fölött is gy?zelmet aratnak, és ha akad közöttük száz, akkor azok ezer hitetlen fölött is gy?zelmet aratnak, mivel olyan nép az, amely nem ért (semmit).”(Korán 8:65).



Karikatúra: Léphaft Pál

Vajon mi lesz Európa és Magyarország sorsa? Ez leginkább a mi döntésünk?l függ. Vajon jó dolog a migráció, megoldja a mi és a kibocsájtó országok gondjait? A válasz a leghatározottabb nem. Sokan ismerik Roy Beck szeniális rágógumis videó magyarázatát, de biztos vannak, akik nem. Akárhogy is, de érdemes rászálni b? 6 perccel:

<https://www.youtube.com/watch?v=WSNG9XLBylo>

Afrika népessége szédületes tempóban gyarapodik, a migrációs utánpótlás kifogyhatatlan. Itt frissen nyomon követhet? a mértéke: <http://nepesseg.population.city/world/af> Vajon az a jó, és „európai” megoldás, ha átköltöztetjük ?ket, vagy inkább abból a rengeteg pénz?l, amely a migrációra, és az integráció összes járulékos kiadásaira menne, ott helyben invesztálna az EU, életkörülményeket javítva, mez?gazdasági ismereteket, és egyáltalán tudásbeli segítséget nyújtani? Azaz ne halat adjunk, hanem halászni tanítsunk!

Az iszlám másik nagyon hatékony fegyvere a hidzsra, vagyis a bevándorlás általi dzsihád. Az iszlám hagyomány szerint Mohamed és követ?inek Mekkából Jatribba (kés?bbi nevén Medina) történ? migrációja vagy utazása 622-ben. A hidzsra után történt, hogy Mohamed már nem csak vallásos elképzelések prédikátora volt, hanem politikai és katonai vezet?vé is vált. Innent?l kezdve az új „kinyilatkoztatásai” arra buzdították követ?it, hogy

erőszakot kövessenek el a hitetlenek ellen. Figyelemre méltó, hogy az iszlám naptár nem Mohamed első „kinyilatkoztatásától”, hanem a hidzsrától kezdve számolja az iszlám kezdetét, ami arra utal, hogy az iszlámtól nem elválasztható a politikai és katonai komponens.

A mostani neoliberális agymenés egyszerre akarja lerombolni a konzervatív, keresztény értékeket, meggyengíteni, eltörölni a nemzeti érzéseket, és magát a nemzet fogalmát is degradálóan kezeli. Számukra az ország csak egy terület és nem haza. Ez ahhoz hasonlítható, hogy viszonyulunk a lakáshoz, amelyben lakunk? Az otthonunkként tekintünk rá, vagy csak ingatlanként? Közülük néhányan azt sem tudják eldönteni, hogy a fiú vagy lány wc-be menjenek be, miközben elszívesítve hangsúlyozzák a jogokat és feledkeznek meg a kötelességeiről. Vajon mit jelentik a jövőt, tudnának felelősségteljes döntéseket hozni? Kizárt. Vagy ha igen, az nem a szép új világ lesz. Akik támogatják a migrációt, a tiltott határátlépéseket, sőt még el is látják őket tanácsokkal, hogy, s mint lehet kijátszani az aktuális törvényeket, elmagyarázzák a jogaikat és semmit nem szólnak a kötelességeiről, összejátszanak az embercsempészekkel, veszélybe sodorják eddigi életünket. Líbia felségvizeiről szó szerint – nincs rá jobb szó - kihalásszák az ilyen olyan motivációval és képzettséggel, képzetlenséggel felfegyverzett Európába igyekvőket, és vízitaxizzzák őket 4-500 km-t a tengeren! Minden migránsban ártatlan szemé kisgyereket látnak, holott az ISIS gyerekeket is kiképzett gyilkolásra. Na, pont ezért, a migránsok szállításában résztvevők súlyosan felelősök a kioltott emberi életetekért. Amennyiben azt gondolják, hogy a sors kegyes lesz hozzánk, akkor nem baj, ha maguk elé idézik [Winston Churchill egyik híres mondását: "A békétet? abban a reményben eteti a krokodilt, hogy ?t eszi meg utoljára."](#) E helyett inkább tartsuk magunkat Kozma atya intelméhez: „Fél?, hogy ha nincs nekünk elegendő lelki erőnk, akkor az érkezők fognak bennünket formálni, alakítani.”



Természetesen soha nem a csendes többséggel van baj. Az iszlám esetében is elmondhatjuk ezt, csak hát a radikálisok arányát 10-25 %-ra mérik, amely, lássuk be nem kevés. Jelenleg 1,5-1,8 milliárd muszlim van a bolygón és igazán nem nehéz kiszámítani, hogy alsó hangon is 150-180 millió a radikális. Hatalmas szám. Ennek a duplája, amely a realitás, még elborzasztóbb! ?k is ugyanolyan emberek, mint mi. Látszólag. Kávézgatnak, dolgoznak, imádkoznak, nevelik a gyerekeiket, csak id?nként átruccannak Szíriába, Irakba kicsit pénzt keresni és Allahot szolgálni... A n?k is szépen tudnak varrni. Remek robbantós mellényeket készítenek - persze, hogy nem mindegyik - aztán amikor leszeretné venni magáról az önkéntes paradicsomba vágyó, fröccsen a vér, szakadnak a végtagok!

Pew Survey on Muslim Attitudes: an Analysis

Region	Country	Muslim population of country	Q1: Should Sharia Law be the law of your country?	Q2: Should it apply to everyone?		
South Eastern Europe						
	Russia	14,290,000	42%	6,001,800	22%	1,320,396
	Kosovo	1,660,000	20%	332,000	31%	102,920
	Bosnia-Herzegovir	1,700,000	15%	255,000	29%	73,950
	Albania	2,570,000	12%	308,400	24%	74,016
	Rest of Region	1,840,000	12%	220,800	22%	48,576
	Region Total	22,060,000	32%	7,118,000	23%	1,619,858
Central Asia						
	Kyrgyzstan	4,690,000	35%	1,641,500	62%	1,017,730
	Tajikistan	6,650,000	27%	1,795,500	29%	520,695
	Turkey	71,330,000	12%	8,559,600	43%	3,680,628
	Kazakhstan	11,290,000	10%	1,129,000	19%	214,510
	Azerbaijan	8,900,000	8%	712,000	41%	294,744
	Rest of Region	31,330,000	13%	4,214,777	41%	1,744,778
	Region Total	134,190,000	13%	18,052,377	41%	7,473,085
South East Asia						
	Malaysia	18,100,000	86%	15,566,000	41%	6,382,060
	Thailand	3,770,000	77%	2,902,900	24%	696,696
	Indonesia	209,120,000	72%	150,566,400	50%	75,283,200
	(2) Rest of Region	33,350,000	72%	24,012,000	24%	5,762,880
	Region Total	264,340,000	73%	193,047,300	46%	88,124,836
South Asia						
	Afghanistan	31,330,000	99%	31,016,700	61%	18,920,187
	Pakistan	167,410,000	84%	140,624,400	34%	47,812,296
	Bangladesh	134,430,000	82%	110,232,600	39%	42,990,714
	(3) Rest of Region	179,610,000	82%	147,280,200	34%	50,075,268
	Region Total	512,780,000	84%	429,153,900	37%	159,798,465
Middle East and North Africa						
	Iraq	31,340,000	91%	28,519,400	38%	10,837,372
	Palestinian Territoc	3,940,000	89%	3,506,600	44%	1,542,904
	Morocco	31,930,000	83%	26,501,900	29%	7,685,551
	Egypt	76,990,000	74%	56,972,600	74%	42,159,724
	Jordan	6,010,000	71%	4,267,100	58%	2,474,918
	Tunisia	10,430,000	56%	5,840,800	40%	2,336,320
	Lebanon	2,590,000	29%	751,100	48%	360,528
	(4) (5) Rest of Region	231,740,000	29%	67,204,600	29%	19,489,334
	Region Total	394,970,000	49%	193,564,100	45%	86,886,651
Sub-Saharan Africa						
	Niger	15,270,000	86%	13,132,200	19%	2,495,118
	Djibouti	860,000	82%	705,200	19%	133,988
	DR Congo	970,000	74%	717,800	19%	136,382
	Nigeria	77,300,000	71%	54,883,000	19%	10,427,770
	Uganda	3,840,000	66%	2,534,400	19%	481,536
	Ethiopia	28,680,000	65%	18,642,000	19%	3,541,980
	Mozambique	4,200,000	65%	2,730,000	19%	518,700
	Kenya	3,920,000	64%	2,508,800	19%	476,672
	Mali	14,510,000	63%	9,141,300	19%	1,736,847
	Ghana	3,860,000	58%	2,238,800	19%	425,372
	Senegal	11,980,000	55%	6,589,000	19%	1,251,910
	Cameroon	3,590,000	53%	1,902,700	19%	361,513
	Liberia	480,000	52%	249,600	19%	47,424
	Chad	6,210,000	47%	2,918,700	19%	554,553
	Guinea-Bissau	680,000	47%	319,600	19%	60,724
	Tanzania	15,770,000	37%	5,834,900	19%	1,108,631
	Rest of Region	51,810,000	37%	19,169,700	19%	3,642,243
	Region Total	243,930,000	37%	90,254,100	19%	17,148,279
Total (6)		1,572,270,000	63%	985,153,377	38%	371,304,258

Numbers in italics are estimated using lowest regional value found in survey (1)

Notes:

- (1) Used lowest worldwide value for Q2 for Sub-Saharan Africa since no data available for this value in this region
- (2) Includes China
- (3) Includes India
- (4) Includes Saudi, Iran, others
- (5) Using the regional minimum here probably severely understates attitudes of almost 15% of the world's Muslims
- (6) Pew asked Q1 and Q2 in countries with 62% and 53% of world Muslim population, respectively. West Europe and the Americas (1.7%) excluded

<https://www.pewforum.org/2013/04/30/the-worlds-muslims-religion-politics-society-overview/>

<https://www.pewforum.org/2013/04/30/the-worlds-muslims-religion-politics-society-beliefs-about-sharia/>

<https://www.pewglobal.org/2015/07/16/extremism-concerns-growing-in-west-and-predominantly-muslim-countries/>

<https://www.pewforum.org/2017/11/29/europes-growing-muslim-population/>

Felmerül a kérdés: mi a megoldás? Van rá válasz. ?rizzük meg önrendelkezési jogunkat, mi dönthessünk saját életvitelünkről, kulturális és vallási szokásainkról, hiszen zsidó és keresztény értékrend szerint élünk és nem a sária szerint. Még azok is, akik ateisták, és, akik hittel vallják Jézus Krisztus feltámadását. Szent István királyunk ezer évvel ezelőt szilárd alapokra helyezte a magyar államot, és hazánkat a keresztény Európa részévé tette. Az már más kérdés, hogy Európa megmarad-e kereszténynek, vagy legalább keresztény értékrendnek vagy sem. Amennyiben nem, akkor magától értetődő a tennivalónk. Orwell fentebb hivatkozott regényének az 1984-nek az eredeti címe ez: The Last Man in Europe (Az utolsó ember Európában). Ezt képletesen mindenki úgy értelmezi, ahogy akarja, de mindenki figyelmébe ajánlom a Kossuth-nóta utolsó sorát:

Éljen a magyar szabadság, éljen a haz!

Pál Ödön

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájku számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló