

Fodor Gábor aljas módon elárulta Orbánt

2019 május 09. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Szégyen!

Fodor Gábor: Orbán úgy beszél, mint egy vallási szektavezér

Nem lehet arról beszélni, hogyan fog iszlamizálódni Európa évtizedeken belül, és ez hogyan vezet el ahhoz, hogy Európa szét fog hasadni, és a Kelet ?rzi majd a kereszténységet, a Nyugat pedig iszlamizálódik – b?vítette Fodor Gábor keddi sajtótájékoztatóján azon témák listáját, amelyekr?l egy politikus szerinte nem beszélhet. A Liberálisok elnöke Orbán Viktor hétf?i, az osztrák alkancellár látogatása alkalmával tett kijelentései kapcsán hozzátette: az a vízió, amelyr?l Orbán beszélt, inkább egy vallási szektavezér megnyilatkozásaira emlékezteti, mint egy politikuséra. Mint fogalmazott: egy politikusnak nem ebb?l kell kiindulnia, "mert ha csak az id?távlatokat nézzük, hamarabb következik be Magyarország kiürülése, mint Nyugat-Európa iszlamizálódása". Portálunk természetesen rákérdezett B?sz Anett azon korábbi kijelentésére is, miszerint nem szabad, illetve "történelmi b?n" a keresztényellenes terrortámadások és a keresztényüldözés közötti nyilvánvaló kapcsolatról beszélni. Fodor Gábor portálunknak elmondta: ha egy politikus Európában a keresztényüldözésr?l beszél, azt általában politikai haszonszerzés céljából teszi.

Fodor Gábort, a Liberálisok elnökét keddi sajtótájékoztatóján arról próbáltuk faggatni, hogy tegye tisztába politikustársának, B?sz Anettnek azon kijelentését, hogy történelmi b?nt követ el, aki egy keresztényellenes terrorcselekmény kapcsán keresztényüldözést emleget. Fodor Gábortól elöljáróban megtudtuk, amit már eddig is tudtunk: **minden politikai és vallási üldözés elítélend?, szinte minden vallást üldöznek, ellenben szinte minden vallásnak van terrorista nyúlványa, még a kereszténynek is, Nagy-Britanniában.** A "mindenkinek mindenhol mindenféle baja van" kommunikációval bár továbbra sem tudtunk mit kezdeni, többször is rákérdeztünk, beszélhet-e akkor egy európai politikus kereszténüldözésr?l anélkül, hogy ne süssék rá a politikai haszonszerzés bélyegét. A Liberálisok elnöke – bár az megfogalmazása alapján nem ítélhet? meg könnyen, hogy egyetért-e vagy sem B?sz Anettel – lényegében úgy változtatott a párt álláspontján, hogy **beszélhet egy politikus is a kereszténüldözésr?l (tehát eszerint nem történelmi b?n?), azon azonban már ne sért?djön meg, ha ezt valaki más kontextusba helyezi, azaz politikai célzatúnak nevezi.** Lényegében ezzel visszatértünk a kiindulóponthoz, hogy mi van abban az esetben, ha valaki politikai céllal vitatja bárkinek azon jogát, hogy a kereszténüldözésr?l nyíltan beszéljen. Nem mellesleg Fodor Gábor keddi sajtótájékoztatóján újabb passzussal b?vítette a tiltott témák körét, amikor azt fejtegette: **egy politikusnak nem lehet arról beszélnie, hogyan fog iszlamizálódni Európa évtizedeken belül.**

***"A Srí Lankán történt terrortámadás kapcsán a magyar kormány nemes egyszer?séggel történelmi b?nt követett el, amikor mások fájdalmát, több százak halálát, több száz sebesült és több ezer hozzátartozó, valamint más érintettek fájdalmát arra használta, hogy a kereszténüldözést hangsúlyozza"* – ezek voltak azok a B?sz Anett által írott sorok, amelyek nagy hullámokat vetettek a sajtóban. A Liberálisok szóviv?je ugyanis lényegében megtiltotta, hogy a keresztényellenes terrortámadások és a kereszténüldözés között bárki egyenl?ségjelet tehessen. Az eset kapcsán portálunknak nyilatkozó Juhász Hajnalka miniszteri biztos arról beszélt, hogy véleménye szerint megkérd?jelezhetetlen szimbolikája van a Srí Lanka-i robbantás alkalmával a Krisztus-szoborra fröccsen? keresztény áldozatok vérének, és a történelmi b?n, amelyr?l B?sz Anett beszél, az, amikor ezeket a tényeket politikai vagy ideológiai alapon meri megkérd?jelezni valaki.**

Orbán, akár egy vallási szektavezet?

Fodor Gábor a hétf?i osztrák alkancellári látogatás kapcsán tartott kedden sajtótájékoztatót, ahol a magyar miniszterelnök kijelentéseit elemezte. Úgy vélte, magyar polgárként sem lehet szó nélkül elmenni amellett, hogy a nyilatkozatai tükrében jelent?s fordulat van kibontakozóban a magyar miniszterelnök politikájában. Mint Fodor Gábor kifejtette, **Orbán Viktor politikájára eddig a „pávatánc" volt jellemz?, azaz megpróbált különböz? igényeknek megfelelni itthon is és külföldön is.** Hétf?n azonban a magyar miniszterelnök letette a voksot a széls?jobboldallal való szövetség mellett, és egyértelm?en megtámadta az Európai Néppártot, amely közösségbe politikailag még a Fidesz-KDNP tartozik. A Liberálisok elnöke úgy vélte, Orbán Viktor pozícióváltása Magyarország érdekeivel szembe megy. Hozzátette:

> **az a vízió, amelyr?l Orbán beszélt, inkább egy vallási szektavezér megnyilatkozásaira emlékeztet, mint egy politikuséra.**

Nem lehet arról beszélni, hogy iszlamizálódni fog Európa

Fodor Gábor úgy vélte, egy politikusnak mindig saját hazája érdekeit kell szem el?tt tartania, és ha a nemzetközi helyzet úgy kívánja, kompromisszumokat kell kötnie, saját bels? meggy?z?désen is módosítani kell.

> **Nem lehet arról beszélni, hogyan fog iszlamizálódni Európa évtizedeken belül, és ez hogyan vezet el ahhoz, hogy Európa szét fog hasadni, és a Kelet ?rzi majd a kereszténységet, a Nyugat pedig iszlamizálódik**

– fogalmazott Fodor Gábor, majd hozzátette:

> **egy politikusnak nem ebb?l kell kiindulni, mert ha csak az id?távlatokat nézzük, hamarabb következik be Magyarország kiürülése, mint Nyugat-Európa iszlamizálódása. Egy magyar miniszterelnöknek ez a kérdés fontosabb kell, hogy legyen.**

Úgy vélte, nem ilyen típusú vallási víziókra van szükség, hanem világi vezetésre, és ebben egyértelm?en az Európai Unió mellett kell letennünk a voksot.

Magyarországnak is szüksége lenne a bevándorlásra

Fodor Gábor arról is beszélt, hogy véleménye szerint Orbán Viktor megtámadta a néppártot, a saját szövetségesét egy választási kampány kell?s közepén.

> **Az ember ezt nem is tudja hová tenni; ebb?l csak azt a következtetést lehet levonni, hogy a magyar miniszterelnök arra készül, hogy elhagyja a néppártot. Kérdés, hogy érdeke-e Magyarországnak, hogy a vezet? politikai párt egy látványosan szervez?d? széls?jobboldali tömörüléshez csatlakozzon**

– vélte a pártelnök, hozzátéve, hogy Magyarországnak okos kompromisszumokkal kell meg?riznie a helyét az Európai Unióban.

Érdekl?désünkre Fodor Gábor a kompromisszumok között megemlítette a bevándorlás kérdését. Mint kifejtette: **a Liberálisok soha nem támogatták az illegális bevándorlást, a bevándorlásra ugyanakkor véleménye szerint szükség van, csak legális módon, megfelel? körülmények között.** Hangsúlyozta: a közös fundamentum a pártok között, hogy az illegális bevándorlásnak megálljt kell parancsolni, a Liberálisok szerint ugyanakkor **a szabályozott bevándorlás helyes, Magyarországnak is szüksége lenne rá,** és részben, titokban engedi is.

Forrás: liberalisok.hu/PestiSracok.hu; Fotó: MTI

(via) www.pestisracok.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló