

Ilyen kemény kritikát még nem kapott Heller Ágnes

2019 május 07. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Egy rém szavahihet? ember... - Mi ebb?l nem kérünk!

Volt cionista a cionista világmozgalom tagjaként, volt kommunista a Magyar Dolgozók Pártjának, majd a Magyar Szocialista Munkáspárt reménységeként, volt Lukács György tanítványa, aki 1919-ben népbiztosként ártatlan embereket gyilkoltatott, volt szenved? emigráns Aczél György kedvenceként, mivel ? kaphatott a férjével azonnal kék útlevelet 1977-ben, amikor még senki. Mindig volt külföldön munkája, taníthatott egyetemeken, nem fenyegették meg emiatt itthonról, s amikor a rendszerváltás hajnalán hazajött, harcos liberálisként mutatkozott be az SZDSZ oldalán, azóta is ehhez tartja magát. De jelleméhez az is hozzátartozik, hogy Hankiss Ágnes által, a Magyar Országos Levéltárban felfedezett és közzétett levélben, amit a mozgalmár a Magyar Szocialista Munkáspártnak írt 1959-ben, elítélte az 1956-os „ellenforradalmat", és helyeselte annak leverését.

? Heller Ágnes filozófus, akadémikus, a megmondó ember, aki nemrégiben a Jobbikot próbálta tisztára mosni, és a zsidózó széls?jobboldali pártot alkalmasnak találta, hogy a liberálisokkal, a szocialistákkal szövetséget kössön.

A múltja sem patyolatfehér, de a jelenben is mindig tesz valamit, amivel mocskolhatja szül?földjét, amivel sározhatja azokat a magyar ikonokat, akik – vele ellentétben – valóban számítanak.

Az 1957-ben megjelent, Az erkölcsi normák felbomlása – Etikai kérdések Kosztolányi Dezs? munkásságában cím? tanulmányában megbélyegezte Kosztolányi Dezs? munkásságát, kimutatta benne a dekadens polgári erkölcs megnyilvánulási formáit. A hanyatló erkölcs?, dekadens, nihilista polgári osztály írójának nevezi. Könyvével, szellemiségével sokat ártott Kosztolányi megítélésének. Heller azonban ma már nem vállalja a Kádár-korszak hajnalán született m?vét. De az ilyen karriert?l és anyagiaktól vezérelt, elvakult kommunista ideológusok, a liberális kánon vezet? filozófusai miatt tették a magyar irodalomban, kultúrában lehetetlenné a többi között Herczeg Ferencet, Márai Sándort, Sinka Istvánt, Nyír? Józsefet, Wass Albertet, Kós Károlyt, Hóman Bálintot. Könyveiket másokkal együtt tiltólistára tették, és csak a rendszerváltás éveiben oldódott fel ez a zárlat. Többen akadémiai tagságukat még poszthumusz sem kaphatták vissza.

Ungvári Tamás szerint – akit nehezen lehet jobboldalisággal, túlzott nemzeti elkötelezettséggel vádolni – Heller Ágnes korábbi marxista ideológiájától és politikai állásfoglalásaitól hiába próbál szabadulni, az akkori és a mai kor szellemében újra kiadni korábbi m?vét kockázatos (kigyomlálva a Marx-idézeteket), hiszen nincs két Heller. Az akkori nemzedék arroganciájának példájaként feleleveníti, hogy mindenhez értett: Arisztotelészr?l és klasszika-filológia kérdésekr?l úgy írt, hogy nem is tudott görögül. Emiatt még az Akadémia is bírálta.

A kacskaringós utat megjárt „szavahihet? ember" 2011 márciusában rövid el?adást tartott a Európai Parlamentben. Az el?adás egyik momentuma (Heller Morvai Krisztina jobbikos EP-képvisel? felvetésére kijelentette, hogy 2006 októberében *„no one was shot, no one was tortured" – „senkit sem l?ttek le, senkit sem kínoztak meg"* vagy *„senkit sem l?ttek meg, senkit sem kínoztak meg"*) a kétértelm?sége miatt újabb felháborodást keltett a magyarországi közvéleményben.

2017-ben azt nyilatkozta, hogy Orbán Viktor leváltása érdekében a Jobbikkal is össze kell fognia a baloldali pártoknak. Heller meglátása szerint csak így váltható le a kormány.

Heller Ágnes, a szavahihet?, a régi bolsevista most megint rátett egy lapáttal, hogy jól bele lehessen rúgni a magyarokba.

Kapitális hazugságai mindent felülmúlnak. Svédország, Brüsszel és Németország után most Spanyolországot találta meg. A zsarnokság, ami Európa szívében születik – ez volt Heller Ágnes spanyol nyelv? írásának a címe, ami az El País nyomtatott kiadásában jelent meg néhány napja. Err?l a HVG adott hírt. Heller többször több helyen kifejtette már – az utolsók között magyarul is, 2017-ben az Élet és Irodalomban –, hogy *„Magyarországon ma zsarnokság van.* Egy zsarnok uralkodik felettünk – akárminek nevezzük is*".* Most Heller azt írja a spanyol lapban, hogy Orbán illiberális rendszerét sokan sokféleképp próbálták már leírni, fasizmus, autokrácia, maffiaállam, szupernacionalizmus, de a filozófus szerint itt valami újjal állunk szemben. Ezért használta ? a zsarnokság szót, vagyis türanniszt.

Orbán könny?szerrel veri vissza azokat a támadásokat, amelyek fasizmusnak nevezik rendszerét, ugyanis léteznek ellenzéki pártok, halálbüntetés pedig nincs – írja Heller, majd hozzáteszi: *ugyanígy tesz az autokrácia-*

bélyeggel is. *A populizmus sem találó kifejezés, a populisták nem hizlalnak oligarchákat, így marad a zsarnokság mint leirat, bár más neve még nincs a rendszernek.*

Ugyanis *az orbáni Magyarország egy modell* – állítja Heller Ágnes, a lukácsista iskola jeles képvisel?je.

Aztán következtetéseivel Heller elér a csúcsra és kemény üzenetet fogalmaz meg: *„A választásokon elért gy?zelem legitimálja Orbánt és kormányát. De ma, a világ számos részén, választanak meg zsarnokokat. Azonban ezek a rendszerek nem demokráciák, hanem zsarnokságok. Ma csak* a liberális demokráciákat nevezhetjük demokráciáknak, Orbán illiberalizmusa nem az.”

Heller Ágnes, a tévedhetetlen feje tetejére állítja a demokrácia alapelvét, a népfelség elvét.

Tehát a demokratikusan, az Európai Unió megfigyel?i által is szabadnak ellenjegyzett választás nem más mint a diktatúra felé vezet? út, s így a parlament által megválasztott miniszterelnök csakis zsarnok lehet. Egy kivétel van, ha a nép liberálisokat, kommunistákat, baloldaliakat, zöldeket , gender hív?ket és miegymást választ. Az már demokrácia. Heller szerint. S higgyük el neki!

Akkor viszont a görög demokrácia is zsarnokság volt. Igaz, a rabszolgatartás miatt nem nevezhet? színtiszta modern európai demokráciának. De mégis, a demokrácia bölcs?je akkor nem az ókori Görögországban keresend??

Látszik, a marxista filozófus nem tud elszakadni a gyökerekt?l és saját szája íze szerint formálja a demokráciákat zsarnoki uralmakká.

Végül spanyol olvasóit azzal fárasztja, hogy a zsarnokok és a zsarnokságaik mindig elbuknak. *De az még nem látszik, hogy ez mikor jön el, illetve az is kétséges, hogy milyen állapotban lesznek a magyarok, amikor újra kell kezdeniük* – fejti az álmot Heller. Figyelik? A szavahihet? megmondó ember túllép minden határon, és nekiáll (le)min?síteni a magyarokat. Milyen állapotban lesznek? Azaz még gyengeelméj?eknek, frusztráltaknak meg vakoknak is gondol minket. De csak addig, amíg a hasonsz?rüeket, a liberálisokat, a quislingeket, a labancokat, az idegen érdekeket képvisel? hazátlanokat nem fogjuk bejuttatni a hatalomba.

Remélem, ehhez a magyarok többségének lesz néhány szava!

Mindenesetre ez a hölgy a hosszú élete során Rákositól Kádárig, Kádártól Grósz Károlyig, Antalltól Hornig, Medgyessyig, Gyurcsányig, Bajnain át Orbánig, azaz napjainkig mikor szolgálta a hazáját, mikor védte meg, mikor állt ki Magyarország mellett? Az emlékezet nem tud ilyenr?l.

Eszmetársai a nemzetellenességet már hagyományként folytatják: Újhelyi, Gyurcsány, Jávor, Dobrev, Szabó Tímea, Bangóné és a többi *„anyaszomorító”* a szégyenérzet nélkül szolgálják a nyílt társadalom, a multikulturalizmus, a bevándorláspártiak és a globális háttérhatalom érdekeit. Heller és elvtársai megalapoztak nekik.

Mi ebb?l nem kérünk.

Stefka István - https://azoreg.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló