



A hazug Demszkyt előbb utoléri, mint a sánta kutyát

2017 április 26. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Demszky-döntés tízmilliárdos kárt okozott.

Kizártnak tartom, hogy a lex CEU, a civiltörvény vagy bármely más mondvacsinált ok miatt eltávolítsák Magyarországot az Európai Néppártból – nyilatkozta a Blogstarnak Bánki Erik, az Országgyűlés Gazdasági Bizottságának elnöke. Többek között beszélt a paksi beruházást felügyelő leendő tárca nélküli miniszter zöldenergia melletti elkötelezettségéről is, valamint a Magyar Nemzet által kért dokumentum gerjesztette feszültségről. Az OLAF jelentés kapcsán pedig kiderült: Demszky Gábor a szavazatával támogatta, hogy minden metróberuházással kapcsolatos döntés kikerüljön a Fővárosi Közgazdászhatóság hatáskörébe. A terv ötletgazdája szólott arról is, miért a Puskás Akadémia kapta a legtöbb ilyen támogatást. És meg tudjuk, hogy ki az a Sanyi bácsi. Blogstar-nagyinterjú.

Süli János személyében hamarosan tárca nélküli minisztere lesz a paksi erőmű bővítésének. A gazdasági bizottságtól meg is kapta a szükséges támogatást, ugyanakkor az ellenzék képviselői számos aggályt fogalmaztak meg az üggyel kapcsolatban. Pedig Süli János nem fideszes, sőt fideszes riválist győzött le a paksi polgármesterségért vívott küzdelemben. Ezek után mi vele a baja az ellenzéknek?

Süli János szakmai felkészültségét és személyét senki nem támadta, nem kérdőjelezte meg. Még az LMP-s Széll Bernadett sem. Kiképzés volt a miniszterelnök úr részéről. Villamosmérnökként végzett, az osztályvezetői poszttól kezdve végig járt minden lépcsőt az erőműben.

Harmincegy évet dolgozott az erőműben, kiképzés szakember, vezérigazgatónak az előző kormány, a mai ellenzék képviselői nevezték ki. Részt vett nukleáris erőművekkel kapcsolatos képzéseken. Sokat utazott a világban, látott külföldi erőműveket épülni, részt vett új erőművek üzembehelyezésében. Süli János irányította Paksot akkor, amikor le kellett állítani az egyik blokkot és fűtőelemet kellett benne cserélni.

Azaz kritikus helyzetben is helyt állt...

Így van. Részt vett a fűtőelemcserék orvoslására érkezett orosz és amerikai szakembercsoport versenyeztetésében. Magam is – mint a Délvidék parlamenti képviselője – aktívan követtem az eseményeket. Óriási volt a különbség a két egység között: az amerikaiak a legmodernebb technológiát alkalmazták, az oroszok pedig részben kézi irányítást. Az adott műveleteket azonban kézi irányítással jobban lehetett végrehajtani. Az oroszok ráadásul úgy érkeztek hozzánk, hogy Oroszországban ugyanilyen atomerőművi blokkon gyakorolták a beavatkozást. Minden csínját-bíjját ismerték a teljes rendszernek. Amikor felmerül tehát, hogy miért Oroszországgal, illetve miért Putyinnal állapodtunk meg a bővítésben, akkor úgy gondolom, hogy ez nem is kérdés: Paks I. orosz technológiával termel. Még kilenc olyan évünk lesz, amikor egymás mellett működik a négy régi és a két új blokk. Számos helyen bizonyították már az oroszok, hogy haladtak a korrallal és a világon a legmodernebb és a leghatékonyabb erőművet tudják megépíteni.

És nem kell a lakosságnak háromszor annyi áramdíjat fizetnie, mintha megújuló energiából kapná az áramot...

Ez nagyon fontos kérdés. Süli János kiemelte – s még az LMP-sek sem tudták támadni –, hogy a megújuló energia pártján áll. Paks polgármestereként pályázaton nyert közvetlen brüsszeli forrást a paksi tömegközlekedés és a szemétszállítás megújítására: lehetővé vált, hogy átálljanak elektromos eszközökre. De azt is elmondta, hogy amiről az LMP beszél, az lehetetlen.

Elképzeltetlen, hogy a paksi erőmű két új blokkjának kapacitását nap- vagy szélerőművekkel váltsák ki.

Naperőművek esetében például a napsütéses napok száma egy évben alig haladja meg a kétszázat – az elektromos hálózatunk ezt nem bírja el. Napsütéssel rengeteg energiát termelnénk, amit nem tudnánk tárolni, így kénytelenek lennénk – nyilván nyomott áron – exportálni. S télen, amikor szükség van az energiára, de nem süt a nap, akkor pedig – természetesen méregdrágán – importálni kényszerülnénk az áramot. Az LMP is tudja, hogy a

javaslata kivitelezhetetlen. Tárca nélküli miniszterként az egészséges arányokra törekszik: az összes energiaszükségletnek mintegy hetven-nyolcvan százalékát hagyományos úton állítjuk el?, húsz-harminc százalékát pedig megújuló energiából.

Lázár János is éppen err?l beszélt...

S?t, ez az európai uniós irányelveknek is tökéletesen megfelel.

Akkor itt egyszer?en politikai hangulatkeltés?l beszélünk?

Igen. Nyilván az LMP és részben az MSZP is azokra a szavazókra hagyatkozik, akik – egyébként meg nem bántva ?ket – tudatlanul, ilyesféle ismeretek hiányában egyszer?en csak félnek az atomenergiától.

Miközben a saját zsebük ellen voksolnak...

Így van. Süli János ígéretet tett arra, hogy a lehető legszélesebb tájékoztatást adja részint a beruházással, részint az energetikai szektor m?ködésével kapcsolatban. Így az emberek tudatában lesznek annak, mennyibe kerül nekik a megújuló energia, s mikor jön el az az id?, amikor a napenergiát már el lehet tárolni. Ha majd el lehet raktározni, akkor beszélhetünk a megújuló energia a felhasználásának harminc-nyolcvan vagy akár ötven százalékára történ? emelésér?l.

Más. A Magyar Nemzet konfliktusba keveredett a gazdasági bizottsággal, amely joger?s bírói ítélet ellenére sem adta ki a letelepedési kötvényt forgalmazó céggel összefügg? adatokat. Miért volt arra szükség, hogy késlekedjenek az adatkiadással?

Szokás szerint félretájékoztatásról, különböz? dolgok összemosásáról van szó. Mi az els? pillanattól fogva kiadtuk volna az információt, azonban ?k nem ezt kérték, hanem az összes érintett cég összes adatát. A jogszabályok alapján ezt évente egy alkalommal kell megtennünk. Elmondtam az újságíróknak, hogy mi hajlandók vagyunk kiadni azt, amire a törvény bennünket kötelez, ez pedig a Migrat Immigration Asia Ltd-t érintette, ugyanis az elmúlt egy évben csak ez a cég került a látótérbe. Ezért pereltek be bennünket, ám err?l a perr?l a Magyar Nemzet megfélelmeztet beszámolni. A bíróság nekünk adott igazat abban, hogy nem vagyunk kötelesek az összes többi iratot kiadni, csak az egy éven belül keletkezett új forgalmazó iratait. Ezt pedig meg is tettük. Azért nem korábban, mert húsvét után, kedden jutott el hozzám a jogi képvisel?nk?l hivatalosan a bírósági végzés. Egy nappal kés?bb pedig már ki is adtuk az anyagot. Nem titkolózni akartunk, csak a végére akartunk érni a köztünk lévő jogvitának. Sajnálatos módon nem tudtuk a dolgot békés úton rendezni. Ismétlem azonban, szinte teljes egészében a gazdasági bizottság álláspontját hagyta jóvá a bíróság.

Csak a kommunikációban úgy jött át, mintha tényleg takargatnivalója lenne a bizottságnak.

Nincs. Eddig se volt.

De ha már takargatnivaló, akkor az OLAF ügyel is foglalkozzunk. Éppen ön mondta, hogy miután Medgyessy Péter volt miniszterelnök kivételével nem jöttek el az egykori f?városi vezet?k a gazdasági bizottság meghallgatására, valószínűnek tartja, hogy takargatnivalójuk van, azért maradtak távol. Nyúlik az ügy, mint a rétestészta, és nem tudunk sokkal többet, mint amit az OLAF-jelentés is tartalmazott.

Véleményem szerint menet közben több minden kiderült. Fény derült arra, hogy nem készültek megalapozó hatástanulmányok, olyan gazdasági számítások, amelyek a 4-es metró beruházásának reális költségét meg tudták volna becsülni. Az el?terjesztés egyébiránt már 1997-ben a kormány elé került, amikor Horn Gyula volt a miniszterelnök, Baja Ferenc a környezetvédelmi miniszter, Medgyessy Péter pedig a pénzügyminiszter.

Akkoriban a Horn-kormány is levette napirendjér?l az el?terjesztést, éppen az el?készítetlenség, a megalapozó tanulmányok hiánya miatt.

Majd az SZDSZ nyomására visszakerült a kabinet elé és még az 1998-as választások el?tt a kormány úgy döntött, hogy támogatja a 4-es metró beruházását. Demszky Gábor éppen akkor kezdte nagy er?kkel a 4-es metró támogatását, amikor 1998-2002 között ellenzékben volt. Azt gondolta, szimpatikus, hogy egy liberális f?polgármester akar valamit, a gazdálkodó kormány pedig nem támogatja. Még pereskedtünk is. A bíróság nekünk adott igazat, mert nem születtek olyan kormányzati döntések, amelyek leállíthatatlanná tették volna a beruházást. A rendszerváltás utáni legnagyobb fejlesztést egyszer?en nem készítették el? megfelelően. Jött 2002, a kormányváltás. Medgyessy Péter lett a miniszterelnök, aki korábban pénzügyminiszter volt. Demszky újra el?hozta az ügyet, de még mindig nem történt érdemi el?készítés. Úgy jutottak el a 2006-os önkormányzati választásokig, hogy el?készítetlenség miatt továbbra sem tudott a f?röpajzs elindulni. Ekkor – s ez megint a meghallgatások során derült ki – Demszky politikai nyomással utasította a BKV vezetését arra, hogy indítsák el a f?röpajzsot, mert neki a 2006-os választások szempontjából létkérdés, hogy itt folyjon a munka.

Ez Aba Botond, akkori BKV vezérigazgató beszámolójából derült ki.

Így van. S ha a számokat megnézzük, kiderül, hogy csak ez az egyetlen Demszky-döntés tízmilliárdos kárt okozott. A meghallgatások során kiderült az is, hogy a beruházást egyértelm?en a Demszky-kabinet irányította.

Pedig Demszky azt mondja, hogy neki semmi köze nem volt a beruházáshoz, ezt a BKV irányította.

Nyilvánvalóan hazudik. F?városi jegyz?könyvünk van róla, hogy Demszky a szavazatával támogatta, hogy minden metróberuházással kapcsolatos döntés kikerüljön a F?városi Közgy?lés hatásköréb?l. Ha nem lett volna mit féltenie a nyilvánosság el?l, akkor ez nem történik meg. Tarlós István 2007-ben, f?városi frakcióvezet?ként kezdeményezte: a metróberuházás ügye kerüljön vissza a F?városi Közgy?lés hatáskörébe, hogy a képvisel?k lássák, egy ilyen beruházásnál mi történik. Ekkor Demszky, a szocialisták és az SZDSZ szavazataikkal ezt szintén megakadályozták. Nyilvánvaló, hogy ?k el akarták tussolni ezeket az ügyeket.

Így meg lehetett oldani, hogy a nyílt közbeszerzési eljárásokat meghívásos tranzakciókkal lehessen felváltani.

Politikai irányítással a metrópénzeket olyan cégekhez csatornázták, amelyek az ? érdekrendszerük szempontjából fontosak voltak. Tehát a csúszások, az el?készítetlenségek miatt nemcsak tízmilliárdos kötbérekkel kellett kifizetni, hanem olyan vállalkozások kerültek képbe, amelyek – mint az OLAF jelentés rögzíti – nem a legjobb, hanem a legmagasabb áron vállalkoztak a feladatok elvégzésére. Ráadásul nem is a legjobb min?ségben dolgoztak.

Mint például a Siemens, amelynek akkori magyarországi vezetését már régen lecserélte a német multi.

Így van.

Ki fog derülni valaha, hogy hol van az a 166 milliárd forint, amit Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter szerint egyszer?en elloptak a beruházás 400 milliárd forinton felüli összköltségéb?l?

Nagyon remélem. Az ügyészség nyomoz. Az április elején lejárt határid?t meghosszabbították. Nagyon várom a nyomozás lezárását, s azokat a konkrét információkat, amelyek a nyomozati munka során el?kerülnek. A bizottsági meghallgatásokon már most egyértelm?en kiderült, hogy a politikai felel?sség az MSZP-t és az SZDSZ-t terheli. A Demszky-féle kabinet s a Hagyó Miklós-féle f?polgármester-helyettesi csoport volt az, ami a DBR Metró Kft. vezetésének egyértelm? politikai utasításokat adott arra, hogy kikkel, milyen szerz?dést kell megkötöni. A DBR Metró Kft. a BKV-n belül az integrációt követ?en is önálló egységként m?ködött.

A közvélemény már attól is tájékozottabb lenne, ha fehéren-feketén kiderülne – miként

fentebb eml?tte –, hogy Demszky G?bor hazudik.

Az nem k?rd?s, hogy Demszky G?bor hazudik. Az eljár?s v?g?re be fogjuk tudni bizony?tani, hogy a volt f?polg?rmester t?bb k?rd?sben is hazudik. Teljesen biztos vagyok benne, hogy ez ki fog der?lni.

Evezz?nk szem?lyesebb vizekre! Az ?n feles?g?nek van Moh?cson egy lovas klubja, a Moh?csi Lovas Klub Szolg?ltat? Nonprofit Kft., amely egy egykori l?t?ren m?k?dik. Nehezm?nyezik, hogy ez a cég sok uni?os forr?st nyert el, amelyhez ?nnek ?nkorm?nyzati és orsz?ggy?lési k?pvisele?k?nt k?ze lehetett. S ez m?g akkor sincs rendj?n, mondj?k, ha az elhanyagolt l?t?ren rendbe kellett hozni a l?tes?tm?nyeket, az infrastrukt?r?t.

Az egykori l?t?r hely?n a '80-as ?vek k?zep?t?l l?trej?tt egy lovarda, ahol orsz?gos versenyeket is rendeztek. Az elm?lt t?z ?vben azonban er?teljesen leromlott a m?szaki ?llapota, a bez?r?s el?tt ?llt. A kor?bbi tulajdonos nem k?v?nta tov?bb m?k?dtetni.

Sanyi b?csi, az egyik edz?, aki a mi gyerekeinket is edzette, megpr?b?lta ?tvenni a l?tes?tm?nyt, de miut?n a p?nz?gyekhez nem ?rtett, belebukott.

Sanyi b?csi helyzet?t pr?b?ltuk menteni azzal, hogy a feles?gem felv?llalta, a lovard?t valamilyen m?don ?letben tartja. A dolog er?teljes szoci?lis vonatkoz?sair?l sajnos nem sz?l a f?ma. Arr?l, hogy itt moh?csi gyerekek tucatjai rendszeresen lovagolnak. Ny?ri t?borokba olyan orm?ns?gi, szoci?lis r?szorult gyerekek j?nnek, akik a t?boroz?ssal kiszakadhatnak az otthoni k?zegb?l, kultur?ltabb, szebb k?rnyezetbe ker?lhetnek. Emellett a l?val val? kapcsolat bizony?tottan pozit?v hat?ssal van a szem?lyis?g?k fejl?d?s?re, mozg?sukra, testtart?sukra. A p?ly?zatokhoz, a Leader-k?z?ss?gekhez a korm?nynek semmi k?ze, ezek?l a helyi ?nkorm?nyzatok d?ntenek, amelyek a Leader-k?z?ss?geket ?letre h?v?tk. M?ra egy lepusztult lovard?b?l lett egy nagyon szép, n?gy?vszakos, fedeles lovard?val rendelke? l?tes?tm?ny, amely az ?v tizenk?t h?napj?ban ?zemel. Helyet adva olyan ifj?s?gi t?boroknak, amely nagycsal?dosoknak, szoci?lis r?szorultaknak vagy m?s iskolai k?z?ss?gnek kir?ndul?si, t?boroz?si helysz?inek?nt szolg?l. Ezt egy nonprofit kft. ?zemelteti. Aki kony?t a gazdas?ghoz, az tudja: ilyen c?gb?l egyetlen fill?r profitot sem lehet kivenni, ebbe a c?gbe csak p?nzt lehet berakni. A feles?gem r?sz?r?l a kft. m?k?dtet?se gyakorlatilag egy szoci?lis v?llal?s. A megnyert p?ly?zati p?nzhez ?ner?t is kellett biztos?tani. Olyan ?rt?ket teremtett, amit soha nem lehet elvinni. Ez az ?rt?k Moh?cs v?ros?t gazdag?tja és moh?csi, illetve az orsz?g k?l?nb?z? t?jair?l ?rke? gyerekeknek ny?jt színvonalas sz?rakoz?si, kikapcsol?d?si, sportol?si lehet?s?get. Azok az ?js?g?r?k, akik ?gy gondolj?k, hogy innen b?rki egyetlen fill?rt is elvitt, azok menjenek el oda, beszélgessenek a gyerekekkel, hasonl?ts?k ?ssze a r?gi és a mostani k?r?lm?nyeket. Meggy?z?dhetnek arról, hogy minden p?ly?zati p?nz be?p?ítésre ker?lt, s?t tagi k?lcs?n form?j?ban m?g a csal?dunknak is kellett anyagi felel?s?s?get v?llalni.

Fejleszt?s?r?l van sz? a t?rsas?gi ad?ra (tao) ?p?l? p?nzek eset?ben is, csak nagyobb l?pt?kben. B?r ez nem igényel csal?di hozz?j?r?l?st. Kevesen tudj?k, hogy ennek az ?tlete, a hazai sportfinansz?roz?sban t?rt?n? megjelen?t?se az ?n nevéhez f?z?dik. Gondolta volna, hogy ennyi t?mad?st kap ez a konstrukci?o, ami t?bb sport?gban az ut?np?tl?sfejleszt?s egyik fontos forr?sa?

Azt gondolom, a tao-t?mogat?si rendszer egy?rtelm?en sikert?rt?net. Az pedig természetes, hogy mindig vannak fanyalg?k, akik e rendszert t?madj?k. Azok, akik nem vesznek részt egy ilyen fejleszt?si folyamat el?k?szt?s?ben, megind?t?s?ban, menedzsel?s?ben, azok ?gy pr?b?lj?k meg felh?v?ni magukra a figyelmet, hogy t?madj?k a rendszert. ?n b?szke vagyok r?a, az egyik legfontosabb t?rv?nyjavaslat volt a lassan h?sz ?ves k?pvisele?i p?ly?mon, amit beny?jtottam a magyar Parlamentben. Az Orsz?ggy?lés nyolcvan sz?z?l?k f?l?tti t?mogat?ssal fogadta el – az ellenz?k is t?mogatta a megind?t?s?t. S?t, ut?na m?g volt egy egyeztet?si folyamat az Eur?pai Bizotts?ggal – hiszen a t?rsas?gi ad? ter?let?t ?rint? kedvezm?nyek k?z?ss?gi hat?sk?rbe tartoznak –, tehát az EB j?v?hagy?s?ra is sz?ks?g volt. A magyar korm?ny fiatal alkalmazottai, a T?mogat?ssokat Vizsg?l? Iroda fiatal munkat?rsai, akik Br?sszellel vannak kapcsolatban, az ?ltal?ban k?t-h?rom ?vet igényl? processzust a tao eset?ben h?t h?nap alatt le tudt?k z?rni. ?gy 2011-ben elindulhatott az ?t l?tv?ny csapatsport?g – labdar?g?s, j?gkorong, k?zilabda, kos?rlabda, v?zilabda – t?mogat?sa. A sz?mok ?n maguk?rt beszélnek. A legl?tv?nyosabb fejl?d?s a j?gkorongban volt, ott megn?gy-?tsz?r?z?d?tt az igazolt j?t?kosok ar?nya. A nomin?lisan legnagyobb sport?gban, a labdar?g?sban is k?t és f?lszeres?re n?tt az igazolt j?t?kosok sz?ma. A tao erej?t, j?t?kony hat?ss?t az ut?np?tl?snevel?s meger?s?d?s?e, az amat?r egyes?letek sz?m?nak sz?zon fel?l?i gyarapod?sa, illetve a

korábban, támogatás híján megsz?nt klubok újj?alakulása mutatja. A cs?cs maga az ?lsport, ahol a legnagyobb siker, hogy negyven?gy ?v után ismét kijutottunk a futball Eur?pa Bajnoks?gra. A j?gkorongv?logatott az?ta h?romszor szerepelt a vil?g legjobbainak csoportjában, s most is oda igyekszik visszak?zdeni magát. A vízip?l?sök is egy sereg ut?np?tl?s koroszt?lyos vil?gversenyt nyertek, ahogy a k?zilabd?z?k is sikert sikerre halmoztak.

Az ellenz?k itt is inkább azt emelik ki, hogy a felcs?ti Pusk?s Ferenc Labdar?g? Akad?mia kapta a legtöbb tao-p?nz. Mi?rt?

Az?rt, mert ?k voltak az els?k, akik k?s koncepcióval rendelkeztek, s a null?r?l egy z?ldmez?s beruh?zással ?p?ttettek fel valamit. Szinte az ?sszes t?bbi ut?np?tl?sk?zpontnak – a labdar?g?sban tizenk?t kiemelt akad?mia m?k?dik az országban – volt el?zm?nye. Ez volt az egyetlen, ami z?ldmez?s beruh?z?sk?nt indult, ez?rt kellett itt a legtöbb beruh?z?st aktiv?lni. Itt is az a helyzet, ami a lovard?n?l. Ezt az ?rt?ket sem fogja soha senki onnan elvinni. A beruh?z?s során egyetlen fill?rt sem fordítottak m?sra. A tao-forintok el?k?lt?s?t nemcsak az MLSZ, hanem az Emberi Er?forr?ások Miniszt?riuma és az Eur?pai Bizotts?g is ellen?rzi. A tao egyetlen c?lt szolgál: lehet?leg minden fiatal sportoljon, s hogy a sport minden fiatal számára ?letp?lya-lehet?s?g legyen.

?n 2012-2014 k?z?tt EP k?pvisele? volt, ?gy j?l tudja, mi segít, mi h?tr?ltatja a kinti k?pvisele?k munk?j?t. Most a CEU t?rv?ny, illetve a civil szervezetek ?tl?that?s?g?t c?lz? jogszab?ly kapcs?n szervez?d? tiltakoz?sok ment?n felvet?d?tt, hogy a Fideszt akár ki is zárhatj?k az Eur?pai N?pp?rtb?l. Lehet-e hat?kony munk?t v?geznie egy EP k?pvisele?nek, ha nincs m?g?tte egy ilyen nagy frakció?

Abban az id?ben, amikor ?n k?pvisele? voltam, a 2010-es korm?nyv?lt?st k?vet?en a kabinet t?bb olyan nem megszokott int?zked?st hozott, amellyel az ?llamh?ztart?s egyens?ly?t kellett fenntartani, megmentve az orsz?got a cs?dt?l, fizet?k?pess? t?ve ?jra haz?nkat. Ezek az int?zked?s?k az Eur?pai Tan?cs, az Eur?pai Bizotts?g és m?s uni?s szervezetek ellen?ll?s?ba ?tk?ztek. Ilyen volt a bankad?l, a multinacion?lis c?gek eset?ben kivetett k?l?nad?l vagy akkoriban a m?diat?rv?ny m?dos?t?sa. Sz?mos olyan nagy, rendszer?talak?t?l t?rv?nyt, gazdas?gi szab?lyoz?st hoztunk, ami az Eur?pai Bizotts?g és int?zm?nyei t?mad?s?t vont?k maguk után. M?ra l?that?l, hogy ezek a t?mad?s?k megsz?ntek. S?t. A legtöbb orsz?g k?vetett minket mind a bankad?l, mind a multik k?l?nad?ja tekintet?ben. S t?bb m?l orsz?gban is t?rt?nt olyan m?diat?rv?ny m?dos?t?sa, ami a mi?nk?l sokkal szigor?bb szab?lyoz?st hozott. Abban az id?szakban ugyanilyen v?szharangkongat?s zajlott, hogy ki akarnak benn?nket z?rni az Eur?pai Parlament frakci?j?b?l. Akkor a minisztereln?k ?r – emlékezhet?nk r? – személyesen vett r?szt Strasbourgban az Eur?pai Parlament ?l?s?n, illetve részt vett a parlament n?pp?rti ?l?s?n, hogy megv?dje Magyarors?got ezek ellen a t?mad?s?k ellen.

?prilis v?g?n is oda k?s?z?l.

Nagyon helyes, j?l teszi. ?n akkor ott ?ltem, s l?ttam azt a hihetetlen hat?st, amit el tudott ?rni. K?t ?r?n kereszt?l tartott a frakci?l?s, ez alatt minden k?rd?sre nagyon pontos, prec?z v?laszt adott. ?gy j?tt?nk ki az ?l?s?teremb?l, hogy minden n?pp?rti k?pvisele? meg?rtette, hogy Magyarors?g mi?rt hozott ilyen t?rv?nyeket, s a meghozott t?rv?nyek tartalma val?j?ban micsoda. Most a CEU ?gy?ben is – mint akkor a kritik?kban – kiragadtak a t?rv?nyb?l bizonyos mondatokat, amelyeket teljesen m?l sz?vegk?rnyezetben haszn?ltek. Ezzel gyakorlatilag megt?vesztett?k azt a k?z?ss?get, akik nem ismerik a t?rv?ny r?sztleteit. Abban a pillanatban, amikor kider?lt, hogy mely ter?letekre milyen jogi szab?lyoz?st hoztunk és mi?rt tartottuk azt indokoltnak, akkor minden n?pp?rti k?pvisele? azt mondta, hogy ?gy m?r ?k is ?rtik ezt.

Akkor hol a baj?

A szocialista-liber?lis m?dia f?lremagyar?zza azokat az int?zked?s?ket, amelyeket hozunk, és ellen?nk hergeli az Eur?pai Bizotts?g, az Eur?pai Parlament k?pvisele?it. Megpr?b?ln?k benn?nket rossz sz?nben felt?ntetni.

Akkoriban azonban m?g nem volt ennyire a k?z?ppontban Soros Gy?rgy szem?lye. Nyilvánval?l, hogy az ? migr?nspolitik?ja r?sze ennek a folyamatnak, ?gy a t?mad?s?knek

most súlyosabb következményei is lehetnek.

Kizárt dolognak tartom, hogy súlyosabb következményei legyenek. A migrációs politikánk is azt bizonyítja, ha egy politikus azzal foglalkozik, hogy a saját választói problémáját igyekszik orvosolni, s olyan döntéseket hoz, amelyek a saját hazájának, az ott él? választópolgároknak a legjobb eredményt hozzák, akkor sikerre van ítélve. Migrációs döntéseink a következ? 50-100 év tekintetében – európai viszonylatban is – a legfontosabb döntéseink közé tartoznak. Ezt ma még kevesen érzik. Ám az ötven év szocializmus a környezetünkben megtette hatását, hiszen els?ként a visegrádi tagországok álltak mellénk. ?k tudták, hogy a szocializmus idején mit jelentett az, amikor a szovjetek „segítettek” bennünket. Amit ?k segítségnek, felszabadításnak tudtak, az a valóságban megszállás és elnyomás volt. Tehát a V4 országok tudták, ha nyitott határokból gondolkodunk, ha nem védjük meg magunkat, s nem tartjuk fenn magunknak azt a jogkört, hogy kikkel és milyen módon akarunk együtt élni, akkor az önrendelkezési jogunkat, végs? soron saját hazánkat fogjuk elveszíteni. Nyugodtan mondhatjuk tehát, hogy migránspolitikánk Európa megmaradása, fenntartása, megvédése szempontjából is az elmúlt és a következ? ötven év legfontosabb döntése.

Ez egy teljesen józan magyarázat arra, miért döntött a kormány – 3,3 millió ember népszavazási támogatásával – a jelenlegi migránspolitika mellett. Amellett, hogy miért nem lenne szabad bennünket kizárni az Európai Néppártból. A Soroshoz köthet? liberális magatartás azonban a józan emberek számára öncélúnak, irracionálisnak t?nik, s azt vetíti el?re, hogy akár az utolsóig elmennek önös céljaik érvényesítéséért. Az aktuális tüntetések is ezt a célt szolgálják.

Rövid távon az embereket meg lehet tévesztetni. Azonban közép- és hosszútávon az igazság gy?z. Mi nyugodtak vagyunk, mert a becsületesség, a tisztesség és a jószándék oldalán állunk. Azok a döntések, amiket meghoztunk például a határvédelemben, a gazdaság vagy a nagy társadalmi elosztórendszerek átalakítása terén, mind a magyar állampolgárok érdekeit szolgálják. Azok, akik bennünket támadnak kívülr?l vagy belülr?l, többször bizonyították már, hogy ?ket semmi más nem érdekli, mint a saját érdekeik, a saját cégeik. Soros esetében nagyrészt gazdasági, de egyre inkább politikai célokról is beszélhetünk. A szocialisták és a liberálisok esetében – akik szintén európai szinterr?l próbálnak ránk nyomást gyakorolni – a politikai haszonszerzés a f? motiváció. Az öreg kontinens azonban kezd felébredni. Az európai emberek is látják, mire megy ki a játék. Nem véletlen, ha az elmúlt választásokat megnézzük, érzékelhet?en meger?södtek azok a pártok, akik a saját állampolgáraik érdekét tekintik els?dlegesnek. És akik olyan politikát kívánnak folytatni, aminek a lényege nem a küls? nyomásnak való megfelelés, hanem a saját választóik alapvet? érdekeinek szolgálata. Ez a tendencia egyre er?sebb lesz Európában. S hangsúlyozom ismét: kizártnak tartom, hogy bennünket bármilyen mondvacsinált ok miatt eltávolítsanak az Európai Néppártból, horribile dictu az Európai Unióból.

Mi lehet a következménye ennek a kormánypolitikának?

Mi 2010 óta az emberek pártján állunk. Minden döntésünket kizárólag az vezérli, hogy a magyar emberek nagyobb biztonságban, jó körülmények között, saját maguk által elvégzett munkából a családjukat fenntartva tudjanak megélni. Ezért teremtettünk több, mint 700 ezer munkahelyet, ezért hoztunk olyan gazdasági fordulatot, amely Európában a legnagyobb gazdasági növekedés? országok közé emelte a magyar gazdaságot, ezért tettük rendbe a költségvetési hiányt, s indítottunk számos olyan fejlesztést, amelyek az emberek érdekét, megélhetését és boldogulását szolgálja. Hogy ennek mi lesz a következménye, netán eredménye? Azt majd az emberek döntenek el.

Horváth K. József

<http://aktualis.blogstar.hu>

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni győzeletről tabumentesen



Ajánló