



## Vagyonadó

2010 február 11. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Az utóbbi két hónapban az Alkotmánybíróság két adózással kapcsolatos jogszabályhoz is hozzányúlt, alkotmányellenesnek minősített különböző rendelkezéseket: az ingatlanadóval kapcsolatosan, ill. a családi pótlék adóztatásával kapcsolatosan. Hogyan döntött az Alkotmánybíróság és miért?

2009. december 15-én az Alkotmánybíróság úgy döntött, hogy a **családi pótlék** adószámításnál való figyelembe vételére vonatkozó rendelkezések alkotmányellenesek, így azokat visszamenőleges hatállyal megsemmisítette. 2009. szeptember 1-jétől volt hatályos az a rendelkezés, miszerint a családi pótlék már nem adómentes jövedelem, hanem **adóterhet nem viselő járandóság**, ami azt jelenti, hogy az adó alapjába be kell számítani, és amennyiben ez által magasabb kulcsú adósávba kerül a jövedelem, személyi jövedelemadót is kell fizetni utána. A családi pótlékot fele-fele arányban mindkét szülő adószámításánál figyelembe vették, függetlenül attól, hogy melyik szülő kapta meg a pénzt.



*Az Alkotmánybíróság szerint ezzel a rendelkezéssel több probléma is van.*

- 1.) Annál a szülőnél is beszámították az adóalapba, aki ténylegesen nem kapott pénzt, így ténylegesen meg nem szerzett jövedelmet adóztattak.
- 2.) Olyan jövedelmet csökkentettek ez által, amit kötelezően a gyermek tartására kell fordítani. A rendelkezés betartása azt eredményezhette, hogy annál több adót fizet egy szülő, minél több gyermeke van, azaz minél több gyermeket tart el.

Az Alkotmánybíróság az indoklásban utal arra, hogy az ún. **családi adóztatás** nem alkotmányellenes, tehát a házastársak összes jövedelmének összevonása és fele-fele arányban történő adóztatása elfogadható lenne. A rászorultsági elv figyelembe vételére is utalnak a döntés indoklásában, azaz arra, hogy a családi pótlék rendszere átalakítható úgy, hogy a rászorulóknak kapjanak többet, ill. a magasabb jövedelműek egyáltalán ne kapjanak családi pótlékot, de a jelenlegi rendszer nem így működik, a rászorultságot nem az adóztatás bevezetésével kell figyelembe venni.



2010. január 26-án egy másik döntés is született, ennek talán nagyobb volt a visszhangja. Az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek minősítette, és visszamenőleges hatállyal eltörölte azokat a rendelkezéseket, melyek az **lakóingatlanok adójára** vonatkoztak az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adóról szóló törvényben. Az indoklásban kiemelték, hogy nem a vagyonadó intézménye az alkotmányellenes, még csak nem is az önadózással történő bevallással van probléma. A törvény szerint a lakóingatlanok értékét és az utána fizetendő adót az adóalanyoknak kell megállapítaniuk a január 1-jén fennálló forgalmi érték alapján. Az adóhatóság joga lenne arra, hogy amennyiben 10%-nál nagyobb eltérést tapasztal a tényleges piaci érték és a bevallott forgalmi érték között, az adóalanyra bírságot szabjon ki. A jelenlegi bizonytalan helyzetben az eltérés akár 30-40%-os is lehet, és a bírság kiszabása 5 éven belül megtörténhet, így az adóalanyra aránytalanul nagy kockázatviselési kötelezettség hárul, ami a jogbiztonságot sérti. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a törvény szabályai ellentmondásosak, nem egyértelmű, hogy milyen értéket kell forgalmi értéknek tekinteni; nem határozható meg egyértelműen, hogy több tulajdonos esetén hogyan kell megosztani az adókötelezettséget; tovább bonyolítja a helyzetet az esetlegesen bejegyzett vagyoni érték jog – ezek a problémák mind a jogbiztonságot sértik, így a törvény rendelkezéseit az Alkotmánybíróság megsemmisítette.

Az indoklásból arra lehet következtetni, hogy jól szabályozott helyzetben a lakóingatlanokra kivethető vagyonadó, de csak akkor, ha a szabályozás egyértelmű lesz, és a felmerülő kockázatokat nem hárítják az adóalanyokra.



A törvény további rendelkezései, melyek a légi járművekre, vízi járművekre, nagy teljesítményű személygépkocsikra vonatkoznak, nem minősülnek alkotmányellenesnek, így ezek után a vagyontárgyak után meg kell fizetni a vagyonadót. Az autópiacon ennek hatását máris érezni lehet, a kereskedők szerint a nagy teljesítményű autók eladhatatlanná váltak, mivel életkoruktól és állapotuktól függetlenül kell utánuk magas adót fizetni.

N. R. Ágnes

Szerző a Flag Polgári Műhely tagja

<http://kozgazdasz.freeblog.hu>

DR. DRÁBIK JÁNOS

# 100 ÉVVEL TRIANON UTÁN

DVD A trianoni győzeletről tabumentesen

„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló

