

Amikor a muszlimnak van igaza

2019 április 17. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Megadja ismét parádézott! Ezt olvassák el!

Már csak azért is érdemes ilyen címet adni, hogy Seres László hátán felálljon a sz?r.

T. szerz? szerint ugyanis a 888 „szél?jobb filoszemitizmust“ képvisel, ett?l állnak azok a bizonyos sz?rök. Amióta az eszemet tudom, azóta a „szél?jobb filoszemitizmust“ (ld. még: cionkancsóság) képviselek, és amióta az eszemet tudom, Seres Laci egy *teszkógazdaságos* liberális ideológiai naivitást képvisel. Ennek részletei szépen kibomlanak egy páros interjúból.

(És ha már itt tartunk: sosem értettem a hajdani megszállottságot a „palesztin üggyel“ kapcsolatban, hacsak az nem a nyugati balos média elképeszt? zajának volt köszönhet?. Mindig a helyes kérdést kell feltenni, tehát: hányszor láttunk palesztin tömegeket tüntetni a székely autonómiáért? Na, ugye.)

Megtudjuk például azt, hogy Seres támogatja, hogy Orbán Netanjahuval barátkozzon. Ez azért óriási szerencse, mert mi lenne, ha nem támogatná? Akkor aztán meghúzná magát az Orbán!

Aztán megtudjuk, hogy a magyar közéletre leselked? legnagyobb veszélyt – a náci veszélyt, mi mást – ma nem a Jobbik testesíti meg, hanem Döbrentei Kornél. Ránézek Döbrentei Kornélra, és arra gondolok: hm, veszély! A parlamentben nemrég zsidólistákat követel? párt, az nem veszély. Id?s költ?k, írók, történészek jelentik a veszélyt. *Party like it’s ’92*.

A vita muszlim résztvev?jének természetesen nincs igaza abban, hogy egyenl?ségjelet tesz a Hamasz és a Likud közé, de még ez a „nem igazság“ is inkább következik a valóságból, mint Seres azon er?lködése, hogy a „melegjogok“ garantálása miatt Izraelt afféle *emberi jogi dzsihadista* élcsapatként láttassa.

Ahhoz mi nem vennénk a bátorságot, hogy „megfejtsük“ az izraeli-palesztin konfliktust, mert azt valójában idehaza senki sem érti, s?t még Izraelben sem érti mindenki teljesen. Az egyszer? gyakorlati teszt lefuttatása azonban azt mutatja, hogy amíg Izrael fennhatósága alatt van iható víz, ehet? étel, és nem lógnak ki rakéták az óvodák ablakaiból, addig azok a területek, amiket – akár tesztüzembe – megkaptak maguknak a palesztinok, azokból – hogy klasszikussal éljünk – szarfészket csináltak. Így a civilizációs skálán mindig jobban teljesítenek az izraeliek.

Plusz: Izraellel egyszer?en kiválóan lehet triggerelni az újbalos liberálisokat, és az ilyen alkalmazási értéket se becsüljük alá.

Tehát a muszlim fél „nem igaza“ is alapvet?en abból az igazságból fakad, hogy mondjuk a Likud igenis a saját érdekeit követi, nem pedig Seres Laci *My Little Pony-féle* emberi jogi fantáziáját, vagy a celebek sóhaját az univerzális békéért. Ez utóbbi békét egyetlen realista sem tartja megvalósíthatónak, még kevésbé tartja megvalósíthatónak, ha Izraelben él. És igen, ez vezethet oda, hogy az érdek és a belátás kevésbé tekinti f? célnak a végleges békét, f?leg sok évtizednyi próbálkozás után. (Ami nem azonos feltétlenül azzal, hogy érdeke legyen a békétlenség.)

És akkor lássuk az interjú legszebb részét, ezt érdemes hosszabban idézni:

Seres: *Hamis b?ntudatot nem kell éreznie Európának. Ett?l még hiszek a demokrácia- és szabadságexportban.*

Káldos: *Én határozottan nem. Olvastam például az írásodat az arab tavasz idején, amelyben azt fejtegetted, hogy lám, ez igazolja a demokráciaexport létjogosultságát…*

Seres: *Azzal nagyot buktam. Kár lenne tagadni. Nem ezt vártam az arab tavasztól. Azt hiszem, ?k sem. Attól mégsem tudok elmozdulni, hogy a Nyugatnak kötelessége olyan állapotokat teremteni a világon, hogy ne csak a mi privilégiumunk legyen a szabadság. Az univerzális emberi jogok mindenkit megilletnek.*

Káldos: *Ez We Are The World-tempó, amelyben gyakran a koalák, az afrikai gyerekek meg a delfinek és jegesmedvék jóemberked? megsegítése is része a pakknak…*

Azzal nagyot bukott, mondja Seres – melyik hasonló rajongásával *nem* bukott nagyot? Az amerikai csapatoknak sikerült elvinniük a demokráciát más szarfészkekbe? A mohamedán világban, amit megszálltak az amerikaiak, Hillary az elnök? A szegény bolond, megboldogult John McCain kézfogása arra bírta az azovi farkasfogas srácokat, hogy náci karlendítéssel hozzák létre a demokratikus Ukrajnát?

Seres számára annyira fontos, hogy ideológiailag határozza meg magát (mintha érkezett volna ilyen kérés), hogy a valóság semmiféle szembejöv? eleme nem zavarja. Szerinte az európai fejl?dés motorja nem a kereszténység volt, hanem a „szekularizáció“ és a technológiai fejl?dés. Valószín?leg ebb?l a szent meggy?z?désb?l merítette azt a hülyeséget is az arab tavasz során el?adott gyermeteg lelkesedése közben, hogy ha bekötik a wifit és mindenkinek lesz Facebook-fiókja, akkor *emberjogice* és *liberalice,* tehát tökéletes demokrácia jön létre.

A szekularizáció kérdése újfent problémás, az ugyanis épp a kereszténység terméke. *Épp* a kereszténység különített el egy földi világot, aminek a története élesen elkülönül az üdvtörténett?l, és amelynek – szemben az üdvtörténettel – nem ismerjük a menetét, végét stb. Legkés?bb Szent Ágostontól kezdve ismert a sztori, az meg már elég régen volt. De legalább arról a nyomorult avignoni fogságról hallhattak volna a haladók, ha már Szent Ágoston teljesen kimaradt. Mindenesetre az „újra vallásivá tett“ földi világ gondolatát épp a kereszténységgel szembeforduló ideológiák tették népszer?vé: a nácik, a bolsik, és igen, a sajátos emberi jogi üdvtörténetet bemutató, Seres által is kedvelt liberális utópia is. Ezek szeretnének e világi megváltást – a liberális utópia az egész világon megvalósuló emberi jogi rezsim által –, nem a kereszténység.

De semmi baj, mert a haladó számára ott kezd?dik a dics?séges felszabadulás, ahol a felvilágosult franciák elkezdtek nyakazni. Az a szabadság szent menetelésének kezdete. Ízlés dolga, legyen az övék, higgyék ezt.

De azt a kérdést sosem teszik föl a ráció elkötelezett hívei, hogy ha a nyugati világ vallástalanítása ennyire kiváló dolog, ha olyan szint? felszabadulás, mint április negyedike, akkor miért annyira búval b888ottak a tömegek? Mert a boldogtalanság slágertéma, minden olcsó spirituális és életmód-tanácsadó termékgyáros erre alapoz egzisztenciát.

Csak nem beszopták a nyakazó racionalisták szabadságszlogenjei mellett azt is, hogy a keresztények voltak búval b888ottak a középkorban?

Azok a fránya kimaradt történelemórák bizony sokaknak hiányoznak!

No, de az interjú csúcsa mégis az, amikor Seres rátercel muszlim vitapartnerének a politikai kereszténységet ekéz? gondolatmenetére: „*Persze. A kereszténység ebben a formájában nem vallás. Napi használatú identitáspolitikai eszköz“.* Csakhogy az interjú elején épp azt fejtegeti, hogy ? nem vallásos zsidó, hanem: „*Mondjuk úgy, hogy igen speciális, nemzeti és kulturális kihívás zsidónak lenni, nálam okosabb emberek sem fejtették meg pontosan. Mondjuk úgy, zsidó identitású magyar vagyok“.*

Csak nem napi használatú identitáspolitikai eszköz Seres kezében a zsidóság? Ejnye.

Vagy egyiket sem engedjük el, vagy mindkett?t. Tehát: ha van kultúrzsidó, akkor mi az akadálya annak, hogy legyen kultúrkeresztény? Mondjuk, hogy a kultúrkeresztténynek a személyes hitélet hiányával is tagolja az éveit a karácsony és a húsvét, és nem szeretné, ha szekularista barmok *á la Fransz* leszerelnék a kereszteket, vagy ha iszlamista tébolyultak száguldanának teherautóval a karácsonyi vásárba.

Tényleg nehéz ilyet elképzelni. Talán a kultúrzsidók többsége is valami hasonlót akar.

Az interjút olvasva az embernek kellemetlen érzése lesz, mert alapvet?en szívesebben állna egy Izrael-párti, nyugati civilizációt véd? érvelés mellé emitt a filoszemitizmus jobbszélén – még akkor is, ha az illet? szekularista, tehát szegény er?sen hendikepes. De sajnos itt több értelmes mondatot lehet olvasni a muszlim vitapartnert?l. A többi ugyanis az ötvenedszerre újrahasznosított ideologikus vagy szörnyen naiv kontent.

Azt hiszem, hogy a hazai zsidóság és Izrael is jobb képviseletet és jobb barátokat érdemel.

Doktor Miniszterelnök Úrra gondoltam egészen véletlenül.

Megadja Gábor - www.888.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen:

https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló