

Mi a m?vészet?

2017 március 27. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

A média egy része nemrégiben hangos volt a Quimby nev? popzenekar frontemberének, Kiss Tibinek, a nemzet csalogányának az egyik TV-ben idézett „*versét?l*”.

> „Állítjuk, hogy az utánzó költ? ugyanígy teremt az egyén lelkében rossz alkotmányt, amikor az esztelen lélekrésznek kedvez, amely nem tud megkülönböztetni nagyobbat, kisebbet, hanem ugyanazt gondolja hol nagynak, hol kicsinek; és csak árnyképek másolója, messze rugaszkodva az igazságtól.”
> Paton: Az állam

A média egy része nemrégiben hangos volt a Quimby nev? popzenekar frontemberének, Kiss Tibinek, a nemzet csalogányának az egyik TV-ben idézett „*versét?l*”. A nyájas olvasó érdekében nem idézném a m?vet. Nem csak azért, mert min?síthetetlenül trágár, hanem azért sem, mert értékelhetetlen. Már az is érthetetlen, hogy elterjedten „*versnek*” nevezik, holott a sortördelésen túl semmi olyasmi nincs benne, ami versre emlékeztetne.

Szögezzük le rögtön elöljáróban, hogy verset Ady írt, meg Babits, meg még sokan mások; Kiss Tibi semmiképpen. Egyesek, hogy tovább súlyosbítsák a helyzetet, h?sünk tevékenységével kapcsolatban még „*m?vészetr?l*” is szó esik. Mindenki helyrehozhatatlan hibát követ el, ha Tibi tevékenységét irodalmi kontextusban említi. Tibi egyébként halmozottan hátrányos helyzet?, már az apja is rossz verseket ír.

SZÖGEZZÜK LE ELÖLJÁRÓBAN, KISS TIBI ÉS A QUIMBY TEVÉKENYSÉGE – A TÖBBI IPAROSÉHOZ HASONLÓAN – NEM M?VÉSZET, HANEM A SZÓRAKOZTATÓIPAR RÉSZE.

Ne tévesszen meg senkit a látszat, a dalszövegeik pöffeszked? „*mélyértelm?sége*” ellenére munkásságuk semmiben sem több, nem különb mondjuk a „*Reszket a hold a tó vizén*” kezdet? sláger és el?adója, vagy a Pityinger m?vész úr képviselte színvonalától. A helyzet az, hogy mindez mit sem különbözik az „*Aranyes?*” cím? operett uncili-smuncili kezdet? betétdalától. Példaként talán idézzük Pityinger m?vész úr lírai opusát, hogy a nyájas olvasó összevethesse Kiss Tibi alkotásával és eldönthesse, melyikük a nagyobb m?vész. Íme: „*Dopeman a nevem a kurva anyádat./Dopeman a nevem a kurva anyádat./Ki ez a gusztustalan állat?*”

Mert a szórakoztató ipar örök és célja, valamint színvonala – évszázadokra visszamen?en – változatlan. A nép persze imádja ezeket, hiszen ez az a gondolati mélység, ahová egyáltalán képesek lemerülni. Mit mondjak, nem kell hozzá tengeralattjáró, s?t attól tartok, még csak búvárszemüveg sem.

AZ ORROT VISZONT CÉLSZER? BEFOGNI.

Mostanában divatba jött, hogy amennyiben valamely „*m?vész*” valami elfogadhatatlan „*m?alkotást*” tesz le az asztalra és ezen néhányan, az ízlés utolsó mohikánjai közül felháborodnak, akkor a hozzáért?k a „*m?vészi szabadságra*” hivatkoznak. E fogalom használata – szerintük – minden kötöttség alól felszabadítja az „*alkotót*”. A m?vészi szabadság fogalmának efféle használata értelmében azután bármi m?vészet lehet, az ivarszervek mutogatásától a kisstibi-féle amorf átkozódásig.

Így lesz m?vészet például a Hermann Nitsch-féle hentes-art, melyet a nyitóképen is megtekinthetnek. (A jeles alkotó el?szeretettel tesz meg m?alkotássá kibelezett disznókat, a maguk véres valóságában. Hozzá képest Kiss Tibi a poémájával nyeretlen kétéves.

VAN MÉG MIT TANULNIA.

Ezen érvelés szerint nem lehet, nem szabad elítélni az efféle m?vészi akciókat, mert az sértené a „*m?vészi*” és általában a bármilyen, korlátlan szabadságot, az pedig csúf dolog.

Na most, a m?vészet lehet, hogy szabad ám az ipar – legyen az bármilyen – már korántsem az, tekintettel arra, hogy f? célja a profitszerzés. Ezért azután ésszer? korlátozások alá esik, nehogy a profithajsza során károkat okozzon.

AMÚGY, A M?VÉSZET SEM SZABAD, MERT BÁR A M?VÉSZ AZT ALKOT AMIT AKAR, DE – SCHOPENHAUERT PARAFRAZÁLVA – RITKÁN AKARJA AZT, AMIT AKAR.

A m?vészet megítélésének bizonytalansága több okara vezethet? vissza. Egyik oka az ízlés végletesen primitív fordulata, mely lehetetlenné teszik a valódi m?alkotások felismerését. A másik pedig az az elterjedt vélekedés, amely összetéveszti az ismertséget és népszer?séget az értékessel. További probléma, hogy a „*mi a m?vészet?*” kérdésre adott válasz a filozófia – és általában a racionálisnak nevezett gondolkodás – régi adóssága, ha tetszik, veresége.

Nincs érvényes definíciója a m?vészetnek, nem tudjuk tételesen és logikusan, ellentmondás mentesen kifejteni hogy mi a m?vészet. Így aztán azt sem, hogy ki a m?vész. Ebb?l viszont – számomra – nem az következik, hogy minden m?vészet. Ha már széls?séges következtetést akarok levonni, és a m?vészet fogalmi elismerésének ára az, hogy Kiss Tibit is bele kell venni, akkor inkább helyezkedek arra az ikonoklaszta álláspontra, hogy semmi sem m?vészet.

A LIBERÁLIS M?VÉSZETELMÉLET PEDIG NEM ÉRDEKEL.

Természetesen egy iparosnak is lehet véleménye. Ám gondoljunk bele, mikor hív meg Alinda a Simicska-TV-be egy k?m?vest, hogy az ott verseit olvassa fel. Pedig szép egyenes falat rakni sokkal hasznosabb, mint gagyi popdalokat írni.

Nem tudom – és nem is akarom – eldönteni, hogy Tibi miért teszi amit tesz. Életrajzából úgy t?nik, maga is nehezen viseli el saját m?vészetét. Ezt mondjuk megértem. Pénzt természetesen kap érte, hiszen ebb?l él és err?l szól minden iparág. Nem szégyen ez.

A szórakoztatóipar konfekcionált illúziógyártás és f? feladata az uralkodó ideológia kiszolgálása. Így volt ez mindig. Ahogy a kommunizmusban a szórakoztató ipari termékekben – melyeket akkor is megtéveszt? módon „*m?vészetnek*” neveztek – nyüzsögtek a nemes lelk? párttitkárok, úgy szaporodnak mostanában a „*m?alkotásokban*” a négerek és a buzeránsok. Változnak az id?k, ám az egyszer?ek számára mindig fel kell osztani a világot jókra és rosszakra és hogy, hogy azok a jók, akiket az uralgó eszmék annak tartanak.

AZONBAN AZ IDEOLÓGIA APOLOGÉTÁI ÉS IPAROSAI SEM AKKOR, SEM MOST, NEM M?VÉSZEK.

Tibi is egy ilyen apologétája a haladó libsizmusnak. És az eredmény szempontjából tökéletesen mindegy, hogy valóban hülye és hisz abban, amit csinál, vagy megrögzött cinikus és kizárólag a pénz érdekli.

Nincs mit tenni. Vissza kell vonulni a költséges nevelés képezte ízlés sáncai közé és elzárkózni az ipari illúzióktól és manipulációtól. Megtehetjük, hiszen tudjuk: Ars longa vita brevis. M?veljük kertjeinket!

http://aristo.pestisracok.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló