



A kisemberek feje

2017 február 21. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Olyan vezet?kre van szükség, akik *nem lépnek a kisemberek fejére.*

Hosszú évek kemény munkája kellett ahhoz, hogy Botka László, Szeged MSZP-s polgármestere kitorjón abból a bels? emigrációból, amibe elvtársai kényszerítették éveken keresztül és ilyen mondatokat bújjon a nagyvilágba. Nem csoda, hiszen Botka egészen más hangon szólalt meg a szocik február végi évindítóján, mint arra Szanyi kapitány vagy a korábban a bíróságot rendszeresen látogató Molnár Gyula képes lenne.

Botka kvázi miniszterelnök-jelölti beszédet mondott, több csavaros metaforával és néhány konkrét ígérettel. Nem sok veszítenivalója van a szocialistáknak, ezért érthet?, hogy magasra tették a léceket a törpepártok Nagy Helyosztó Bulijában és olyanokat mondtak be Botkával, ami azért távol áll az establishment-barát szocik profiljától. Ilyen például a feltétel nélküli családi alapjövedelem, ami mindaddig a Párbeszéd témája volt, de most Botka is a zászlajára t?zte. Kérdés persze, miként emésztik meg éppen azok a bérb?l és fizetésb?l él?k tömegei a szolidaritás eszméjének ezt a vadhajtását, akiknek a szavazataira a szocik apellálnak a “mélyszegénységben él?k” mellett. Valószínűleg a bérb?l és fizetésb?l él?k politikailag még mindig jóval aktívabbak a periférián él?knél, szóval néhány alaposabb felmérést követ?en biztosan letesznek az alapjövedelem ötletér?l az egykori Köztársaság tériek, mint ahogyan azt várni lehet.

Aztán Botka “aktív, beavatkozó államról” beszél, amelyik újraszövi a szétszaggatott szociális hálót, szóval úgy hangzik, mint egy csillogó szem? szocialista, de a nyugati fajtából.

Egyenl?tlenség, kettészakadás és a baloldal árulása

“A kettészakadt Magyarországnak nincs jöv?je Európában” – mondja a szegedi Sanders. A kettészakadást azonban nem politikai, hanem vagyoni értelemben érti. Megközelítésében a kivételezettek sz?k rétege és a 41% mélyszegény él ezen a 93 ezer négyzetkilométeren, fél millióan már elmentek külföldre, a maradék szerencsétlen pedig menthetetlenül csúszik lefelé a lejt?n.

A szegényekr?l a kormány nem vesz tudomást, de az ?sb?nt mégsem egyedül a Fidesz követte el, a baloldali kormányok sem tettek semmit a szegénység ellen. Botka keményen fogalmaz, néhány jelenlév? egykori kormánytag vércukra fel is megy az olyan mondatokra, mint például arra, hogy a korábbi baloldali kormányok a Fidesz-rezsimhez hasonlóan adósok maradtak a mérhetetlen vagyoni különbségek felszámolásában, s?t, még kísérletet sem tettek rá.

S?t, a populizmus okai között is a baloldal impotenciáját jelöli meg, amikor azt mondja, hogy a populisták el?tt világszerte az nyitotta meg a világszerte az utat, hogy a baloldal elhitte, a modernizációnak nem lesznek vesztesei, csak nyertesei. Bár a populistákat szinte a fasiszták szinonimájaként használja Botka, de azért maga is igencsak populáris témákat feszeget: Árpád híd hosszúságú várólisták az egészségügyben, alattvalók képzése az oktatásban, villanypásztorok közé terelt közmunkások a földeken.

Putyin legvidámabb barakkja

Már éppen azt gondolnánk, hogy Thomas Piketty vagy legalábbis TGM írta Botka beszédét, amikor olyan szavakat hallunk hirtelen, mint “tehetség”, meg “dolgozni akarás”. Botka áttér Európa meger?sítésére is, ahol tovább kell er?síteni a választott tisztségvisel?k jogköreit, mondjuk az nem derül ki, hogy miért. A menekültek miatt? Vagy a szociális hálót az Európai Parlamentnek kellene újrasz?nie? Lehet, hogy Szanyi kevés inputot adott a beszédhez, azért vérszegény ez a rész.

Amúgy szembet?n? volt Botka beszédében ? azonkívül, hogy remek érzékkel olvasta fel az el?tte hever? szöveget, ami már így is generációjának egyik legtehetségesebb szocialistájává emeli ?t ?, hogy a gazdagok és szegények közötti szakadék, olló, árok, különbség, ésatöbbi növekedésének hangsúlyozása mellett volt energiája a szocialista think-tanknek (amennyiben ez nem önellentmondás) a nemzeti húrokat is pengetni. Nem elégedtek meg azokkal a “fiatalos” mondatokkal, miszerint “a budai Várba felmenekített Halálcillagon” nem olyan fontos az emberek véleménye, vagy hogy a Parlament?l néhányan csak a Rózsadombig látnak el, hanem továbbmentek és olyan szavakat használtak, mint a “hazafi”, vagy a “magyarság felemelkedése”.

Öröm, hogy a szocialista idioszinkrázián túl is tud már hajózni a politikus, ha maszopos.

Aztán halljuk azt is, hogy aki Putyinnal barátkozik, az függ?ségre cseréli a szabadságot, atomer?m?re a

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD

A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló