



## Bayer Zsolt: Milyen igaz!

2017 február 14. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

4

Átlag: 4 (1 szavazat)

Mérték

Kiköpni Gyurcsány Ferencet

Gazda Albertnek tökéletesen igaza van:

Ezekben a napokban vált világossá, hogy mi a vergődő magyar baloldal első feladata. Még mielőtt rákanyarodhatna a jövő tavaszi parlamenti választások felé vezető útra. A felismerés nem új. Eddig is tudta mindenki, hogy mi a helyzet, de felvállalni a megoldást, konkrét és végleges döntést hozni senki sem mert. Lehet, hogy most sem születik ilyen. Elvégre odázgatni könnyebb, mint valamit valamiért alapon rácsapni az asztalra. Ám azzal minden érintett szereplő tisztában lehet, hogy beköszöntött a huszonegyedik óra.

A feladat: a baloldalnak meg kell szabadulnia Gyurcsány Ferencről. Az embertől, akit eddig – a kissé elkoptatott frázissal – lenyelni és kiköpni sem voltak képesek. Tapasztalhattuk, hogy a híradásokba visszakecmergett Lengyel László politológus éppúgy érti ezt, mint a közeg meghatározó pártberekének zöme Botka Lászlótól Juhász Péterig. Értették persze négy évvel ezelőtől is. Akkor nem bírták összeszedni a bátorságukat. Nem volt olyanjuk.

Tény, hogy a Demokratikus Koalíció létező párt, értelmezhető bázissal. Tény, hogy ha a baloldal szétagrozódik – tekintettel arra is, hogy az ellenzék eleve többszörös –, az az érvényes választási rendszerben megnehezíti, aktuális feltevéseink szerint már-már kizárhatóvá teszi Orbán Viktor és a Fidesz legyőzését. 2013–14-ben is ez a megfontolás vezetett a széles-gyurcsányos összefogáshoz. Az eredményét ismerjük: a lista pártjai közül egyedül az MSZP alakíthatott országgyűlési frakciót, miközben a jobboldal másodjára is kétharmadot szerzett. A nagy összehozás totális kudarcot hozott. Mennyit számíthatott ebben, hogy az amúgy Fidesz-elutasító választók sokasága akkor sem szavazna olyan szövetségre, amely Gyurcsány Ferencet is tartalmazza, ha bortal kergetnék az urnákhoz? Nehéz számszerűsíteni. Ám azt sejtjük, hogy a középtájt tanácsalankodók számára az egykori miniszterelnök elfogadható a

legkevésbé a komplett oppozíciós térfélről. Hogy az ördögbe ne kerülne az első, ha még a szocialisták háta is borsózik tőle?

Ez így marad, míg világ a világ és ország az ország.

Gyakran felmerül: ha voltak is bűnei a DK elnökének, elévültek rég. Ez egyrészt nem igaz. A 2004. december 5. előtti kampány rettentő hazugságai például nem évülnek el. A 2006-os szén és azután történetek sem nagyon. Másrészt nem is ezek számítanak. A Gyurcsány Ferencsel szembeni általános-elsőrendű ellenszenv nem a múltnak szól. Hanem a jelennek. S ha felmerül egy lehetséges jövő víziója, amelynek akár szereplő-félesége lehetne, attól aztán mindenki fejvesztve menekül.

Gyurcsány Ferenc 2009-es lemondása, majd az MSZP széthasítása után sem tett semmit, amitől minőségesebb, tehetségesebb, szerethetőbb politikusként tarthatná azt a fanatikusok körén kívüli publikum. Ellenkezőleg: minden fellépése, megnyilvánulása újabb és újabb rétegeket pakol a képre, amely egy fárasztó politikai bohócot ábrázol. Messzebbre ne menjünk: minapi évértékelése stílusában-tartalmában tökéletesen illusztrálja mindezt.

Kétségtelen: a politika az eladható demagógia művészetének is. Napjainkban különösen az, és minden jel arra utal, hogy ez a közeljövőben pláne így lesz. Csak hogy az, amit Gyurcsány Ferenc csinál, értékesíthetetlen. Rossz ízű szubkulturális termék, semmi több.

Mi lenne, ha mégis úgy merülne fel a dilemma újfent, hogy hát de nélküle Orbán Viktor marad a király? Vele nem? A gyakorlat mit tanít? Botkának egyszerre muszáj vállalniuk a kockázatot. Történetesen azért is, mert igaz: ha a DK kimarad az összefogásból, annak a szavazóit is el kell gondolkodtatnia. A pártot választani nem tudók farszínén.

Végül: ha nem vállalják a döntést most sem, az nem azt jelenti, hogy minden marad a régiben. Ha tovább gyakorolják a szűnyeg alá söprés művészetét – amihez csodásan értenek –, hamarosan nem marad belőlük semmi. El fognak tűnni mind egy szálig. Jó-jó, annyira nem is okvetlenül hiányoznának. Én nem is aggódom. Elemzek csupán.”

Hát, igen... Ezért szoktam volt emlegetni, hogy Fletót mi fizetjük. Persze, ez csak ironia. Gúny. Vagy fohász? Fohász azért, hogy Fletó maradjon, és játssza még legalább egy évig a szerepét, miszerint akar lenni a baloldali összefogás vezetője.

Istenem, mindennapi Fletónkat add meg nekünk még egy kicsit...

Forrás: [Bádóg - Bayer Zsolt - blogja](#)

**Tisztelt olvasók!**

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen:

<https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



DR. DRÁBIK JÁNOS  
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN  
DVD  
A trianoni gyaláztatról tabumentesen

„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló

---