

Túl az anyaságon

2017 február 10. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Különleges évfordulóra emlékezünk most, 2042 februárjában.
Éppen negyed évszázada annak, hogy „helyes kommunikáció“ új formáival, kifejezéseivel kapcsolatban kiadta híres ajánlásait a Brit Orvosi Kamara.
Tisztelt Olvasók! A haladástagadásra vonatkozó 2022. évi törvény negyedik paragrafusa értelmében kötelességem figyelmeztetni önöket, hogy az alábbi szöveg haladástagadó gondolatokat idéz (a törvénynek megfelel?en kizárólag azoknak alapos kritikája céljából), s így ijeszt?, vagy szorongást kelt? tartalmakat hordoz. Kérjük, ennek tudatában döntsenek a cikk elolvasásáról!

Egy kirekeszt? és elavult fogalom

Bár a nagy jelent?ség? dokumentum ma már, a dics?séges gender-forradalom huszonötödik évében elég közismert, azért nem árt ide idézni a bátor kiállás legfontosabb gondolatait: az „anya, várandós anyuka, édesanya vagy nevel?anya” kifejezések teljes mértékben ki kell szorítani a brit egészségügyb?l, mert használatuk önmagában kirekeszt? és elavult.



A dokumentum rámutatott arra is, hogy amennyiben a várandós hölgyeket „kismamának“ nevezik az egészségügyben dolgozók, azzal sértik a transzszexuális polgárok jóérzését. Ehelyett a semleges hangzású „állapotos ember”, vagy a „terhes személy” használatát ajánlotta az egészségügyi intézményekben, mint „mindenki számára elfogadható“ megoldást. A dokumentum arra is felhívta annak idején a figyelmet, hogy „a nemi egyenl?tlenség oka, hogy a férfi és n?i nemet a hagyományos tradíciók keretein belül értelmezzük annak ellenére, hogy ezek csak mélyen gyökerez? hipotézisek és sztereotípiák, amik id?vel meg fognak változni.”

A f?hajtás igényével érdemes ide linkelni azt a történelmi jelent?ség? blogbejegyzést, amely el?ször számolt be magyar nyelven a Brit Orvosi Kamara bátor és határozott döntésér?l.

Egy meghaladott érzelmi kiszolgáltatottság

A ma már magától értet?d? és természetes nemi diverzitás mögött ott áll ez a nagyhorderej? kiáltvány, amely lehet?vé tette az anyaság elavult és beteges fogalmának meghaladását.

Ma már nehéz elképzelni, de volt id? – esetleg nagyon öreg emberek még maguk is beszámolhatnak az érzelmi kiszolgáltatottság e szorongató élményér?l –, amikor gyermek és szül?je között mély emocionális kötelék állt fenn. Az érzelmi köt?dés, amelyet egyébként egyes állatfajoknál ma is megfigyelhetünk, természetesen mindkét felet kiszolgáltatottá tette, s természetesen a gyengébb fél, azaz a gyermek rovására számos visszaélésre adott alkalmat.

A kötelék huszonöt esztendeje még annyira szoros volt, hogy az emberek – a szülés fájdalma, kockázata, és bizonytalansága ellenére, a népesség csökkenése, illetve a népességszám tervezhetetlensége dacára is – ragaszkodtak a természet által ránk kényszerített szülési, születési szenvedéshez.

Ahhoz, hogy a folyamat meghaladható legyen el?ször el kellett vágni a szül? és gyermek között fennálló és sajnálatosan újratermel?d? beteges érzelmi köteléket. Erre viszont csak azután nyílt lehet?sége a tudománynak, miután az anya fogalmától megszabadította az emberiséget a politikailag korrekt közbeszéd.

Az anya, anyaság ?sid?kb?l itt rekedt, torz, diszkriminatív és ódivatú fogalmának lebontása felé tette meg az els? bátor és határozott lépést a Brit Orvosi Kamara 2017-es nyilatkozata.

A nemek felszabadulása

Az anyaság megtagadásával nyílt út arra, hogy a szülés, születés kínszenvedése helyett az akkor már évtizedek óta kidolgozott lombikbébi-programok megvalósulhassanak, és a véres, mocskos, veszélyes, szenvedés-teli szülés helyett tiszta és biztonságos, ipari körülmények között jöjjenek létre utódaink.

Arról is illik megemlékeznünk, most a hála óráiban, hogy az ipari jelleg? gyermeknevelés tette lehet?vé a gender-forradalom óriási el?relépését, azt, hogy a véletlenszer?en kialakuló nemi jelleg helyett ma már a felnövekv? gyerekek maguk dönthetnek arról, milyen nem?ek szeretnének lenni.

(Mint az köztudott ennek alapja az a génmanipuláció, amely az els?dleges nemi jelleg kialakulásának genetikai kódjait sikeresen kötette össze a másodlagos nemi jelleg kialakulásával, illetve sikeresen blokkolta a folyamatot egészen addig, amíg a kérdésr?l személyes döntést nem hoz az egyén. A zseniális genetikai megoldásnak köszönhet?en már nem kell m?téti beavatkozással nemet váltania annak, aki nem a megfelel? testbe született, mint ahogyan kellett a huszonegyedig század kezdeti évtizedeiben, hanem könnyedén és kényelmesén alakíthatjuk ki nemiségünket.)



Végs? soron a Brit Orvosi Kamara politikailag korrekt gender-kezdeményezésének köszönhet? az, hogy mára lehet?vé vált, hogy a felnövekv? fiatalok könny? döntést hozzanak nemükr?l, illetve arról, hogy nemi jellegeiket milyen kombinációkban szeretnék megélni. A tényleges anyaságtól megszabaduló, feltartóztathatatlan fejl?désnek köszönhet?en ma már azoknak az igénye is kiszolgálható, akik – vallási meggy?z?désüknek megfelel?en – el?b?r, vagy klitorisz nélküli nemi szerveket szeretnének növeszteni, azok is élhetnek szabadságukkal, akik több, esetleg több különböz? nemi szervre vágynak, s?t még arra is van lehet?ség, hogy a nemi szervek ne a hagyományos helyen (nevetséges is lenne), hanem a test szabadon választható felületén jelenjenek meg.

Vissza a középkorba?

Természetes, hogy a gender-forradalom ellenségei, az elmaradott, fasisztoid csoportocskák ma is küzdenek az emberi haladás ellen. Akadnak olyan retrográd csoportocskák, amelyek a természetes születéshez – és vele annak véletlenszer? nemi változatosságához – akarnának visszatérni, nem gondolva arra, hogy ezzel nem csupán a szül? embereknek okoznának nehezen elviselhet? és teljességgel fölösleges fájdalmakat, de egyúttal az az elviselhetetlen, az emberi méltóságot és szabadságot mélyen sért? helyzet is kialakulhatna, hogy ismét olyan testbe születnének egyesek, amivel nem tudnak azonosulni.

Persze tudjuk, hogy az efféle nosztalgia mögött a rasszista, hímsoviniszta, etnocentrikus, ciszheteró hatalméhség bújuk meg. Hiszen a fájdalmas szüléshez visszatérni nem pusztán embertelenség lenne, de persze képtelenség is volna. Éppen olyan képtelenség, mint, mondjuk visszatérni a középkorba, vagy az ?stársadalomba. Nyilván mindenki elábrándozik arról, milyen jó lenne boldog és tudatlan ?semberként élni, de persze azt is tudjuk, hogy azért a valóságban nem volna jó. Az elveszett édenr?l sz?tt álmok csak múltba vetül? ábrándok. Valójában a gender-forradalmi jelen és politikailag korrekt jöv? az, ami megvalósíthatja az emberi szabadság és önmegvalósítás boldog teljességét.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló