



Túl az anyaságon

2017 február 10. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Különleges évfordulóra emlékezünk most, 2042 februárjában.

Éppen negyed évszázada annak, hogy „helyes kommunikáció“ új formáival, kifejezéseivel kapcsolatban kiadta híres ajánlásait a Brit Orvosi Kamara.

Tisztelt Olvasók! A haladástagadásra vonatkozó 2022. évi törvény negyedik paragrafusa értelmében kötelességem figyelmeztetni önöket, hogy az alábbi szöveg haladástagadó gondolatokat idéz (a törvénynek megfelelően kizárólag azoknak alapos kritikája céljából), s így ijeszt?, vagy szorongást kelt? tartalmakat hordoz. Kérjük, ennek tudatában döntsenek a cikk elolvasásáról!

Egy kirekeszt? és elavult fogalom

Bár a nagy jelent?ség? dokumentum ma már, a dics?séges gender-forradalom huszonötödik évében elég közismert, azért nem árt ide idézni a bátor kiállítás legfontosabb gondolatait: az „anya, várandós anyuka, édesanya vagy nevel?anya” kifejezések teljes mértékben ki kell szorítani a brit egészségügyb?l, mert használatuk önmagában kirekeszt? és elavult.

Don't call pregnant women 'expectant mothers' as it might offend transgender people, BMA says



NEWS MOST VIEWED

1 Donald Trump vows to appeal 'outrageous order' as US judge blocks 'unlawful' travel ban

04 Feb 2017, 2:00pm

2 Louvre terror attack: Egyptian man, 'who arrived in France in January' shot five times after attacking soldier with machete

03 Feb 2017, 11:06pm

3 Ivanka Trump and Israel

A dokumentum rámutatott arra is, hogy amennyiben a várandós hölgyeket „kismamának“ nevezik az egészségügyben dolgozók, azzal sértik a transzszexuális polgárok jóérzését. Ehelyett a semleges hangzású „állapotos ember”, vagy a „terhes személy” használatát ajánlotta az egészségügyi intézményekben, mint „mindenki számára elfogadható” megoldást. A dokumentum arra is felhívta annak idején a figyelmet, hogy „a nemi egyenl?tlenség oka, hogy a férfi és n?i nemet a hagyományos tradíciók keretein belül értelmezzük annak ellenére, hogy ezek csak mélyen gyökerez? hipotézisek és sztereotípiák, amik id?vel meg fognak változni.”

A f?hajtás igényével érdemes ide linkelni azt a történelmi jelent?ség? [blogbejegyzést](#), amely el?ször számolt be magyar nyelven a Brit Orvosi Kamara bátor és határozott [döntésér?l](#).

Egy meghaladott érzelmi kiszolgáltatottság

A ma már magától értet?d? és természetes nemi diverzitás mögött ott áll ez a nagyhorderej? kiáltvány, amely lehető?vé tette az anyaság elavult és beteges fogalmának meghaladását.

Ma már nehéz elképzelni, de volt id? – esetleg nagyon öreg emberek még maguk is beszámolhatnak az érzelmi

kiszolgáltatottság e szorongató élményér?l –, amikor gyermek és szül?je között mély emocionális kötelék állt fenn. Az érzelmi köt?dés, amelyet egyébként egyes állatfajoknál ma is megfigyelhetünk, természetesen mindkét felet kiszolgáltatottá tette, s természetesen a gyengébb fél, azaz a gyermek rovására számos visszaélésre adott alkalmat.

A kötelék huszonöt esztendeje még annyira szoros volt, hogy az emberek – a szülés fájdalma, kockázata, és bizonytalansága ellenére, a népesség csökkenése, illetve a népességszám tervezhetetlensége dacára is – ragaszkodtak a természet által ránk kényszerített szülési, születési szenvedéshez.

Ahhoz, hogy a folyamat meghaladható legyen el?ször el kellett vágni a szül? és gyermek között fennálló és sajnálatosan újratermel?d? beteges érzelmi köteléket. Erre viszont csak azután nyílt lehet?sége a tudománynak, miután az anya fogalmától megszabadította az emberiséget a politikailag korrekt közbeszéd.

Az anya, anyaság ?sid?kb?l itt rekedt, torz, diszkriminatív és ódivatú fogalmának lebontása felé tette meg az els? bátor és határozott lépést a Brit Orvosi Kamara 2017-es nyilatkozata.

A nemek felszabadulása

Az anyaság megtagadásával nyílt út arra, hogy a szülés, születés kínszenvedése helyett az akkor már évtizedek óta kidolgozott lombikbébi-programok megvalósulhassanak, és a véres, mocskos, veszélyes, szenvedés-teli szülés helyett tiszta és biztonságos, ipari körülmények között jöjjenek létre utódaink.

Arról is illik megemlékeznünk, most a hála óráiban, hogy az ipari jelleg? gyermeknevelés tette lehet?vé a gender-forradalom óriási el?relépését, azt, hogy a véletlenszer?en kialakuló nemi jelleg helyett ma már a felnövekv? gyerekek maguk dönthetnek arról, milyen nem?ek szeretnének lenni.

(Mint az köztudott ennek alapja az a génmanipuláció, amely az els?dleges nemi jelleg kialakulásának genetikai kódjait sikeresen kötötte össze a másodlagos nemi jelleg kialakulásával, illetve sikeresen blokkolta a folyamatot egészen addig, amíg a kérdésr?l személyes döntést nem hoz az egyén. A zseniális genetikai megoldásnak köszönhet?en már nem kell m?tėti beavatkozással nemet váltania annak, aki nem a megfelel? testbe született, mint ahogyan kellett a huszonegyedik század kezdeti évtizedeiben, hanem könnyedén és kényelmesen alakíthatjuk ki nemiségünket.)



Vég? soron a Brit Orvosi Kamara politikailag korrekt gender-kezdeményezésének köszönhet? az, hogy mára

Lehet-e vált, hogy a felnővekv? fiatalok könny? döntést hozzanak nemükr?l, illetve arról, hogy nemi jellegeiket milyen kombinációkban szeretnék megélni. A tényleges anyaságtól megszabaduló, feltartóztatlan fejl?désnek köszönhet?en ma már azoknak az igénye is kiszolgálható, akik – vallási meggy?z?désüknek megfelel?en – el?b?r, vagy klitorisz nélküli nemi szerveket szeretnék növesztetni, azok is élhetnek szabadságukkal, akik több, esetleg több különböz? nemi szervre vágnak, s?t még arra is van lehet?ség, hogy a nemi szervek ne a hagyományos helyen (nevetséges is lenne), hanem a test szabadon választható felületén jelenjenek meg.

Vissza a középkorba?

Természetes, hogy a gender-forradalom ellenségei, az elmaradott, fasisztoid csoportcskák ma is küzdenek az emberi haladás ellen. Akadnak olyan retrográd csoportcskák, amelyek a természetes születéshez – és vele annak véletlenszer? nemi változatosságához – akarnának visszatérni, nem gondolva arra, hogy ezzel nem csupán a szül? embereknek okoznának nehezen elviselhet? és teljességgel fölösleges fájdalmakat, de egyúttal az az elviselhetetlen, az emberi méltóságot és szabadságot mélyen sért? helyzet is kialakulhatna, hogy ismét olyan testbe születnének egyesek, amivel nem tudnak azonosulni.

Persze tudjuk, hogy az efféle nosztalgia mögött a rasszista, hímsoviniszta, etnocentrikus, ciszheteró hataloméhség bújk meg. Hiszen a fájdalmas születéshez visszatérni nem pusztán embertelenség lenne, de persze képtelenség is volna. Éppen olyan képtelenség, mint, mondjuk visszatérni a középkorba, vagy az ?stársadalomba. Nyilván mindenki elábrándozik arról, milyen jó lenne boldog és tudatlan ?semberként élni, de persze azt is tudjuk, hogy azért a valóságban nem volna jó. Az elveszett édenr?l sz?tt álmok csak múltba vetül? ábrándok. Valójában a gender-forradalmi jelen és politikailag korrekt jöv? az, ami megvalósíthatja az emberi szabadság és önmegvalósítás boldog teljességét.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló

