

Douglas Murray nagyon sötét jöv?t festett

2019 március 29. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Veszélyes kísérlet folyik Európában.

Válságban van a nyugati fogyasztói társadalom, a keresztény kultúrának azonban vannak morális tartalékai — véli Douglas Murray brit közíró. A neokonzervatív gondolkodó szerint továbbra is ellen?rizetlenül zajlik a tömeges bevándorlás, miközben a multikulturalizmus képvisel?i továbbra sem ismerik be ideológiájuk képtelenségét. Murray — akinek könyve Európa furcsa halála címmel magyarul is megjelent — azt állítja, tagadhatatlan, hogy az iszlám vallásban vannak olyan elemek, amelyek az er?szak morális alapjaiként értelmezhet?k.

– Azt olvastam önr?l, hogy ateista keresztténynek vallja magát. Ki tudná fejteni, hogy ez pontosan mit takar?
– Nem egy kiforrott fogalomról beszélünk. Azokra az emberekre használom, akik bár nem hív? keresztények, mégis részesei ennek a kultúrának, fontos a számukra. Én például nem tudok abban hinni, amit a kereszténység konkrét elbeszélésként leír. Ugyanakkor felismerem, hogy kivételes, nagyon er?teljes üzenetet hordoz, ezért szeretnék ehhez a közösséghez tartozni. Az ateista keresztény azért fontos fogalom, mert egyre több ember – tudományos meggy?z?désb?l fakadóan – nem képes hinni Istenben, miközben nélkülözhetetlen, hogy ezek az emberek is megtalálják a helyüket ebben a kultúrában. Az ateista keresztény fogalma számomra ezt biztosítja.

– Fels?bbrend? kultúrának tartja-e a kereszténységet?
– Nagyon problémás azt állítani, hogy a kereszténység fels?bbrend? lenne. Mégsem véletlen, hogy az emberek nem Platónt olvasnak vasárnap a templomban – bár én azt jobban élvezném. A kereszténységben ugyanis megjelennek olyan gondolatok, amelyekkel még a klasszikus görög filozófiában sem találkozni, pedig az is az európai kultúra egyik pillére. Zsenialitása a megbocsátás értékében, s ezen túlmen?en az ellenségeink iránti szeretetben van. Jézus parancsolata egy nagyon mély erkölcsi normát fektetett le kultúránkban, hiszen ez az emberi természet egyik alapvonásával szemben hat, azt ellensúlyozza. Ez pedig szerintem fels?bbrend?vé teszi a kereszténységet azokkal a vallásokkal szemben, amelyek arra buzdítanak, hogy gy?löld és pusztítsd el az ellenségeidet.



A Orbán Viktor miniszterelnök Douglas Murray Európa furcsa halála cím? könyvét olvassa.

– Az iszlámra gondol?
– Ahogyan a többi világvallás, úgy az iszlám is nagyon bonyolult eszme. Tagadhatatlan, hogy írásaiban vannak

olyan elemek, amelyek az er?szak morális alapjaiként értelmezhet?k. Bár ez nem jelenti azt, hogy valamennyi muszlim így értelmezi azokat a tanításokat, ez mégis az iszlám mélyen gyökerez? problémája. Ha egy vallásban olyan utalások vannak, amelyek morális alapot teremtenek az er?szak alkalmazására, akkor teljesen jogos, hogy mi, a megbocsátást képvisel? keresztények, megfogalmazunk aggályokat vele szemben.

– Érdekes, hogy éppen az irgalmasságban látja a két kultúra közötti törésvonalat. Én azt tapasztaltam, hogy a közösségekre épül? keleti kultúrákban az emberek sokkal megbocsátóbbak egymással, mint a versenyt, a fogyasztást a középpontba helyez? nyugati individualizmusban. Nem gondolja, hogy ez a keresztény érték mára elkopott a modern nyugati világban?
– De, ezzel egyetértek. A legutóbbi könyvem végén azt a kérdést teszem fel, hogy mit lehet tenni napjaink széls?ségesen individualista, narcisztikus, a fogyasztásra épül? társadalmaival. Szerintem itt kell a kultúrának és a vallásnak közbelépnie. Ha valakit szembesítünk azzal, hogy saját társadalma a fogyasztáson kívül semmilyen más szerepet nem adott neki, az illet? biztosan megretten, elgondolkodik – még az Instagram-függ? idióta is. Ösztönösen érezzük ugyanis, hogy emberi mivoltunkból adódóan sokkal többek vagyunk egyszer? fogyasztónál, ahogyan ösztönösen érezzük azt is, hogy többek vagyunk az állatoknál. A kereszténység értelmezi ezt az ösztönt, tanítása szerint az embert az különbözteti meg az állattól, hogy ? Isten gyermeke. Nehezebb kérdés, hogy vajon honnan ered ez az emberi ösztön. A kereszténység szerint a Teremt?t?l, de ahhoz, hogy a nyugati társadalom morális problémáit megértsük, ezeken a kérdéseken nem csak a hív? embereknek kellene gondolkodniuk.

– A multikulturalizmus képvisel?i úgy gondolják, hogy éppen a kultúrák találkozásával, keveredésével léphet el?re az emberiség. Ezt a nézetet teljesen elutasítja?
– Nem utasítom el teljesen, de mivel a multikulturalizmus képtelenségeket állít, alapjaiban kritizálom. Azt állítja például, hogy az emberiség történelme állandó vándorlás, vagyis a migráció természetes állapot. Én sokat utazom, és minél többet látok a világból, annál világosabbá válik a számomra: ami ma Európában történik, egyáltalán nem természetes. A multikulturalizmus ideológiájának másik képtelensége, hogy nem veszi figyelembe a kulturális különbségeket. Nézetük szerint a kultúrák, sajátosságaiktól függetlenül, bekerülnek egy olvasztótégelybe, majd abból valami egységes massza keveredik ki. Ez viszont nyilvánvalóan nem igaz. Nagyon is számít, hogy mely kultúrák találkoznak egymással, és az sem igaz, hogy miután találkoztak, mindig valamilyen összeolvadásra kerül sor. Ennek az eszmének a képvisel?i nem teszik fel maguknak ezeket a kérdéseket. Márpedig szerintem azért nem, mert nagyon félnek a válaszoktól.

– Az Európában történtek nem igazolták már, hogy tévedtek?
– Nem feltétlenül. Nem állíthatjuk ugyanis, hogy két kultúra találkozása esetén nincs esély a sikeres integrációra. Erre van létez? példa. A probléma az, hogy ehhez számos együtthatónak kell egyszerre megjelennie, márpedig nem ismerjük a pontos képletet. Ez nagyon veszélyes kísérlet, és azt kívánom, bár ne kellene Európában próbálkozni vele. Mintha egy szül?nek egyetlen esélye lenne beadni egy addig nem tesztelt ellenszert a beteg gyermekének, miközben a rossz választás halálos lehet.

– A multikulturalizmus nem gyógyír. De nem lenne más, m?köd? modell a tömeges migráció kezelésére?
– Nincs tökéletes modell. A megoldás logikája persze elég egyszer?, nagyon alaposan meg kell vizsgálni a bevándorlókat, és az alapján dönteni arról, hogy kit fogadunk be és kit nem. A legfontosabb lépés, hogy csökkentsük a beáramlás mértékét. Innen indulhat a probléma kezelése. Addig ugyanis semmi értelme nincs integrációs stratégiákról beszélgetni, amíg százával, ezrével érkeznek idegen kultúrákból emberek, és Európában azt sem kérdezzük meg t?lük, hogy kik ?k, honnan jöttek, és mi az, amiben hisznek.

– Biztosan ekkora lenne a baj? A statisztikák a bevándorlás csökkenését mutatják.
– A statisztikák valóban csökkenést mutatnak, legalábbis, ami a Törökország, illetve az Észak-Afrika fel?l érkez?ket illeti. De Nagy-Britanniában éves szinten még mindig hat számjegy? a bevándorlás, a kormány képtelen százezer f? alá mérsékelni ezt a mutatót. Ráadásul a bevándorlás nagy része továbbra is illegálisan történik. Hiába tesznek nagyobb er?feszítést a kormányok a bevándorlás feletti ellen?rzésük kiterjesztésére, a szabályokat nem sikerül betartatni, miközben számos nyugat-európai nagyváros nem tudja megoldani a problémát. Párizsban az út közepén sátoroznak emberek. Szerintem a fejlett világban ennek nem lenne szabad megtörténnie.

– Hosszú távon sincs okunk az optimizmusra? A fejl?d? világ számos országa ténylegesen fejl?dik, Kelet-Ázsiában és Afrikában is két számjegy? GDP-növekedést mutatnak fel egyes gazdaságokban. Nem lehetséges, hogy egyszer csak megfordul a migrációs trend, és az elvándorlók egyszer csak visszatérnek a szül?földjükre?
– Vannak valóban gyorsan fejl?d? országok, de nem ez az általános. Visszatér? kérdés, hogy mi a különbség a Keleten él? britek és a Nyugatra költözött ázsiaiak, afrikaiak között. El?bbieket miért hívjuk expatoknak, utóbbiakat

pedig miért migránsoknak? A különbség az, hogy az Öböl menti országokban dolgozó brit nem akar a helyi társadalom részévé válni. Dolgozik pár évet, majd hazamegy Londonba, és a spórolt pénzb?l vesz egy lakást. A fejl?d? országból érkez? bevándorlóknál más a helyzet. Az elmúlt években Európa nyakába szakadt az, amivel el?tte évtizedek óta nem mert szembenézni. Angela Merkel kancellár a 2010-es potsdami beszédében maga vallotta be: a német társadalom nem hitte el, hogy a vendégmunkások végül maradni fognak. Teljesen igaza volt. Azóta eltelt kilenc év, és Európa ma sem tud szembenézni a hibáival.

PALESZTIN IMÁM: MOHÁCS VÁR FRANCIAORSZÁGRA

Az iszlám széls?ségesek arab és fárszi nyelv? megnyilvánulásaival foglalkozó Middle East Media Research Institute töltötte fel honlapjára annak a prédikációnak a fordítását, amelyr?l azt állítják, nemrég a jeruzsálemi Al-Aksza-mecsetben hangzott el. Abu Taki al-Din al-Dari palesztin imám beszédében többek között arról beszélt, Franciaország úgy fog járni, mint Magyarország Mohácsnál, miután a franciák egyik hibája, hogy már nem vállalnak gyermekeket. – Németország és Franciaország elöregedett, a fiataljaik már nem tekintik a házasságot kívánatos dolognak, ellentétben a muszlimokkal – állítja al-Dari, akinek szavait magyarul a Neokohn hírportál idézte el?ször. Az imám kiemelte: el?rejelzések szerint 2050-re több muszlim él Franciaországban, mint francia. Al-Dari szerint azonban nem „ezekben a számokban kell bíznunk”, hanem abban, hogy lesz egy iszlám állam, amely Allah nevében, a dzsihádon keresztül elviszi az iszlámot a nyugati népeknek. Az imám ezt követ?en kezdte sorolni az „iszlám nemzet” történelmi sikereit a muszlim hódításban. Az egyik példa, amivel élt, az volt: „A muszlimok meghódították Magyarországot 1526-ban.” Mint kifejtette, „az ilyen események [mint Mohács] azt mutatják, az iszlám nemzet képes visszatérni régi önmagához, és elterjeszteni az iszlámot, ha Allah is úgy akarja”. A prédikációban elhangzott: „Az iszlám három módon fogja meghódítani a teljes világot: megtéréssel, a vallási adó fizetésével, vagy pedig Allah segítségét fogjuk kérni, míg végül az egész világ az iszlámot követi.” (Magyar Nemzet)

Buzna Viktor - www.magyarnemzet.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló