



A fiziognómiai zsidó fogalma, avagy Dr. Kende esete Majtényival

2017 január 18. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Történt, hogy az obskúrus keresztény szekta által üzemeltetett TV-be meghívták doktor Kende Pétert, mint közírót.

(A közírót az különbözteti meg a magánírótól, hogy az el?bbi kiadatja írásait, a magáníró viszont szégyenl?sen el?ssza azokat, ezáltal sokkal szerethet?bb.) A TV-ben a jeles írófejedelem azt találta mondani, hogy Majtényi, a Bitó-szalón köztársasági elnökjelöltje bizonyára zsidó, mert úgy néz ki. Ezzel pedig megalkotta a fiziognómiai zsidó fogalmát. Azóta a honi libsizmus matadorai – már csak a személyes érintettség okán is – folyamatosan le akarják beszélni err?l, sikertelenül. H?sünk ugyanis a szenvedélyesen hülyék kategóriájába tartozik, azok pedig nehezen kezelhet?ek, ritkán jut eszükbe valami, ám ha mégis, az kitorölhetetlen.

El?rebocsájtánám, hogy fogalmam sincs róla Majtényi úr zsidó, vagy sem. S?t, nem is érdekel. Így azután az alábbi szösszenet nem is vele, hanem kizárólag dr Kende Péterrel foglalkozik majd.

H?sünk különös figurája a magyar létezésnek. ? az orbágy?löl?k azon alfajába tartozik, akik Orbánon kívül mindenki mást is gy?lölnek. E fel?l nem is hagy kétségek között bennünket, ugyanis könyveket ír gy?lölete tárgyairól. Egészen pontosan csak azokról ír könyveket, akiket gy?löl. Ezért nem írja meg – többek között – az önéletrajzát.

A világ tágas és változatos, ennek megfelel?en számtalanféle zsidót volt módunk megismerni. Ebbéli ismereteink tágtultak most, Kende doktor jóvoltából, a „fiziognómiai zsidó” fogalmával. Ez óriási fejl?dés h?sünkénél. Els?ként megjelent, korszakalkotó m?vében, a „Röpirat a zsidó kérdésr?” cím?ben még bizonytalan kissé. Az opus a „Kik azok a zsidók?” kezdet? fejezetében, a feltett kérdés után oldalakon keresztül minden mondat kérd?jellel végz?dik. Összefoglalva, Kende doktornak, ezen id?ben még fogalma sincs róla, kik is azok a zsidók. Hogy miképpen lehet könyvet írni valakir?l/valakir?l, akir?l fogalmam sincs, hogy kicsodák, az el?ttem rejtély. De – talán mentséggként – a tárgy nem ismerete legalább felmenti a szerz?t az elfogultság vádjá alól. A könyvben azután végig a zsidókról van szó, akir?l nem tudjuk, hogy kicsodák, csak azt, hogy Kende szerint mindenféle – többnyire rossz – dolgok történnek velük. Ezekb?l az eseményekb?l azután bizonyára lehetséges lenne, rekurzív módon, kihüvelyezni, hogy kik azok a zsidók, akikre gondol, de ett?l most eltekintek.

Persze írt már ? más könyveket is olyanokról, akiket nem ismer. Könyvei, m?fajukat tekintve, talán fikciós dokumentarizmusnak nevezhetnénk. Ezt az irodalmi iskolát úgy kell elképzelni, hogy a szerz? kitalál mindenféle történeteket és párbeszédet valós, létez? emberek részvételével, majd ezeket úgy adja el?, mintha tényleg megtörténtek volna.

NEVEZHETNÉNK EZT FOLYAMATOS ÉS KÓROS HAZUDOZÁSNAK IS, DE AZ NEM IRODALOMELMÉLETI FOGALOM.

Természetesen a m?fajt nem a fényességes doktor találta fel, egyid?s az az írás mesterségével. Különösen, ha figyelembe vesszük az irodalom egyetlen komolyan vehet? eredetmondáját, miszerint az ?semberek a tábor?z mellett történetekkel szórakoztatták egymást és volt egy közülük, aki hazudott. ? volt az els? író.

A lényeg: Kende doktor mára megtanulta, hogy a zsidó fiziognómiailag felismerhet?, hiszen így döbbsent rá Majtényi származásának titkára is. Ezt mindenképpen a szellemi fejl?dése egy jelent?s állomásának foghatjuk fel. Nincs szebb dolog, mint a nem tudás sivatagából a tudás dús mezejére lépni. A kendei tudás kies tájain csodás dolgok találhatóak, olyanok mint például a fiziognómiai zsidók, akir?l egyébként – ezt is megtudtuk – oly közvetlen egyszer?séggel szeretne beszélni, mint a túrógombócról. Hogy a zsidókról miért a túró- és miért nem a maceszgombóc jutott eszébe, azt csak a nyilvánvalóan fiziognómiai zsidó Freud tudná megmagyarázni. Bár – szerintem – ha Freud ismerte volna Kende doktort, akkor felhagy a lélektannal és felcsap urológusnak.

MÉGISCSAK GUSZTUSOSABB OTT VÁJKÁLNI, MINT KENDE DOKTOR LELKÉBEN.

Tudjuk azt – t?le – hogy ? maga is zsidó származású, ebb?l kifolyólag nyilvánvalóan ? is fiziognómiai. Mármost, ami a fiziognómiát illeti, h?sünk megér néhány bekezdést.

Fiziognómiai szempontból Kende doktor legszembeötlőbb jellegzetessége az, hogy miközben az emberiség legnagyobb részének állkapcsa fel, s alá mozog beszéd közben, az övé oldalirányban is. Ezt az oldalirányú szájmozgást egyébként a kérdezőkön, mint például a marhák, figyelhetjük meg, akik ekképpen pépesítik a felböfögött takarmányt. Mentségükre legyen mondva, ők viszont – doktor Kendétől eltérően – nem próbálnak beszélni is közben. Továbbá szerintem, ha a marhák mégis beszélneek kérdés közben, ekkora marhaságokat nem mondanának. A tünetet kutyáknál „ferde harapás” néven ismerik, következménye pedig a tenyésztésből való kizárás. Persze csak abban az esetben, ha van pedigréje az állatnak. Korcsoknál mindegy, ha a gazdának tetszik, maradhat.

A ferde harapás és az eszelős tekintet együtt, fiziognómiailag egy, a veszettség végstadiumában leledző, foghibás bokszerre emlékeztet. A veszett kutyát pedig – a Ku-Klux-Klanban elterjedt vélekedés szerint – nem szabad lelőni, hanem óvatosan be kell dobni a szomszéd kertjébe. Kende esetében talán ott kell inkább hagyni, ahol van.

<http://aristo.pestisracok.hu/>

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájku számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló