

A nap reggel fölkel, este lenyugszik, a 444 pedig hazudik

2019 március 19. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Megadja Gábor ismét odacsapott!

Rekordokat döntenek felesék: egy nyúlfarknyi cikket is képesek úgy megírni, hogy szinte egy szava sem igaz.

Megint sikerült úgy megírniuk egy cikket, ami *pont* nem úgy történt.

Miel?tt belemennénk a részletekbe, tartsunk egy kis bevezetést a haladó pszichopátiába.

Amikor egy radikális iszlamista menetrendszer?en lemészárol néhány (vagy néhány száz, néhány ezer) embert, akkor a következ? bekészített magyarázatokat rángatják el? a haladók: elszigetelt eset, az elkövet? pszichésen sérült, nem szabad általánosítani. Ehhez képest amikor egy szabad szemmel jól látható elmeháborodott követ el tömegmészárlást a fehér fels?bbrend?ség nevében, akkor a felel?sség olyan hálóját vázolják föl, amihez képest a pillangóhatás elmélete lófütty esti fénnyel: ezekért az eseményekért ugyanis felel?s a teljes nyugati jobboldal, élén Donald Trumppal, a bevándorlásellenes er?kkel és olyan megmondóemberekkel, mint Milo Yiannopoulos vagy Candence Owens. (És hogy hazai fogyasztásra is mondjunk valamit: Orbán gy?löletpolitikája vezetett az új-zélandi mészárláshoz.)

Felesék Brenton Tarrantet, az új-zélandi merényl?t Donald Trump támogatójaként rajzolják meg. Ehhez képest hogyan vallott saját nézeteir?l maga a merényl??

Amikor megkérdezték, híve-e Donald Trumpnak, azt válaszolta: „Istenem, dehogy!“. A konzervatívokat megvetette, hiszen azok nem képesek a rassz szemüvegén keresztül szemlélni a dolgokat. A konzervatív gondolkodást „álcázott korporatizmusnak“ tekintette (gyönyör? terminológia). Amikor saját nézeteir?l kellett számot adnia, azt mondta, miel?tt „ökofasisztává“ vált volna, el?ször kommunista volt, majd anarchista, aztán libertárius. Amikor pedig arról kérdezték, melyik társadalmi-politikai berendezkedés áll legközelebb a szívéhez, a Kínai Népköztársaságot említette. Tényleg egy tankönyvi konzervatív iskolapéldája a figura.

És mi a Milo-szál háttere?

Milo egyszer?en kitett egy posztot, amiben kifejti, hogy nevetséges az a feltételezés, hogy Candence Owens lehetett a „szellemi inspiráció“ a merényl? számára. Ezután azt a megátalkodott megjegyzést teszi, hogy minden er?szakot elítél, és hogy az er?szak felbujtója a széls?baloldal, nem a jobboldal. (Ezek úgynevezett tények, amiket a haladó baloldal gy?löl.) Az ausztrál Munkáspárt persze nem tétlenkedett, azonnal élére állt az online morálrend?rség zsarolásának, és kitiltotta Yiannopoulost Ausztráliából. Ez nagyjából normális üzemmód arrafelé.

És hogy mire utal az online morálrend?rség zsarolása, arra a legjobb példa épp Candence Owens szerepe. A 444 ugyanis sunyi módon azt írja, Yiannopoulos *„védelmébe vett egy politikai aktivistát, akit az új-zélandi támadó f? ihlet?jének nevezett“*. Ez a politikai aktivista Candence Owens. A kedves olvasót arra szeretném kapacitálni, hogy keressen rá az illet?re, és – vérmérséklett?l függ?en – hányja le, vagy röhögje szét a képerny?t, ha azon megjelenik a *444* honlapja.

Ugyanis a narratíva szerint Owens volt az „ihlet?je“ a merényletnek, maga a merényl? számol be err?l. Az egy pillanatra sem jut eszébe senkinek, hogy a kedves merényl? esetleg szarkasztikus volt, ugyanis – aki lusta rákeresni, azzal közöljük a sokkoló információt – Candence Owens fekete. És bár annyira nem férfias, mint a hajdani elnök neje, de mégis fekete. Arra pedig egyetlen haladó nem kérdez rá, hogy mégis hogy a fenébe lehet egy amerikai fekete konzervatív egy olyan merényl? ihlet?je, aki a „faji megközelítés“ hiánya miatt gy?löli a konzervatívokat, és aki egyértelm?en a fehér fels?bbrend?ség kedvéért ragad fegyvert?

Cadence Owens az ún. #Blexit egyik zászlóviv?je, amely mozgalom arra kapacitálja az amerikai feketéket, hogy hagyják ott a Demokrata Pártot – végül is utóbbi párt az égvilágon soha semmit nem tett értük, hacsak a rabszolgaságot, a szegregációt és aztán a Margaret Sanger által alapított, feketékre célzott abortuszipart nem tekintjük „valaminek“. (Gyk.: Nem csak a Ku-Klux-Klan volt demokrata vállalkozás, Margaret Sanger, a Planned Parenthood megalapítója nem csinált titkot abból, hogy a fekete lakosságot kívánja, khm, „megrostálni“ az abortuszklinikákkal.) (Felkészül a #Jexodus-mozgalom, amelyik ugyanezt tanácsolja az amerikai zsidóknak, szintén er?s érvekkel.)

Candence Owenst azért állítja most nemzetközi ítél?szék elé a haladó morálbíróság, mert arra a felvetésre, hogy ? ihlette a merényl?t, annyit mondott: LOL. Mi mást lehet erre mondani?

(Mellesleg érdemes megnézni, hogyan bánik ugyanez a haladó elit Marxszal: ? bizonyosan nem volt semmi rossznak az ihlet?je, szent ember.)

A haladó morálrend?rség tokától bokáig elmerült az abszurdban. Számukra egy alapvet?en széls?baloldali náci merényl? legf?bb cinkostársai 1) egy meleg zsidó, akinek a bikája fekete, és 2) egy amerikai fekete konzervatív n?.

Valahol az egri éjszakában felsír egy fiatal Sneider Tamás, mert a fehér fels?bbrend?ségi mozgalomnak soha az életben nem voltak még ennyire szar szószólói.

Ezzel az útravalóval érdemes olvasni a haladó médiát.

Reméljük, Candence Owenst a globális morálrend?rség elítéli rasszizmusért.

Megadja Gábor - www.888.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló