

Lovas István: Elhallgatott hírek 196.

2017 január 10. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Európa széthullik?

THE NEW YORK REVIEW OF BOOKS

Timothy Garton Ash az amerikai liberális értelmiség vezet?, két hetente megjelen? lapjának 2017. január 19-i dátummal megjelent számában hét, újonnan megjelent könyv alapján mérlegeli a kontinens jöv?jét .

A mellékelt fotó (Merkel-Orbán) illusztrálja a cikket.

/Háttér információ: Ash, az oxfordi történész az SZDSZ feltétlen barátja volt, egyáltalán nem csak átvitt értelemben. Az általa tárgyalt, a cikk elején felsorolt könyvek közül bennünket egyetlen érdekel igazán: a jobboldali Magyarország nagy utálója, Jan-Werner Müller Mi a populizmus? címmel megjelent kötete, amelyet senki ne rendeljen meg, mert – mint Ash recenziójából is kiderül, noha nem ezért írta – éppen olyan közhelygy?jtemény, mint rendszeres publicisztikája, amelyben a világot óvja a „populistáktól”./

A cikkben elég hamar felbukkan Orbán Viktor. A bekezdés így kezd?dik: „Orbán Viktor, 1989 fiatal, liberális h?se ma nacionalista, populista vezet?je Magyarországnak, amelyet autoriter irányba vezet és kifejezetten dicséri Hszi Csinping Kínája és Vlagyimir Putyin Oroszországa ’illiberális’ példáját”.

Majd jönnek a „menekültek”, Krím-félsziget, stb. „b?nlajstrom”.

A hatalmas lélegzet? cikk a Müller-könyv tárgyalásával zárul. Abban a szerz? visszautasítja az „illiberális demokrácia” fogalmát, mert az lehet?vé teszi „az Orbán Viktor-féle embereknek”, hogy azt állítsák, Magyarország a demokrácia csupán más fajtája, de hitelesen demokratikus, csak másként, holott aláásta a demokráciát uralma alá hajtotta a médiát.

Ash szerint ennek ellenére szükség van erre a kifejezésre, mert az írja le, mi történik akkor, amikor egy szabad és tisztességes választáson nyer? kormány szétveri a liberális demokrácia alapjait, de még nem hozott létre kifejezett diktatúrát „és netán nem is akar”. Átbeszélve más kifejezéseket (hibrid rezsim, stb.), a szerz? azt írja, maradjon az „illiberális demokrácia” terminus technicus.

A záró bekezdésben felszólít mindenkit, szálljon harcba a „Trumpizmus” ellen. (*Buzdítását nyilván megszívleli az Appalache-hegységt?l kezdve Borsod-Abaúj-Zemplém megyéig, minden populista olvasója.)*

Joschka Fischer ex-terrorista, ex-külügyminiszter tollat rántott

PROJECT SYNDICATE

Joschka Fischer, az egykori német Vörös Hadsereg Terrorszervezet kebelén belülr?l rend?rökre Molotov-koktélt dobáló gengszter, a politikailag agyhulla Németország kés?bbi külügyminisztere George Soros globális b?nöz? kedvenc publikálási helyén, a Project Syndicate portálján át örvendeztette meg hasonsz?r?jeit és kebelbarátait, mint például Cohn-Benditet **Európa új ’nélkülözhetetlen nemzetei’ címmel** megjelent cikkével.

A Brexit és Trump után, írja, már csak Németországban és Franciaországban lehet bízni. Olvasóit arról gy?zködi, hogy nem szabad feladni a reményt Franciaországban. Az el?bbi pénzügyileg, az utóbbi katonai erejét tekintve „nélkülözhetetlen” az Európai Unió egyben tartására és meg fogják találni a hangot a helyzet rosszabbodásával, ami biztosan be fog következni.

Az elmúlt két nap legundorítóbb cikke a “Putyin keze mindenhol” röfögésben

THE GUARDIAN

(Magyarázat: nehéz a dobogó legfels? fokára állni abban a versenyben, amelyik a legnagyobb baromság éremre

pályázik „a Putyin minden mögött” összeesküvési tébolyból, amelyet a f?sodratú nyugati sajtó bocsájt ki magából, önmagát ismételve és remélve, a göbbelsi recept hatni fog. De az elmúlt két napban a az egykor szebb napokat látott Guardian nyert most aranyérmet Nick Cohen cikkével.

Hogy felidézzem azt, amit Bayer Zsolt írt 2011-ben Cohenr?l, íme:

„Magyarországból »b?z árad« – írja valami Cohen névre hallgató, b?zl? végtermék valahonnét Angliából. Cohen, meg Cohn-Bendit meg Schiff. A Népszava pedig a nagy kalapácsos ember vörös figurájával jelentkezik, és sajtószabadságot követel. A legtöbben pedig azt gondolják, hogy ez valami újdonság, s hogy ilyen hadjárat még nem volt. Botorság. Nincs új a nap alatt. Sajnos nem sikerült mindet beásni nyakig az orgoványi erd?ben…”)

Cohen vasárnapi (tegnapi) cikke a Guardianben ezzel a címmel jelent meg: „**Az orosz ármány rendkívüli, és mindenütt ott van”.**

Cikkét így kezdi: „A nacionalizmus mindig megtöri ígéreteit, mert a nacionalisták gy?lölik ellenségeiket saját országukban jobban, mint országaik ellenségeit… A helyi gy?löletek, nem a nemzetbiztonság mozgatja ?ket”.

(Az e banda által agyonimádott „gy?lölet” szó cikke szinte minden sorában ott van.)

Majd jön a cár, az ortodox kereszténység, kommunizmus, Oroszország, nürnbergi tárgyalás (*ezek inkább vizeletbe áztatott fekáliát ennének, mintsem egyetlen cikkükb?l is kihagynák a II. világháborút.)*

De zárómondata szuper. Mármint füleinknek még akkor is, ha nem sok remény van Cohen kurrens rettegésében:

„1941 óta el?ször egy Európától elszigetelt Nagy-Britanniának az Egyesült Államokat potenciálisan ellenséges idegen hatalomnak kell tekintenie.”

“Még mindig bizonyíték híján az amerikai jelentés az orosz hekkelésr?l”



(A fotó eredeti címe: Putyin medve, Obama szamár. Ez szójáték is, ugyanis angolul az “ass” segget is jelent.)

CONSORTIUM NEWS

Robert Parry cikke

/Háttér magyarázat: az elmúlt pár napban a f?sodratú média óriási er?vel ismételgeti azt a képtelenséget, hogy az amerikai titkosszolgálatok jelentése arról, mely szerint Putyin hekkelte meg az amerikai választásokat Trump érdekében, készpénznek vehet?.

Aki igen egyszer?en rákattint a nyilvánosságra hozott jelentésre (https://www.dni.gov/files/documents/ICA_2017_01.pdf) és keres?jébe beüti a „2012” évszámot, számtalan találatot kap, így azonnal rájön arra, hogy az amerikai rothadt háborús héjákat kiszolgáló hírszerzésnek nevezett szemétdomb Obama megválasztása után összeszedett kacatokkal házal. Olyan marhaságokkal f?szerezve, hogy

a Russia Today globális orosz tévé a Youtube-on mennyivel népszer?bb az amerikai és brit állami adóknál. (Hála Istennek. Döntsön a piac, ugye, libik?)

Az amerikai alternatív, független médiában számos, kiváló elemzés látott napvilágot annak bemutatására, hogy valójában mit ér a jelentés. Közülük talán a legjobb a ConsortiumNews f?szerkeszt?jének, az amerikai újságírás egyik kiemelked? alakjának, Robert Parrynak az elemzése. A rendkívüli újságírói teljesítményéért kitüntetésekkel elhalmozott Parryt legutoljára a Harvard Egyetem Nieman Alapítványa „független újságírás I. F. Stone érdeméremét" kapta 2015-ben.

Most pedig a cikk:/

Összefoglaló: ***Annak ellenére, hogy a f?sodratú média az amerikai hírszerzési közösségnek az állítólagos orosz „hekkelésér?l" összeállított értékelését magáévá tette, annak még mindig nincs kézzel fogható, nyilvánosságra hozott bizonyítéka. Az a „bízzál bennünk" elvre alapul.***

Parry így kezdi cikkét: „Egy vád állandó ismétlése annak nem bizonyítéka, hogy a megvádolt b?nös lenne, függetlenül attól, hogy a vádló mekkora 'bizalmat' tulajdonít saját következtetéseit illet?en. Az sem bizonyíték, ha valaki azt állítja, valakinek indítéka van valami megtételére. Számos összeesküvési elméletet építettek a 'cui bono' – kinek jó – fogalmára anélkül, hogy az állítólagos indítékot tényekkel támasztanák alá.

De lényegében ez az, amit az amerikai hírszerzési közösség tesz azon veszélyes vádat illet?en, hogy Vlagyimir Putyin titkos információs kampányt szervezett azért, hogy a republikánus Donald Trump érdekében befolyásolja a november 8-i amerikai elnökválasztást."

Putyinnak igazán kockázatos lett volna belenyúlni az amerikai választásokba Trump mellett, hiszen Clintonné totálisan egyértelm?en nyertesnek számított. Vagyis Putyin nem akarhatta, hogy az elnökké választott Clintonné hatalmas bosszúhadjáratot indítson Oroszország ellen. Nem véletlen, hogy a hírszerzési jelentés egyetlen tényt nem tud felmutatni az orosz hekkelés bizonyítására.

De a jelentést nem azért készítették, hogy az kiegyensúlyozott legyen. Az egy vádirat.

(Az angolul olvasóknak e cikk elolvasása nagyon ajánlott.)

www.lovasistvan.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló