

Antidogma - A sokszín?ségt?l a polgárháborúig II.

2019 március 16. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Sötét jöv?kép...

A társadalmi pluralizmus (etnikai, vallási és faji különböz?ségek) növekedése összefügg a kollektív er?szak kockázatának növekedésével. (*Rudolph J. Rummel*, Is Collective Violence Correlated with Social Pluralism?, Journal of Peace Research, 1997. május) *„Az etnikai nepotizmus az a közös interkulturális háttértényez?, amely az*

etnikai konfliktusok tartósságát táplálja a világon, amíg csak etnikailag megosztott társadalmak vannak." (*Tatu Vanhanen*, Ethnic Nepotism as a Cross-Cultural Background Factor of Ethnic Conflicts, Open Journal of Political Science, 2014. július) *J. P. Rushton* genetikai hasonlóságról szóló elmélete (GST) – amely szerint az emberek azokat részesítik el?nyben, akikben genetikai hasonlóságot észlelnek – segít megmagyarázni, hogy az egymással szoros közelségben él? különböz? etnikumok miért szaporítják az etnikai konfliktusok számát, és miért fokozzák az etnikai nepotizmust, vagyis miért részesítik el?nyben sajátjaikat az idegenekkel szemben. (*Salter & Halperding*, J.P. Rushton's theory of ethnic nepotism, Personality and Individual Differences, 2013. július)

Egy orosz–amerikai tudományos elemzés szerint a jelenlegi népesség genetikai változatossága jelent?s mértékben hozzájárult mind az általános, mind az etnikai konfliktusok gyakoriságához, el?fordulásához és kezdetéhez a társadalomban az utolsó fél évszázad folyamán. Ráadásul a genetikai változatosság alapján nagy valószín?séggel megjósolható a társadalmi nyugtalanság intenzitása és a csoportokon belüli viszálykodás el?fordulása is. (*Arbatli, Ashraf & Galor*, The Nature of Conflict, NBER, 2015. április) A Michigani Állami Egyetem szociológusai társadalomtudományi adatokon alapuló komputermodellezéssel arra az (egyáltalán nem meglep?) eredményre jutottak, hogy vegyes etnikumú lakókörnyezet és társadalmi kohézió együtt nem létezhet, vagyis etnikailag minél színesebb egy lakónegyed, társadalmilag annál kevésbé összetartó – és vice versa. Ennek megváltoztatására irányuló minden politikai próbálkozás tehát eleve vesztett ügy, az emberek ugyanis szokás szerint olyanokkal tartanak fenn kapcsolatokat, akik fajilag, vallásilag, társadalmi státuszukat tekintve közel állnak hozzájuk. (Study Asks: Is a „Better World" Possible?, msutoday.msu, 2013. november 18.) Egy amerikai adatokra is támaszkodó brit tanulmány szerint adott lakókörnyezetben a különböz? etnikumok egymáshoz viszonyított számaránya és genetikai távolsága nagymértékben befolyásolja társadalmi integrációjuk és egymás mellett élésük sikerességét.

Megfigyelhet? ugyanakkor, hogy azok a kisebbségi csoportok, amelyek elértek egy bizonyos „kritikus tömeget", és amelyek kulturálisan távol állnak a többségi kultúrától, elkezdenek különválni a többségt?l (önszegregáció), együttm?köd?bb helyett megosztottabbá téve a társadalmat. (*Advani & Reich*, Melting pot or salad bowl: the formation of heterogeneous communities, ifs.org.uk, 2015. október) Amerikai internetes társkeres?k párválasztási preferenciái nyilvánvalóvá teszik, hogy legkevésbé a fehérek nyitottak a más rasszúakkal való kapcsolatra, és hogy – a feketékt?l eltér?en – az ázsiaiak és a spanyol ajkúak is a fehérekéhez hasonló faji kirekesztési mintákat tanúsítanak. A kutatási eredmények implicite azt is bebizonyítják, hogy a négerekkel való randizást nemcsak a fehérek tartják társadalmilag degradálónak, hanem az ázsiaiak és a latinók is. (*Belinda Robnett*, Patterns of Racial-Ethnic Exclusion by Internet Daters, Social Forces, 2011. március)

Amerikában egyre inkább a faji, etnikai és kulturális identitás válik a politikai választás legf?bb mozgatórugójává, vagyis ahogy n? a faji-etnikai változatosság, úgy válik a politika egyre inkább törzsi jelleg?vé. Ennek egyik megnyilvánulásaként a fehér adófizet?k azért ellenzik a szociális segélyezést, mert úgy vélik, hogy *„az adókkal arra kényszerítik ?ket, hogy olyasmiért fizessenek a feketék javára, amit sokan közülük nem engedhetnének meg a saját családjuknak".* (Racial Identity, and Its Hostilities, Are on the Rise in American Politics, nytimes.com, 2016. január 5.) Hollandiai középiskolások körében végzett felmérések kimutatják, hogy a fiatalok sokkal inkább az azonos rasszúak közül választanak maguknak barátokat, mintsem más rasszokhoz tartozók közül, és ez a tendencia egyaránt jellemzi az ?shonosokat és a bevándorlókat. (*Anke Munniksma* et al, The Impact of Adolescents' Classroom and Neighborhood Ethnic Diversity on Same- and Cross-Ethnic Friendships Within Classrooms, Journal of Research on Adolescence, 2017. március)

A globalizáció és az internet növeli az emberi sokszín?ség közelségét, következésképpen az emberek közötti ellenségességet is. A tudósok a „környezet tönkretétele" (environmental spoiling) névvel illetik a jelenséget, lényegében arra utalva, hogy minél közelebb kerülnek egymáshoz a különböz? faji-etnikai csoportok, annál nehezebbé válik elkerülniük egymás irritáló szokásainak a nyilvánvalóságát. A közelség szembet?n?vé teszi a különböz?ségeket. Nem csoda, hogy általában annál jobban szeretjük az idegeneket, minél kevesebbet tudunk róluk, amint azt *Michael Norton*, a Harvard Egyetem pszichológusa egyik 2007-ben készült tanulmányában empirikusan is bizonyította. (How tech created a global village – and puts us at each other's throats, bostonglobe.com, 2017. április 21.)

Összefoglalva: a kulturális és faji-etnikai tarkaság több er?szakot, összet?zést és széthúzást, kevesebb jólétet, bizalmat és összetartást eredményez. A bevándorlás összes káros következménye megjósolható volt, utólag pedig tudományosan bizonyított, tehát minden fehérellenes er?szakos cselekmény úgy tekinthet?, mintha maguk az uralkodó klikk tagjai követték volna el azokat. A meggyilkolt európai fehérek vére az ? kezükhöz tapad, a meger?szakolt európai fehér n?k könnye az ? lelkükön szárad. Történelmileg mit érdemelnek azok a vezet?k, akik ilyen nyíltan elárulják a saját fajtájukat? Erre a költ?i kérdésre az olvasók képzeletére bízom a választ.

Gazdag István - www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló