

Lovas István - Él? Archívum

2016 december 27. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Andor László: éljen a „prindzsardo-haverim zsici-tábor!”

Andor László közgazdász, volt uniós biztos lehet a baliberális/neoliberális ellenzék („demokratikus” ellenzék) közös miniszterelnök-jelöltje 2018-ban, írta a Magyar Hírlap tegnap reggel.

Ennek alkalmával érdemes ismét a nyilvánosságnak bemutatni azon válaszait, amelyeket a Magyar Nemzet 2013. július 8-i száma jelentetett meg.

Íme:

ANDOR LÁSZLÓ VÁLASZAI ARRÓL, HÁNY ROMA DOLGOZIK SAJÁT HIVATALÁBAN ÉS ARRÓL, HOGY TETSZIK-E NEKI A CIGÁNYOK NÉLKÜLI ZSIDÓ ISKOLÁK

Uniós bizottsági rekord született lapunk történetében: egy biztos egyrészt a feltett kérdésekre válaszolt, másrészt gyorsan tette azt

Lovas István

Brüsszel

Négy rövid kérdést tettünk fel Andor László foglalkoztatásért, szociális ügyekért és társadalmi összetartásért felel?s uniós biztosnak.

Figyelembe véve az Európai Unió – és így az Európai Bizottság – konzekvens viselkedését lapunk irányába, a biztos kimerít? válaszai nyugodtan mondhatók rendkívülinek.

S?t: az elküldött kérdésekre 25 óra alatt megérkeztek a válaszok.

Nem azzal kezd?dött, hogy – mint kérdéseink esetében ez az általános gyakorlat – kiderült, a szóviv? éppen elutazott; hogy nem kapták meg az e-mailt; hogy „dolgozni fog rajta” a stáb/illetékes vezérigazgatóság, ami akár heteket is igénybe vehet és nem egyszer válasz sohasem érkezik. Más brüsszeli tudósítók esetében a válaszadás általában egy órát vesz igénybe. Ami viszont tény: az általunk az Európai Bizottságnak vagy az Európai Parlament balliberális, illetve zöld és szociáldemokrata frakcióvezet?inek, illetve képvisel?iknek feltett kérdéseket a „kínos” kategóriába tartozónak érzik a címzettek. Ami számunkra érthetetlen, hiszen éppen ?k azok, akik naponta többször hangoztatják, hogy nyitott, átlátható demokráciában élünk, ahol az információhoz jutás alapjog.

Andor László hivatala nevében Jonathan Todd szóviv? nem csak kimerít? válaszokat adott kérdéseinkre, de nem értette félre azokat sem szándékosan sem véletlenül, és nem azzal intézte el ?ket, hogy egy „linkkel” (hálószemmel) vezetett el bennünket a biztosnak egy korábbi beszédére vagy kiadott dokumentumára, amely – az ilyen esetekben – gyakran köszön? viszonyban sincs a feltett kérdésekkel.

A négy kérdés bevezet?jében említettük, hogy Magyarországon igen sokan cinikussá váltak, amikor balliberálisok a romákkal kapcsolatban kerepl?ként ismételgetnek olyan „politikailag korrekt” kifejezéseket, mint „integrálás”, „kirekesztés” és társai. Ilyenkor teszik fel jobboldali szavazók nem egyszer a kérdést, hogy az ilyen terminusokat hangoztatók lakóházában vagy környékén vajon hány cigány él, vagy hány cigány tanul abban az osztályban, amelybe saját gyermeküket küldik.

Miután meggy?z?désünket fejeztük ki, hogy Andor Lászlónál ez nyilván nem így van, az els? kérdésünkben arról érdekl?dtünk, hogy – mint aki igen sok dokumentumot adott ki a romák integrációjáról – hány romát sikerült integrálnia saját biztosi stábjába. Hozzátettük, ha a válasz az lenne, hogy ? nem vizsgálja munkatársai etnikai eredetét, akkor mit tegyenek azok, akik az ? útmutatása alapján szeretnék integrálni a romákat az oktatás, foglalkoztatás, egészségügy és egyéb területeken, ha ?k sem akarnák vizsgálgatni az emberek etnikai hovatartozását.

Az els? kérdésre a biztos nevében Jonathan Todd szóviv? azt válaszolta, hogy az Európai Bizottságot (EB) már roma nem kormányzati szervezetek és aktivisták bírálták, amiért „nincs több roma munkatársa.” A szóviv?

hozzátette, „a bizottság normatív toborzási eljárásainak egyértelm?en nincs ilyen fókusza” és pozitív diszkriminációra szükség lenne. „Eddig nem ez volt a helyzet, de az nem jelenti azt, hogy a jöv?ben ez kizárt lenne”. Viszont, biztosított bennünket a szóviv?, az Andor László alá tartozó vezérigazgatóságának, a foglalkoztatási vezérigazgatóságnak vannak roma gyakornokai.

Ami els? kérdésünk második részét illeti, vagyis azt, hogy miként szimatolja ki az igyekv? magyar integrálni szándékozó az etnikai hátteret, a biztos szóviv?jén keresztül elmondta, a romák magyar állampolgárok, részesei a magyar társadalomnak és a gazdaságnak. Ugyanolyan jogaik és jogosultságaik vannak, mint minden magyar polgárnak. „Széles körben köztudott, hogy a roma emberek arányukon felül foglalnak helyet a leghátrányosabb helyzet? magyar állampolgárok között, ami az iskolázottságot, foglalkoztatást, egészségi állapotot, stb. illeti és hogy jelent?s er?feszítésekre van szükség a lehet?ségek egyenl?ségének létrehozására”. Ezért, folytatódik a válasz, „a bizottság az ’etnikailag egyértelm?, de nem kizárólagosság’ elvét követi”.

A szóviv? kifejtette még, hogy az a magyar megközelítés, amely a beavatkozást egy szegénységi térképre alapozza, amely azonosítja a súlyos nincstelenség által uralt térségeket és ahol a szegénységt?l szenved?k közül a romák túlsúlyban vannak, „a tevékenységek megfelel? keretét biztosítják, és azt a bizottság teljes mértékben alá is támasztja”.

Harmadik kérdésünk arra vonatkozott, hogy mit gondol Andor biztos: mire letelik mandátuma, vajon a kelet-európai romák életkörülményeiben lesz-e bármilyen javulás?

A válasz azt emelte ki, hogy a sikeres közbeavatkozás a politika részér?l csak a tagországok nemzeti és helyi hatóságai révén jöhet létre és erre is ösztönöz az EU roma keretprogramja. Andor hivatala az elmúlt években észlelt kisebb javulásokat különböz? országokban, „beleértve Magyarországot” „és folyamatban vannak olyan programok, amelyek ilyen javulásokat eredményeznek majd”. Ugyanakkor a bizottság megállapodott a tagországokkal, hogy ezen lépéseknek el kell érniük a „kritikus tömeget” annak érdekében, hogy látható változás jöjjön létre. Ezért több er?forrást kell a nemzeti roma integrációs stratégiák rendelkezésére bocsátani; több elkötelezettségre és cselekvésre van szükség a helyi szerepl?k, és nagyobb részvételre a roma szervezetek részér?l.

Negyedik és egyben utolsó kérdésünkben arra kerestük a választ, mi Andor László véleménye arról, hogy egyes magyarországi vallási közösségi iskolákból kirekesztik a cigányokat, jelesül a zsidó közösség által fenntartott tanintézetekb?l.

A válasz leszögezi, hogy „A diszkrimináció ellentétes az EU alapértékeivel és azt széles körben tiltják az uniós szerz?dések, az alapjogi karta és a másodlagos uniós jogszabályok. Az EU faji egyenl?ségi irányelve kifejezetten megtiltja a faji vagy etnikai származás szerinti diszkriminációt számos területen. Az irányelvet valamennyi tagállam belefoglalta saját jogszabályaiba, és az Európai Bizottság megvalósítását igen szorosan ellen?rizte annak érdekében, hogy biztosítani lehessen a nemzeti diszkrimináció ellenes jogalkotás összhangban legyen az uniós követelményekkel.”

A biztos válasza ezután megállapítja, hogy a probléma gyakorta nem az adott ország jogszabályaiban keresend?, hanem annak gyakorlati megvalósításában és ezért a bizottság valamennyi érdekeltet arra buzdít, gyakoroljanak nyomást a tagországok hatóságaira, hogy az uniós irányelv szerinti kötelezettségeiknek tegyenek eleget. Az EB jelenleg is vizsgál „roma-specifikus helyzeteket”, amelyek sérthetik a faji egyenl?séget el?segít? irányelvet, beleértve az oktatás területét. „Ha a jogsértés meger?sítést nyer, és a tagország nem orvosolja a problémát, a bizottság megindítja a formális kötelezettszegési eljárást”.

A válasz kifejti, a gyermekek és a társadalom érdeke, hogy a lehet? legjobb min?ség? oktatást biztosítsák. „A kelleténél gyakrabban az iskolákban vagy osztályokban a roma tanulók aránytalanul nagy megjelenését összekapcsolják az alacsonyabb színvonalú oktatással és ezért az a hátrányos helyzetet állandósítja”. A válasz leszögezi: „elfogadhatatlan, hogy egy iskola egy gyermeket kirekesszen” etnikai származása miatt. „Tisztában vagyunk”, folytatódik a válasz, „az ezzel kapcsolatos vitákkal és olyan programokkal is, amelyek zsidó és roma gyerekeket hoznak össze”. A válasz példaként említi a „prindzsardo-haverim zsici-tábort”, amely az idén rendeztek meg Salgótarjánban és amely elérhet? a www.ambedkar.hu honlapon, zárul Andor László biztosnak szóviv?jén keresztül lapunk kérdéseire adott válasza.

(Magyar Nemzet, 2013-07-08)

www.lovasistvan.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló