



Bayer Zsolt: DK, RTL, pöce (1.)

2016 november 22. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

A Fidesz, a KDNP és az LMP megegyezett a hiányzó alkotmánybírák személyéről?

A Fidesz, a KDNP és az LMP megegyezett a hiányzó alkotmánybírák személyéről, így ma minden valószínűség szerint megválasztják az új alkotmánybírákat, szám szerint négyet: Marosi Ildikót, a Kúria bíráját, Horváth Attila jogtörténészt, Schanda Balázs alkotmányjogászt és Szabó Marcell ombudsman-helyettesét.

Az elkötelezetten kormányellenes Index vonatkozó cikkének címe szerint „Nehéz belekötöni politikailag az új alkotmánybírákba”, de ne legyünk naivak, egy percig se gondoljuk azt, hogy nem akadnak, akik mégis megteszik.

A 444 című portál (többek között az ezekhez hasonló létezése miatt is lázadt fel most Amerika) például a jelöltek bemutató rövid kis cikkében így fogalmaz: „A jogászokat ismer? forrásaim szerint az elismert szakember Schanda mélyen vallásos, Horváth pedig elkötelezetten jobbos meggyezéses?”

A „mélyen vallásos” kitétel már azt akarja sugallni, hogy az „elismert szakember” Schanda Balázs hiába elismert szakember, nem alkalmas alkotmánybíráknak. Hiszen vallásos. Ráadásul „mélyen”. Egyszer szívesen meghallgatnám egy 444-es illetékest, mit jelent valójában a vallásossággal összefüggésben a „mélyen” jelző, s hogy miképpen lehet valaki sekélyesen vagy felületesen vallásos. Ugyanis a magam elképzelése szerint miközben a felületesség és a sekélyesség például a gazemberség és becstelenség mellett alapfeltétele a 444-es újságíróvá válásnak, de a vallásossággal nem egyeztethető össze. (Elmerenghetnék a Horváth Attilára vonatkozó „elkötelezetten jobbos meggyezéses” kitételen is, ez is megérne egy misét – legyünk stílusosak, ha már a vallásnál tartunk –, de most a Schanda Balázs elleni támadás a téma.)

Szóval a 444 egy aprócskát, egy jelzésszerőt már felkiabált a pócegödör mélyéről, de nem ordított, nem toporzékolt tovább, hagyta a vallásosságot másra, nem vitte fel dagadt pófáját a nyilvánosságba.

A DK vállalta magára ezt a feladatot.

Elkerült Molnár Csaba. Egy homunculus. Még Gyurcsány Ferenc találta egy göreb alján, amikor alkímiai kísérleteket végzett boszorkányszombaton, és éppen tyúkszarból próbált meg aranyat előállítani. Valamit azonban elrontott menet közben, és csak egy Molnár Csaba sikerült, az is teljesen véletlenül.

Ez a Molnár Csaba állt ki a nyilvánosság elé (már amennyire az RTL Klubot annak lehet nevezni), és megtámadta Schanda Balázst egy, az Új emberben, 2013 májusában írt cikke miatt.

És akkor ismerjük meg teljes egészében ezt a cikket, mielőtt tovább haladnánk, ugyanis a cikket magát rajtunk kívül soha, senki nem fogja ismertetni, csak a homunculusok cikkről alkotott véleményét. Tehát, íme Schanda Balázs írása, 2013 májusából, Ferenc pápa beiktatásának idejéről:

„Ferenc pápa és a zéró tolerancia

Néhány sajtótermék újdonságként találta, hogy Ferenc pápa »zéró toleranciát« hirdetett az egyházi személyek által elkövetett pedofil bűncselekményekkel kapcsolatban. Újdonságról azonban nem beszélhetünk: a vonatkozó egyházi szabályok 2001-ben változtak meg, és túlzás nélkül állítható, hogy az egyház példátlan szigorúsággal jár el az ilyen esetekben. 2001 óta nem a megyés püspök – a helyi ordinárius – feladata az eljárás lebonyolítása. Minden ilyen ügy a Hittani Kongregáció elé kerül.

A cselekmény pedofil minősítésének korhatárát tizenhét évre, elévülési idejét pedig tíz évre emelték fel, melynek kezdetét onnantól rendelik számítani, amikor az áldozat betöltötte a 18. életévét. A »zéró tolerancia« elve azt jelenti, hogy amennyiben egy egyházi személlyel kapcsolatban pedofil cselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja merül fel, az érintett az ügy teljes kivizsgálásáig nem m ködhet papként. Az egyházi hatóságnak természetesen egyszerre kell védenie a még el nem ítélt személy jó hírét, és kizárnia a fiatalok veszélyeztetését – hasonlóan az állami büntetőeljáráshoz. Az egyház nemcsak az állami jog által is tiltott magatartásokat rendeli büntetni, hanem ennél jóval szigorúbb mércét alkalmaz: az egyházjog szerint a hatodik parancsolat elleni valamennyi bűncselekménynek minősül. Természetesen a papság nem áll a világi törvény felett: amennyiben egy cselekményt az állami jog is büntetni rendel, az áldozatok a világi hatósághoz is fordulhatnak, és az elkövetővel szemben az állam is érvényesíti büntető igényét.

Minden tragikus eset felmérhetetlen szenvedést és kárt okoz, ugyanakkor a tárgyszerűség megköveteli, hogy a jelenség tényleges mértékét ne túlozzuk el: amerikai kutatások szerint a katolikus papok például a

pedagógusokhoz képest elenyész? arányban követnek el szexuális jelleg? visszaéléseket. A volt szocialista országokban pedig az ilyen cselekmények aránya a nyugati országokhoz képest alacsonyabb. A visszaélések médiabeli megjelenítése inkább az egyházellenes hangulatkeltés részének t?nik, Magyarországon gyakran politikai szándékoktól sem mentesen. Ha ért? figyelem lépne az el?ítéletek helyébe, nyilvánvalóvá válna, hogy ezek a szándékok célt tévesztenek, amikor a politikai er?t?ren kívül álló egyházat támadják. A méltányosság azt követelné, hogy a sajtó, illetve a közbeszéd formálói ne alkalmazzanak kett?s mércét (például a különböz? felekezetek lelkészei között, vagy a papok és más olyan személyek között, akik szintén különleges felel?sséget viselnek a gyermekek iránt). Elvárható volna, hogy tartsák tiszteletben az ártatlanság vélelmét, és a bizalmatlanság légkörének terjesztése helyett adjanak reális képet arról is, hogy az egyház, szembesülve a visszaélésekkel, egyedülállóan szigorú és hatékony eljárást alakított ki a kiskorúak védelme érdekében.”

(folytatjuk)

Bayer Zsolt - www.magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló