

Bayer Zsolt: Dokumentumok

2016 november 04. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Egy érdekes és nem minden tanulság nélküli levelezés.

1.

Dátum: 2016.08.25 15:00

Tisztelt NMHH!

Bayer Zsoltot a Médiatanács súlyos pénzbüntetésre ítélte, amiért a Magyar Hírlapban megjelent cikkében általánosítva nevezte potenciális gyilkosoknak az iszlamista fiatalokat.

A mai Népszava utolsó oldalán "F?nyírót és laminált padlót lop a magyar" címmel olvasható cikk a hazai szálláshelyeken tapasztalt lopásokról.

A cikkben magában szó nincs arról, hogy a tolvaj vendégek magyarok lettek volna.

Kérem tájékoztassanak arról, hogy Önök eljárásra érettnek látják-e a cikket, ugyanis az gy?löletet kelthet például a bécsi Kärntner Strassen az ottani üzletekbe belép?, és ott magyarul beszél?kkel szemben is.

Ezzel a Népszava egyébként Önöket is tolvajoknak nevezte.

A témával - Bayer kitüntetése kapcsán - foglalkozni kívánunk a szombaton a nyári szünet után újrainduló Törésvonalak cím? m?sorban, amelynek felvétele holnap kora délután lesz.

Hogy ne kelljen azt mondani, m?sorunk felvételéig még nem kaptunk választ, kérem, ha tudnak válaszolni, azt legkés?bb holnap 13:00 el?tt juttassák el hozzám.

Köszönettel és üdvözlettel:

Lovas István újságíró

2.

Dátum: 2016.08.26. 8:28

Tisztelt Lovas Úr!

Köszönjük érdekl?dését. Kérdésére válaszolva a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság tájékoztatja, hogy a cikk megjelenése óta eltelt rövid id?re tekintettel az NMHH, illetve a Médiatanács még nem alakította ki álláspontját arról, vizsgálják-e annak tartalmát. A hatóság az Ön által felvetett kérdésre el?zetesen, az adott ügy részleteinek beható vizsgálata nélkül, hatósági eljáráson kívül a csak a kérdéssel összefügg? jogszabályi rendelkezésekr?l szóló általános tájékoztatást tud adni. Az alkotmánybírósági határozatok, illetve a közigazgatási eljárási törvény (Ket.) alapján ugyanis a hatóság nem jogosult hatósági eljárási jogviszonyon kívül felmerült jogi kérdések tekintetében jogértelmezési tartalmú vagy a jöv?beli hatósági eljárásokkal kapcsolatban állásfoglalást adni, mivel azzal megkerülné a Ket. el?írásait.

A hatóságnak a médiatörvényben meghatározott feladat- és hatáskörével kapcsolatban a médiaigazgatásra vonatkozó szabály megsértésére hivatkozással bárki bejelentéssel élhet, amely alapján a hatóság – mérlegelése szerint – hivatalból eljárást indíthat, ennek részleteit ld. b?vebben:http://nmhh.hu/cikk/1842/Hogyan_tehet_bejelentest.

Üdvözlettel:

Vajda Boglárka

osztályvezet?

3.

2016.10.25. 16:51 keltezéssel, Lovas Istvan írta:

Tisztelt NMHH Intézményi Kommunikációs Osztály!

Kérem szíves válaszukat arra vonatkozóan, hogy Önök megengedhet?nek tartják-e a magyarországi demokráciában forradalomra és polgárháborúra uszítást az Önök felügyelete alatt álló médiában, konkrétan a Klubrádióban?

A részleteket illet?en az uszítás meghallgatható a Klubrádió Megbeszéljük cím? m?soraiban október 24-t?l (azt beleértve) visszamen?leg 3, 4 vagy több m?sort is.

A balliberális médiában elhangzottakkal kapcsolatos kérdéseimre Önökt?l eddig kapott válaszaikhoz hasonlóra számítva - és azt természetesen nyilvánosságra hozva - kivételesen határunkon kívüli példát is be szeretnék hozni a témába.

Nem akarván zsákbamacskát árulni, idemásolom a Flamand Médiahatóságtól néhány perccel ezel?tt kapott, a forradalomra történ? ottani média uszítás megengedettségére vonatkozó kérdésémre adott válaszát, amely szerint az nem megengedett, mert tilos a gy?löletre és er?szakra uszítás és ezen túlmen?en a büntet?törvénykönyv paragrafusait is sérti. Ezt válaszuk mellett fogom nyilvánosságra hozni.

A kérdésem arra vonatkozott - mint olvashatják lentebb az angol szövegben -, hogy országukban megengedhet?-e a médiának forradalomra uszítani a törvényesen megválasztott kormány megbuktatása érdekében. Az ennél is durvább polgárháború, mint láthatják, még nem is szerepelt a kérdésben.

Ugyanakkor kérem Önöket, hogy nevezzék meg azt a személyt, akinek panasza alapján Bayer Zsolt 2015. november 16-án a Magyar Hírlapban megjelent "Álláspont. Elvettétek t?lem kincseim javát. Elvettétek az Ezeregyéjszakát" cím? cikkének tartalma miatt a lapot negyedmilliós büntetéssel sújtották.

Válaszukat el?re is köszönöm.

Tisztelettel:

Lovas István

Disclaimer: bezint eer ge print

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Lovas Istvan [mailto:lovas.istvan1945@gmail.com]

Verzonden: zaterdag 22 oktober 2016 21:11

Aan: VRM, Vlaamse Regulator voor de Media <vrm@vlaanderen.be>

Onderwerp: Question on media content

Gentlemen:

Would you please let me know whether or not in your country a sedition to revolution in order to topple the legitimately elected government of your country would be permitted by a radio station?

I thank you for your kind response.

Best regards,

István Lovas

Print and television journalist

Hungary

(+36 20 9 423 364)

Dear Sir,

It is not permitted. According to our Media Act broadcasting activities may not incite hate and violence.

Furthermore the provisions of the Penal Code are applicable.

Kind regards,

Dirk Peereman

Griffier

Vlaamse overheid

AGENTSCHAP VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

T 02 553 45 02

dirk.peereman@vrm.vlaanderen.be

Koning Albert II-laan 20 bus 21, 1000 Brussel

www.vlaamseregulatormedia.be

4.

Dátum: 2016.10.26. 13:04

Tisztelt Lovas Úr!

Köszönjük érdekl?dését. Ahogy korábban is jeleztük, a hatóságnak a médiatörvényben meghatározott feladat- és hatáskörével kapcsolatban a médiaigazgatásra vonatkozó szabály megsértésére hivatkozással bárki bejelentéssel élhet, amely alapján a hatóság – mérlegelése szerint – hivatalból eljárást indíthat, ennek részleteit ld. b?vebben: http://nmhh.hu/cikk/1842/Hogyan_tehet_bejelentest.

A levelében említett Bayer Zsolt-cikk ügyében közlöm, hogy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósághoz (NMHH) érkezett bejelentés személyes adatait zártan kezeljük, arról tájékoztatást nem adhatunk.

Üdvözlettel:

Cserháti Zoltán

5.

Tisztelt Cserháti Úr!

Köszönöm tájékoztatását.

Az itteni ügy nyilvánosságra hozatala el?tt a tisztázás érdekében kérdezem: egyértelm? választ kaphatok arra, hogy Önök önmaguktól nem indítanak vizsgálatot bármi is hangozzék el egy felügyeletük alá tartozó elektronikus médiumban?

Válaszukat köszönöm.

Üdvözlettel:

Lovas István

6.

Dátum: 2016. 10. 27.

Tisztelt Lovas Úr!

A M?sorfigyel? és Elemz? F?osztály a magyar joghatóság alá tartozó médiumokat rendszeresen ellen?rzi mintavétel segítségével. A módszertant az NMHH a „Piacfelügyeleti tervben” rögzíti, amelyet a Médiatanács jóváhagy. Ebben a hírközlési és eljárási terveket látva megtudhatja, a médiahatóság mely törvény által el?írt kötelességeinek kell, hogy eleget tegyen.

A Klubrádió közösségi médiaszolgáltatói státusszal rendelkezik 2014 óta. Az Mttv. rendelkezései szerint a típusba tartozó médiumokat kétévente egyszer kell kontrollálni. A szóban forgó médiaszolgáltatót 2016-ban analizálta az NMHH, augusztus 1–7. közötti m?sorait elemezte. Állampolgári bejelentésre azonban bármely médiumot, bármely témában soron kívül ellen?rizhet az NMHH.

Mintahogy Önt több alkalommal is tájékoztattuk már róla, a hatóság a médiatartalmakat a médiaigazgatásra vonatkozó szabályoknak való megfelelés szempontjából vizsgálja és vizsgálhatja. Hatásköre arra terjed ki, hogy a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (Mttv.), valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvet? szabályairól szóló CIV. törvény (Smtv.) hatálya alá tartozó médiatartalmak tekintetében e szabályok betartását felügyelje a közigazgatási hatósági eljárások során.

Üdvözlettel:

Cserháti Zoltán

Forrás: Bádog - Bayer Zsolt blogja

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló