



Bayer Zsolt: Jenetés a világ állásáról a Jóistennek (21 pontban)

2016 november 02. Flag

Szöveg méret

Mentés

•
•
•

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Tessék szíves lenni elolvasni ezt itt alább. Hosszú lesz, de nagyon tanulságos. Tessék:

„A PC-háború elért a személyes névmásokhoz

Az angol nyelvben eddig jellemzően vagy férfiként, vagy nőként hivatkoztak valakire.

Ezt a bináris rendszert egyre többen lépik túl, és tartják székesnek a he vagy she lehetőségüket: először jött az egyes számú they, aztán ze, hu, han, Mx., és a lista folyamatosan bővül.

Amerikában és Kanadában pedig szabályok és törvények is születnek arról, hogy tiszteletben kell tartani mindenki névmását.

Egy kanadai professzor szembeszállt ezzel.

Az utóbbi években csúcsra pörgött szólásszabadság-vita/identitásküzdelem/kulturális háború legújabb összecsapásának középpontjába a személyes névmások kerültek. A harc most a University of Torontón zajlik, a frontvonalban pedig egy pszichológiai professzor, Jordan Peterson áll.

A helyzet élességét két videó mutatja meg. Mindkettő ugyanazon az eseményen, a torontói egyetem előtt készült, ahova Jordan Peterson kiállt beszédet mondani. Az ellentüntetők nemcsak végigkiabálták az eseményt („Szégyen!”, „Transzfób!”), de lehetetlenné tették azt is, hogy a mikrofont használja. Peterson végül kiabálva mondta el, amit akart.

A másik felvételen a beszéd után Peterson a tiltakozók gyűlésében vitatkozik.

A professzort dühös diákok gyűlöletbeszéddel és transzfóbiával vádolják. A saját egyetemén már 250-en írták alá egy tiltakozást ellene. Peterson ugyanis nem akarja elfogadni azt, hogy mindenki megválaszthatja a saját személyes névmását, és onnantól kezdve másoknak is így kell hivatkozni rájuk. Erről egy videósorozatot készített szeptember végén, a botrány azóta tart. A tiltakozások mellett az egyetem is felszólította arra, hogy tartsa tiszteletben a választott személyes névmásokat.

Egy sokat vitatott törvényjavaslat ugyanis a genderidentitás és genderkifejezés kategóriákat az alapvető emberi jogok közé sorolná, vagyis tilos lesz ezek alapján diszkriminálni.

Üssük fel nagy genderszótárunkat:

Genderidentitás – (Gender Identity) az, hogy egy személy miként – férfiként, nőként, mindkettőként, egyikként sem, valami másként – határozza meg magát. Lelki dolgról lévén szó, ennek nem feltétlenül vannak külső jelei.

Genderkifejezés – (Gender Expression) az, ahogy valaki mások felé kommunikálja genderidentitását. Pl. öltözködés, hanghordozás, stb.

Bár a diszkrimináció sok mindent jelenthet, ide tartozhat az is, hogy meg lehet majd büntetni azt, aki nem veszi figyelembe másvalakinek a választott személyes névmását, és szándékosan nem aszerint hivatkozik rá. A videókon is látható felfokozott indulatok nem véletlenek – az egész ügy sokkal többről szól, mint egyszeres nyelvtani kérdésről.

Ez maga a kulturális háború annak esszenciális formájában – az egyik oldal saját identitásáért, a másik gondolatainak szabadságáért harcol.

Az angol nyelv hagyományosan he, vagy she névmással hivatkoznak férfiakra, illetve nőkre. Azok viszont, akik ezek közül egyiknek sem érzik magukat (például azért, mert transzneműek, vagy egyéb módon határozzák meg magukat), székesnek érzik ezeket a bináris kereteket. Gyakori megoldás, hogy a többes számú they névmás egyes számú változatát használják. 2015-ben az év szava a singular they volt - a többes számú névmás egyes számúvá tétele mögött egyébként az elképzelés az, hogy így fejezik ki a többféle nemiséget egy emberen belül.

A they viszont csak a kezdet. Genderügyben meghatározó gondolat, hogy a nemiség nemhogy nem bináris rendszer (férfi-nő ellentéppárra alapul), hanem valójában egy egész spektrum, aminek bármelyik részén elhelyezkedhet valaki. Csak a Facebookon 58 féle identitás közül lehet választani (és létre lehet hozni saját

meghatározást is). Ezekhez pedig újabb és újabb személyes névmások kapcsolódnak, *ze, hu, han, xu, Mx.*, a lista folyamatosan bővíül. Amerikai kampuszokon bevett gyakorlat, hogy az ember a bemutatkozás után elmondja a személyes névmását is.

Ahogy Julie Mencher pszichoterapeuta mondja a *New York Times* névmásügyi cikkében: "Egyre többen, főleg a fiatalok között, tekintik úgy, hogy a gender nem adottság, hanem választás kérdése, és nem férfi-n? ellentét, hanem egy spektrum, ami független attól, hogy kinek milyen szervei vannak. És sokak szerint már nincs is gender egyáltalán."

Petersonnak már ezzel is vitája van. Miközben egyáltalán nem akar megtagadni a transznem?ekt?l semmilyen jogot, azt a megközelítést nem fogadja el, hogy a biológiai nem és a nemi identitás egymástól teljesen független dolgok lennének. Szerinte erre semmilyen bizonyíték nincs, arra viszont, hogy valamiféle kapcsolat azért mindenképp létezik a kett? között, van bizonyíték.

És ennek az alapvet?en bináris rendszernek a kifejezése a kétféle személyes névmás - valakire vagy férfiként, vagy n?ként hivatkozunk. Ebbe az is belefér, hogy ha valaki korábban *he-nek* tartotta magát, élete egy bizonyos pontján pedig úgy dönt, hogy *she lesz*, azt is tiszteletben lehet tartani. Az újabb nemeket viszont mesterséges, ideológiai alapon létrehozott nyelvi konstrukciónak tartja, így nem akarja használni ezeket.

„Nem ismerem el egy másik ember jogát arra, hogy eldöntse, én milyen szavakat használjak, főleg akkor, ha azok a szavak nem a nyelv standard részei, és csak ideológiailag motivált emberek kis csoportjának találmányai. Lehet, hogy van igazságuk, de nem fogom a szavaikat használni”



Jordan Peterson

– mondja Peterson. (A választottnévmás-pártiak erre azt mondják, a *they* egyes számú használatának történelmi hagyományai vannak, többek között Shakespeare és Jane Austen szövegeiben is megjelent.)

Ez viszont még nem az igazán problémás rész. Végül is mindenki úgy hivatkozik magára, ahogy szeretne, és ha a körülötte lévő emberek ezt elfogadják, vagy érvekkkel meg tudja gy?zni ?ket err?, akkor a szabad névmáshasználat emberek szabad döntése.

A választott személyes névmások használata ugyanakkor egyre több helyen a szabályzat része, aminek megsértése büntetést von maga után. Több amerikai egyetemen (Columbia, University of Michigan) kötelező ezt

betartani, és már New Yorkban is van olyan szabályozás, ami szerint büntethet? dolog szándékosan más névmással hivatkozni valakire, mint aminek az illet? tartja önmagát. (Volt olyan diák, aki ennek hullámain kijelentette, hogy ?t Her Majesty-nek, vagyis ?felségének kell nevezni.) Ehhez vezethet az új kanadai törvény is, és ez a pont váltotta ki az igazán éles tiltakozást.

Peterson és támogatói szerint ez nem más, mint az állam beleszólása a szólásszabadságba, ezen keresztül pedig a gondolatszabadságba, mert a gondolatainkat a szavakon keresztül fejezzük ki. „Évtizedeken át tanulmányoztam a totalitáriánus rendszereket, tudom, hova vezet ez” – mondja a professzor.

Szerinte az ilyen állami szabályozás ráadásul nem megoldás a transzok problémáira sem, mert egy ilyen állami kényszer hatására nem az elfogadottságuk fog n?ni, hanem éppen, hogy az ellenérzés.

„Ezekb?l csak perek lesznek, feszültség és a széls?ségek er?södése. Nem akarom senki jogát megtagadni, csak a saját jogomat szeretném fenntartani, hogy a gondolataimat megfogalmazzam” – mondja. Szerint a túlzásba vitt PC-nyomulás miatt a széls?jobb oldalon „nagyon veszélyes er?k” ébrednek fel.

Mindez valószínűleg az olvasók nagy részének nehezen átélhet? probléma, mert soha nem kell szembesülniük ilyesmivel.

„Mit szólna, ha azt mondanám magára, hogy she?”

– mondja egy ellentüntet? Petersonnak, mire a professzor azt válaszolja, nem érdekelné. Pedig valójában nem igazán tudhatja, milyen érzés lehet egész életében azt tapasztalni, hogy a világ létének, személyének alapjait sem ismeri el, és ez benne van a nyelvben, minden egyes megszólalásban körülötte.

Ez, vagyis a misgendering sokakban hozzájárul az kitaláltság érzéséhez, és fontos része annak, hogy a transznem?ek nem érzik magukat a társadalom teljes jogú részének. „Az emberek nem értik, milyen nagy hatással lehet valakire, ha nem a névmását használják. Teljesen össze tudja zavarni” – mondta egy diák a Toronto Starnak.

A transzközösség tagjainak pedig valószínűleg, megkülönböztetéssel és egyre több er?szakkal kell szembenézniük – miközben a kanadai törvények nem ismerik el ?ket közösségként. Ennek a gyakorlati következménye például az, hogy ha valaki megöl egy transznem?t azért, mert transz, a mostani szabályok szerint ezzel nem gy?löletb?ncselekményt követ el, hanem egyszerűen gyilkosságot. (A két dolog más, a közösség tagja elleni er?szak b?ncselekményt a magyar jog is ismeri, és súlyosabb a megítélése.) Az új szabályozás támogatói szerint a változások sokkal inkább err?l, és a diszkrimináció tilalmáról szólnak, a névmásügy ehhez képest nem els?dleges.

Az ellenz?k szerint viszont a törvény olyan rosszul van megfogalmazva, hogy akár a nem megfelelően használt személyes névmás is diszkriminációnak számít majd.

A nyelv pedig egyszerűen szervezesebben m?köd? dolog annál, hogy törvénnyel lehessen kötelezni embereket olyan szavak használatára, amikr?l a nagy többség hónapokkal korábban még csak nem is hallott.

Amikor a Globe and Mail cím? kanadai lap szer?je rákérdeztett, az Ontarioi Emberi Jogi Bizottság sem tudta megmondani, hogy Peterson törvénysértést követ-e el azzal, hogy nem használja a választott személyes névmásokat. A transzgender jogokról szóló ajánlásokat 2014 el?tt írták, amikor még nem indult el a névmáshullám.

Peterson mindenesetre azt mondja, ha megbüntetik, ? nem fizet, és akár börtönbe is megy, vagy éhségstrájkolni fog, ha kell, de nem fogják arra kényszeríteni, hogy mesterséges szavakat használjon.

A vita Magyarországról nézve elég távolinak t?nik. Az észak-amerikai egyetemeken mindennapos safe space/genderügyi tiltakozásokhoz hasonló jeleneteket itt még nem nagyon láthattunk, de a kultúrharcnak épp a múlt héten lezajlott egy mikrofelvónása. Budapesten az Auróra nev? helyen szerveztek egy bulit, aminek leírásában megjelent a safe space, és a felhívás a névmások tiszteletére. A Reflektor blogon született erre egy dühös válaszoszt. „Persze lehet most mondani, hogy ez csak egy buli, mit vernyogunk. Azért vernyogunk, mert ez lesz bel?le. Betiltanak egyetemi tanárokat, betiltanak szavakat” – írta a szer?, az ez lesz bel?le alatt éppen Peterson esetére hivatkozva.” (444)

No, sikerült a végére jutni? Helyes! Akkor vonjunk le néhány következtetést:

- 1.: Teljesen világosan kiderül a fentiekből, hogy akár a Jóisten teremtette a világot, akár csak úgy összejött a dolog („aminek akkora a valószínűsége, minthogy a hurrikán a szeméttelenen összefúj egy Boeing 777-est, ami el is repül”), szóval a Jóisten vagy az evolúció nem csak tökéletlen, de „transzfób” is.
- 2.: Amennyiben a Jóisten vagy az evolúció transzfób, úgy mindkettőt el kell zavarni, kergetni, meg kell őket szégyeníteni, és a helyükre nem transzfób Jóistent és evolúciót kell keresni.
- 3.: Mivel a laptopom automatikusan aláhúzza pirossal azt, hogy „transzfób”, a laptopom is transzfób. Be kell szereznem egy nem transzfób laptopot.
- 4.: Végtelenül hálás vagyok a transzfób Jóistennek, amiért nem most kell gimnáziumba és/vagy egyetemre járnom, mert óriási bajban lennék, ha csajozni szeretnék, és már a megszólításnál elbuknék a vizsgán.
- 5.: Végtelenül hálás vagyok a transzfób Jóistennek, hogy magyarnak teremtett, ugyanis e nehéz, transzfóbiától terhes időben egy olyan nyelven tudok megszólalni, amely nyelvben nincs nőnem és hímnem és semleges nem, így aztán lehet, hogy még sem buknék el már a megszólításon.
- 6.: Az ötödik pont ugyanakkor magában rejti azt a veszélyt, hogy esetleg haza keverednék egy „n?vel”, és csak ott derülne ki, hogy az illető nem nő, hanem „kulturharcos”, és ha erősebb nálam, még le is kéne szopnom, és lám, mindezt megspórolhattam volna, ha lenne a nyelvemben hímnem, nőnem és semleges nem, és már a megszólításnál kiderült volna, hogy mi az ábra.
- 7.: Mégis felötlök azért a gondolat, hogy a magyar nyelv egy eleve nem transzfób nyelv.
- 8.: Már kétszer is hálát adtam a transzfób Istennek, tehát én is transzfób vagyok.
- 9.: Fenti b?nőmet kompenzálandó kijelentem, hogy nem férfi vagyok, sőt, el sem ismerem a „férfi” és „n?” megkülönböztetés jogosságát, vagyis én egy férfi testbe zárt lesbikus vagyok.
- 10.: Ha néhány évszázad múltán lesz még emberi faj a földön, nagyon nagy érdeklődéssel fogják vizsgálni ezt a mi korunkat.
- 11.: Ha néhány évszázad múlva lesz még emberi faj a földön, bátran kijelenthetjük már most, hogy az a néhány évszázad múlva él? emberi faj, amely esetleg túlél bennünket, ismét férfiakból és nőkből fog állni, afféle „barbárok” lesznek, csupa Odoaker, h?ha...
- 12.: Akiknek az a legfőbb problémájuk, hogy milyen névmással kell őket illetni, s akiknek „58 féle identitás közül lehet választani” csak abban az ügyben, hogy akkor?k most kicsodák valójában, s akiknél már csak úgy egyszerűen ratynak sem lehet lenni, nos, azok szükségképpen ki (el) fognak pusztulni.
- 13.: A 12. pont jelenti a reményt.
- 14.: Jó ha tudjuk, például az iszlám (arab) világban, továbbá a népességét hamarosan megnégyszerez? Fekete-Afrikában ez a probléma nem létezik. Csak szölok...
- 15.: Nagypapám mindig mondogatta, hogy „tudod, kisfiam, hülyének lenni a legkönnyebb”. Nem igazán értettem?t.
- 16.: Most már értem.
- 17.: Remélem, ezek a gyerekek hamar lejátsszák a ki(el)pusztulásukat.
- 18.: Nagyon várom Odoakert.
- 19.: Remélem, a mi Odoakerünk fehér lesz és keresztény. (Esetleg ortodox zsidó? Köztük is kevés, akit nem lehet megszólítani sem he-vel sem she-vel...)
- 20.: Annyira fontos lenne tudni, hol vesztett utat a nyugati ember, és mikor és miért lett bel?le ilyen nyomorult,

beteg, kretén, elfajzott, faj- és önfenntartásra képtelen, kipusztulásra ítélt csíra. Afféle „singular they”. Hogy verjen meg benneteket a mi transzfób Istenünk, vagy intézzen el titeket végre az a transzfób, kegyetlen evolúció, amely ha tényleg önmagában rendezné a világ dolgait, ti egyszer?en nem létezhetnétek. De szép is lenne...

21.: Bizony, itt az id?, hogy visszasírjuk a régi, hagyományos, megszokott, tradicionális, konzervatív, „transzfób” buzikat. Ki hitte volna...

Bayer Zsolt

Forrás: [Bádóg - Bayer Zsolt blogja](#)

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>.

illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD
A trianoni győzatról tabumentesen

„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló