

Lovas István: A Spiegel-vezérnek

2016 október 31. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Aki Bayer ügyében hamisan üvölt, hallgasson Lutherr?l.

Dirk Kurbjuweit
A Spiegel f?szerkeszt?-helyettese

Tárgy: Aki Bayer ürügyén antiszemitizmust sikolt, ne dicsérje Luthert

Ön tegnapi kör-emailjét Luther témájával kezdte így: „Martin Luther a német lélek feltalálója, a nemzet ?sapja. 95 tézise a b?nbocsánattal való kereskedelemr?l, Biblia-fordítása, politikai és morális beavatkozásai ezt az országot bármi másnál jobban formálták. 2017 Luther éve, mivel 1517-ben hozta nyilvánosságra 95 tézisét. Hetilapunk címoldalára kitett vezet? anyaga Luther…”

Majd így folytatja: „A szöveg szerz?je George Diez, aki egy paplakban n?tt fel, tehát éppen úgy tudja, mit jelent mindez, mint Angela Merkel és Gudrun Ensslin.” (*Kedves magyar olvasó, Gudrun Ensslin a hatvanas években alakította meg a német terrorista Vörös Hadsereg Frakciót, úgyhogy neve Merkel melletti szerepeltetése külön élvezet forrása.)*

Ezután ön így folytatja reggeli kör-emailjét: „A sola scriptura volt Luther alaptételeinek egyike. Szabadon fordítva: csak az írás számit. Mi is így nézünk erre (kérjük, természetesen ne hasonlítsák össze a SPIEGEL-t a Bibliával.)” Fejezte be oly szerényen emailjét.

A kett?s mérce totális elvet?jeként és Luther Márton lelkes olvasójaként viszont kénytelen vagyok felhívni e levél ürügyén a magyar nyilvánosság figyelmét arra, hogy a „hivatalos” Németország egyik médiaoszlopának második embere kézzelfoghatóan csinál bohócot intézményéb?l és teszi azt látványosan hiteltelenné.

Önök ugyanis számtalan cikkükben vetették rá magukat ?rjöngve Bayer Zsolt állítólagos antiszemitizmusára. Csak néhány cikküket idézem, amelyekben önök a Magyar Hírlap publicistájának „antiszemita cikkeit” említik.

http://www.spiegel.de/politik/ausland/nach-ehrung-von-zsolt-bayer-ungarn-geben-ihren-orden-zurueck-a-1108970.html

http://www.spiegel.de/international/europe/hungarian-journalist-says-roma-should-not-be-allowed-to-exist-a-876887.html

http://www.spiegel.de/politik/ausland/ungarn-orban-und-fidesz-bedienen-sich-bei-der-rechtsextremen-jobbik-a-880084.html

http://www.spiegel.de/politik/ausland/orban-wehrt-sich-gegen-kritik-vom-juedischen-weltkongress-a-897459.html

És amikor augusztus 20-a után ismét a hazai balliberálisok nyomán estek Bayer Zsolt nyaki üt?erének, a neki adott Lovagkereszt-kitüntetés kapcsán tették azt, és ?ket visszhangozva írták, hogy egy ilyen embernek nem szabad állami kitüntetést adni.

Így viszont nem értem, hogy miként szabad Luther Mártont úgy méltatni, mint ön tette?

Hiszen mi Luther Mártonról másként is értesülünk. Annak ellenére, hogy önök, mint ezt pillanatokon belül olvashatja, Luther intellektuális termékei egy részét kegyetlen cenzúrának vetik alá és ki akarják radírozni (ausradieren, bitte) a német történelmi valóságból és a német tudatból.

Amire nálunk els?sorban a Hit Gyülekezete hívta fel a közvélemény figyelmét, mert e kérdés ennek a szektának éppen olyan központi kérdés, mint az önök Németország nev? … /jaj, most szektát akartam ismét írni, de polkorrekt gyávaságból három pontot tettem a mondat végére/.

Élvezze, kérem, az ATV 2016. VI. 08-i tudósítását, mely e címmel jelent meg: „**Luther volt a német antiszemitizmus atyja”.**

A cikk kezdete:

„Luther antiszemitizmusa életének és munkásságának szerves része, amit irodalmi öröksége világosan bizonyít. Antiszemitizmusa azonban nincs összhangban sem teológiájának központi magvával, sem pedig Pál apostolnak a zsidók és keresztények viszonyáról szóló álláspontjával. Luther zsidókhoz f?z?d? viszonya ellentétes jobb meggy?z?désével” – írja Eric W. Gritsch lutheránus történészprofesszor nemrég megjelent Luther Márton antiszemitizmusa (Martin Luther’s Antisemitism – William B. Eerdmans Publishing Company, 2012) cím? m?vében. A kötet részletesen bemutatja a reformátor zsidókkal foglalkozó írásait, és megvizsgálja, hogy milyen hatással voltak Luther m?vei az antiszemitizmus kés?bbi történetére. A Hetek írása.”

E gyülekezet Hetek cím? hetilapja 2013. V. 24-én sorozatot indított a témában e címmel:

Luther, az els? modern antiszemita?

A reformátor és a zsidók (1. rész)

A sorozat így kezd?dik:

„Luther nagy ember volt, egy óriás. Egy lökéssel áttörte a homályt, és úgy látta a zsidókat, ahogy mi csak ma kezdjük ?ket látni” – írta az els? világháború után Adolf Hitler, aki 1923-ban megjelent f?m?vében, a Mein Kampfban a reformátort Nagy Frigyes és Richard Wagner mellett a német nép „nagy harcosának” és „igazi államférfinak” nevezi. Luther kritikusai – például Paul Johnson brit történész – szerint ? írta az els? modern antiszemita m?vet és zsidóellenes írásai hozzájárultak ahhoz, hogy a német protestánsok túlnyomó többsége a nácik oldalára állt. (Lutherre ma feltehet?en súlyos büntetés várna Németországban: az érvényes német törvények alapján, aki nyilvánosan tagadni vagy mentegetni próbálná azokat a náci intézkedéseket és m?veket, amelyek Luther útmutatásai alapján jöttek létre – például a Kristályéjszaka pogromját –, egyt?l öt évig terjed? börtönnel sújtható.)

Luther antiszemita írásait ma már a protestáns egyházak egy része elítéli – Magyarországon is –, de az eredeti m?vek teljes terjedelmükben még ma sem hozzáférhet?k a nagyközönség számára. Ezek nélkül pedig nehéz megítélni, hogy a zsidóellenesség az id?s reformátor ingerült reakciója volt csupán vagy munkásságának meghatározó részét képezte. Cikkünkben Luther m?vei alapján próbálunk meg választ keresni erre a kérdésre.

Nem vállalható

Luther Márton hatalmas életm?vet hagyott hátra. Összes m?vének kritikai kiadása születésének 400. évfordulóján, 1883-ban kezd?dött, de csak több mint egy évszázaddal kés?bb, 2009-ben zárult le. Az úgynevezett Weimarer Ausgabe 121 kötete a reformátor valamennyi írásos m?vét, és a szóban elhangzott beszédeinek, prédikációinak, asztali beszélgetéseinek és egyéb megjegyzéseinek mások által lejegyzett anyagát tartalmazza. A hatalmas, több mint 80 ezer oldal terjedelm? m?ben szerepelnek Luther legvitatottabb, élesen zsidóellenes írásai is, ám ezek – rövid idézetekt?l eltekintve – a hív?k és a nagyközönség számára készített válogatásokba nem kerültek be.”

Egy héttel kés?bb a sorozat II. része ezt a címet kapta:

Luther hét pontja a végs? megoldásra

A cikk így indul:

„Luther Márton arcképe világszerte több holokauszt múzeumban kiemelt helyen látható, mint aki írásaival egyik megalapozója volt a 20. századi vészkorszaknak. Ahogyan arra sorozatunk el?z? részében utaltunk, ma már egyre több evangélikus szerz? is elismeri, hogy a reformátor nemcsak teológiai alapon bírálta a zsidókat, hanem több m?ve tudományos mércével is antiszemita tartalmú. Luther azonban ennél messzebbre ment: rasszista f?m?vében a zsidó kérdés végs? megoldását a zsidómentes (Judenrein) Németországban, s?t a keresztény hitnek ellenszegül? zsidók kiirtásában látta.

Luther fenntartás és bármilyen vizsgálat nélkül, pusztán faji el?ítéletb?l elfogadta a zsidók elleni vérvádat, hogy rituális célból keresztény gyermekeket gyilkolnak. „Ez a b?n ott sugárzik a szemükb?l és a b?rükb?l. Vétkezünk, ha nem mészároljuk le ?ket (a zsidókat)” – írta hírhedt antiszemita f?m?vében, A zsidókról és hazugságaikról cím? 1543-ban megjelent kötetének 14. fejezetében.”

Nos, Kurbjuweit úr?

Tudja, ha e nyílt levelet azok stílusában írnám, akik nyomán els?sorban itteni emberük – a Magyarországon a széls?ségekt?l retteg?, de oly hosszú ideje itt nem hagyni akaró Keno Verseck – Bayer Zsoltnak és minden más kormányver? eszköznek a felhasználásával visszhangozzák aljas hazugságaikat, akkor mindezt azzal a figyelmeztetéssel zárnám, hogy ön Lutherre vonatkozó szavaival „a történelem legsötétebb korszakába akarja visszavezetni Németországot”.

De miután mindazzal, amit Lutherr?l írt, teljesen egyetértek, csak annyit jegyzek meg: a magyarok többsége a németek többségével ellentétben az ön ócska szitáján átlát és mindazt, ami önöknél megjelenik, egy korrektív sz?r?vel olvassa.

Most pedig még miel?tt elküldené hétf?i köremailjét, adja ki a feladatot, hogy a következ?, Magyarországról szóló cikkükben a kell? számban szerepeljen a „populista”, „széls?jobboldali”, „nacionalista”, „idegengy?löl?” és egyéb, olvasóiknak szájába dugandó cumijelz?, miközben zsurnaliszta cselédalkalmazottjuk majd holnap, a jöv? vagy azutáni héten kétezredszer hívja majd fel Európa figyelmét arra a kontinens romba dönt? veszélyre, ami t?lünk lopakodik önök felé.

Érti, maga erkölcsileg döglött kétszín? zsurnaliszta pénzgy?jt??

www.lovasistvan.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló