



## Amikor a nyúl viszi a vadászpuskát, vagyis az indexált társadalomtudomány

2016 október 28. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

[Egy hosszú cikkben elemzi](#) az Igazság és Megfellebbezhetetlen Tudás Vezényl? Csillaga, Szentkirályi Balázs, Index publicista a Vooorbánrendszert.

**Közgazdaságinak álcázott fejtegetések; nagy, tetszet?s, interaktív táblázatok; minden csillog-villog, rendkívül híhet?nek t?nik; az Orbán kormány pedig végleg, visszavonhatatlanul megkapta az „autokratikus” és a „diktatórikus” jelz?ket. Nyilván azért, mert sárba van tiporva a sajtószabadság, ahol semmit nem szabad leírni.**

Hát ez nyilván akkor, ha ott leírták, akkor úgy is van. Mi itt a Toronyházban, az emberarcú fasizmus fellegvárában ezennel megkövetjük a Zindexet, hamut szórunk a fejünkre, burkába burkolódzunk, s azonnal kivándorlunk valamelyik bajdszán, vagy isztán-végz?déssel rendelkező demokráciába. De az emberarcú fasiszták is néha élnek a kritikai érzékükkel, s ezért aztán elkezdett minket furdalni a kíváncsiság kisördöge, hátha nem igaz ez a kiváló dolgozat.

## Vagyis mi az, ami a kiváló liberális gondolatmenetben félrement?

Az, hogy minden emberi szimpátiánk ellenére az önazonosságtudatuk hamis. Rossz a narratíva. Egyszer?en fogalmazva az alaptézis, az axióma hibás. A helyes kiindulópont ugyanis abszolút más, mint amit ?k mondanak. Ett?l még a dolgozatnak vannak helytálló megállapításai, de mégis érdemes néhány dolgot konkrétan, s egyértelm?en megvizsgálni. Két alapprobléma van a dolgozattal.

1. Az úgynevezett magyar alkotmányos jogállam a 89-es, úgynevezett liberális alkotmány ellenére sem volt alapstruktúrájában sem alkotmányos, sem liberális, sem jogállam igazán. (Ha engedményt akarnék tenni a cikkírónak, akkor azt mondanám, hogy Alaptörvény meghozásáig sem volt az, s jöjjön a jobboldalnak a rossz hír: azóta sem az.)
2. A magyar úgynevezett nyugatos balliberális elit pedig sem nem nyugatos, sem nem liberális nem volt, s?t, még csak nem is elit a szó eredeti értelmében. (Meg még baloldali se igazán, a szó nyugatos felfogása szerint.)

A magyar alkotmányos „liberális” jog(szolgáltatási)rendszernek ugyanis három alapproblémája van. Az Ae, annak „gyermek” a Ket, a Ptk és a végrehajtás.

Az els? érvem az, hogy az alkotmány ugyan demokratikus volt horizontálisan, vagyis volt hatalommegosztás, meg hatalmi ágak, meg különböz? szép és jó dolgok, a hatalmi ágak csúcsain úgy is m?ködtek a dolgok, ahogy kellett volna. Csak egy színttel lejjebb már nem egészen, s még lejjebb pedig már egyáltalán nem.

A közigazgatási eljárási törvény és a közigazgatás egésze ugyanis 54. évi államigazgatási eljárási szabály volt 2004-ig, s azon alapul a mai is. A polgári törvénykönyv a Ptk az 59. évi törvény volt, amelyb?l (kis egyszer?sítéssel) a „szocialista” jelz?ket húzták csak ki. A végrehajtás és igazságszolgáltatás hatalmi ágainak személyi állománya teljesen érintetlen maradt, s a jogszolgáltatás pedig azóta is problémákkal küszködik.

Hogy a szociálpszichológusok is örüljenek: az úgynevezett demokráciánk „Top down” struktúrában volt demokratikus, ami magyaros értelemben azt jelenti, hogy egymás között a nagy bácsik szép elvek szerint vitattak meg kérdéseket, a kis prűcskők pedig bekaphatták, ahogy mindig is volt, sajátos történelmünk minden egyes periódusában. (Nem, Tölgyessy Peti bátyánknak nincs igaza, a monarchiában sem volt fenéig tejfel a zélet a parasztnak, s városi polgároknak.)

## Itt jutunk el a következ? problémához, az úgynevezett „nyugatos elit” kérdésköréhez.

Az ugyanis nem volt az. A valódi magyar elitet 1944-t?l 1956-ig a két ?rjöng? totális rendszer teljes mértékben, tökéletesen és visszavonhatatlanul lefejezte. A 44-es nyilas hatalomátvétel a zsidó-polgárosult elitet tüntette el, 45-után a kommunista pedig az arisztokrácia maradványai, a parasztpolgárság (l. kulákok) és a magyar polgárosult elit kapta meg a végítéletét. Gyakran fizikailag és szó szerint értelmezend?en. '56-után Kádárék pedig már csak a maradványokat tüntették el.

A jelenlegi szociológiai értelemben vett „elit”, – mivel a rendszerváltásban nem tetszettünk forradalmat csinálni – édesgyermek a rákosista (l. Apró klán, stb) és a kádárista klientúrának. Nagyon sajnálom, 1990-t?l kitaróan ez az

csoport privatizált, („eredeti t?kefelhalmazott”), és egész 2010-ig minden komolyabb pozícióban ez a csapat volt. Attól még, hogy sokszor leírták magukról a pártlapjaikban (Népszabadság, Népszava, stb.), hogy ?k a baloldali, demokratikus és liberális elit, a tény nem változik, hogy ?k a kommunista klientúra tagjai vagy leszármazottai.

## **?k emellett még csak nem is nemzeti klientúra.**

A cseh, a lengyel és a szlovák privatizáció képes volt megtartani nemzeti kézben a cég és egyéb vagyont. (Amellett, hogy nem keverjük a „nemzeti szót az „állami” szóval, hangsúlyozom..) Magyarországon nem sikerült ott tartani. Itt rablóprivatizáció folyt, és a stratégiai ágazatokat konkrétan darabokra vágva elkótyavetyélték. Persze van üdít? kivétel is. Például a MAL egy ilyen. Amikor az ember jó szoci kapcsolatokkal megmarad vezet? a páratlanul béna és amat?r Antall kormány alatt, mint f?osztályvezet?, azt a jó Horn Gyulának segítségével vásárol magának egy alumíniumipart Szabó Pali haverjával, aki még Gyurcsánynál felt?nt.

Mit is ír a jobboldali elhajlással nem vádolható Magyar Narancs?

**„Az 1994-ben hatalomra kerül? Horn-kabinet viszont a privatizáció felgyorsítása és a Hungalu megszüntetése mellett döntött. A cégek eladása f?leg akkor vált sürget?vé, amikor kiderült, hogy a költségvetés a szakadék szélén áll, nem lehet újabb milliárdokat az ágazatba pumpálni. Ekkor nevezték ki a részvénytársaság élére a jó válságmenedzser hírében álló Bakonyi Árpádot és Szabó Pált – az el?bbi a társaság elnökeként, az utóbbi a Hungalu vezérigazgatójaként tevékenykedett. Az ÁPV Rt. felügyelete alatt a vezet?ség közel két év alatt eladta az összes nagyobb céget, majd 1997 szeptemberében a privatizációs szervezet határozatban mondta ki a részvénytársaság 1998. január 1-jén kezd?d? végelszámolással történ? megszüntetését.”**

Még egyszer, vesz magának egy alumíniumipart. (Ett?l függetlenül az ember még a jobbak közé tartozott, nem szétdarabolta és anyagáron eladta az ágazatot, hanem fenntartotta és b?vítette. Ebbe a sikertörténetbe kissé kellemetlen részként illik bele a vörösiszap-katasztrófa, de ne akadjunk fenn a részleteken.) Vagy mondjuk anyós kölcsönéb?l veszünk magunknak egy timföld és korundgyártást. (Ugye ismer?s a mi jó exminiszterelnökünk, a Feri...)

Édes Jóistenkénk, és ?k voltak a jó példák (!), akik nem csak úgy anyagáron dózeroltak be egész iparágazatokat, hanem voltak szívesek legalább részben érteni hozzá (vagy olyanokat felvenni tanácsadni) és megtartani saját tulajdonukban....

## **Szóval ez itt klasszikus komprádor klientúra volt, s maradt.**

Amikor emellett felnövekv?ben vannak jobboldalon nagyjaink, így különösen Árpikusz meg Lorenzó, akkor sose felejtsük el, hogy ?k a 100-ból kett?t tesznek ki, s nem egy „alumíniumipart” vásároltak maguknak, hanem az irtózatosan elbillent baloldali komprádor klientúra ellen képeznek (minimális) ellensúlyt. (Ett?l persze nem válnak szerethet?bbé, de a tények makacs dolgok.)

Úgyhogy a féltudású magyar elit, amely?l az index értekezett NEM elit. Az a komprádor klientúrája a szocialista pártnak. A magyar elit ugyanis MOST kezd egyáltalán lassan, (és ugyanúgy nem túl szimpatikus, de még mindig elfogadhatóbb módszerekkel) kialakulni. Aztán elkezdhetünk vitatkozni, merre kéne menni.

[www.tutiblog.com](http://www.tutiblog.com)

### **Tisztelt olvasók!**

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)

DR. DRÁBIK JÁNOS

100 ÉVVEL  TRIANON UTÁN

DVD A trianoni gyaláatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló