

Amikor a tudás Tölgyes almájának fája lekonyul

2016 október 14. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Mostanában ismét elkezdett megnyilatkozni Tölgyessy, a magyar politológia doyenje, a mindenek felett álló független szaktekintélyiség.
Sorolnám még az eposzi jelz?ket, de most azért mell?zöm, mert Homérosz vak volt, Szókratész locska, Platón véd?beszédének semmi eredménye nem lett, Arisztotelész demokráciára tanította Nagy Sándort, Antall (nem az Imre) pedig elbeszélgetett Orbánviktorral, meg a rózsadombi paktum mögött a szabadk?m?vesek, a titkosszolgálat és a hitgyüli voltak a legenda szerint (vajon miért nem az illuminátusok, tényleg?). Arra akarok utalni, hogy attól, hogy valaki okos, még mondhat féligazságot. Nem tagadom, mindamellett, hogy id?nként félrehúz a bácsi szellemének fókusza, mégis kedvelem.
Tölgyessynek sok mindenben persze igaza van. Csak ne lenne már évtizedek óta az örökzöldje mindig hallható, dúdolom: „a polgárság, meg a polgárosulás defektjei”, meg „a felzárkózás nem sikerült” cím? aranyba foglalt slágerét is már kicsit sokat hallottuk.

Mindig feldobja az egyszeri kérdést ugyanis, hogy ló vagy g?zgép? Gyorsan meg is válaszolja, jó haladár módjára, hogy g?zgép, csak az a rossz hírünk van, hogy jelenleg az ?rrakéták, a cirógatós mobilok, meg az elektronikus hajtású autók a men?k. Szóval meghallgathatjuk a már Bibó óta ismert tézist a félrement polgárosodásról, aztán pedig azt, hogy de jó volt a monarchiában élni, azóta csak lemaradtunk. (Valamikor húsz éve egyszer elmondta, aztán beleszeretett ennek a szövegnek a barna-csalfa szemébe, de menthetetlenül.)

Peti bátyám! Félperiféria vagyunk, a Jóisten áldja meg!

Felt?nt magának, hogy német barátaink Osteuropa néven illetnek, s nekünk ez a felzárkózás azért nem gyött össze, mert nem ott lakunk, ahol felzárkóztak? (Ett?l még van igazsága, regionálisan se ment. De fontos a kérdés, hogy miért nem.)

Aztán Peti bátyánk megrögzött institucionalista is. Ami mögött az a mély meggy?z?dés rejlik, hogy megalkották az alkotmányt (ami sok tekintetben az ? m?ve volt), s ett?l minden jó lett. Csakhogy nem lett jó. Azért nem lett jó, mert a kedves (szerencsére nemzeti) liberális elvbarátja, a nagy tudású, **szintén institucionalista Sólyom doktor az alkotmánybíróságával benézte a történelmet és kijelentette a jogfolytonosságot a… na mivel is, hát a szocialista jogrenddel**. Értsd ezalatt azt, hogy egy rendszerváltás (!) és egy alkotmányos forradalom (!) után azt gondolta, hogy azért a jó magyar komcsi jogszabályok érvényben maradnak f?szabályként. Ezt a hibát többek között a komcsik 45-ben nem követték el. Kommunista kutyából nem lesz institucionalista szalonna.

Aztán az institucionalizmust siratva azt felejti el, hogy az amúgy független alkotmánybírák els? körös jelöltjeit még ügynökileg se merték átvilágítani (törvényileg voltak kivételes helyzetben), a bíróságok érintetlenek maradtak, a rend?rség is meg minden olyan terület ahol pénz, er?, hatalom, vagyon, satöbbi volt.

Szóval Peti bátyánk esetében ezúttal annál a híres ellenzéki kerekasztal-beszélgetésnél tartunk, ahol okos bácsik magasröpt? alkotmányos és jogállami alapelveket vitatnak meg. Sok finom töpörty?s pogácsa, üdít? és teácska is ki van készítve az asztalokra, külön szobákban, azok mellett még fontosabb kérdések kerülnek megvitatásra, mint a társadalmi valóság, az értelmiség szerepe és felel?sségvállalása, a népi-urbánus vita, satöbbi.

Közben hátulról, csöndben lehallgat a háromperhárom.

A politológus ezt elfelejtve (mégiscsak a szépre emlékszik az ember) azt hiszem szellemi berserkergang-ot kapott, és mint azt 1066 óta tudjuk, a berserkerek veszélyes ellenfelek. Nodemost egy kicsit jobban mellé l?tt az elemzésében, s ennek muszáj vagyok hangot adni, már csak a jobboldali „narratíva” er?sítése végett is. (Tehát nem tölgyes pajzsal állok az európai nándorfehérváriság dombján a balliberált migránsok politikai eszmerendszere elé, mint Hunyadi, hanem acélvértezetben.)

Azt mondta a doájen, és most idézek, „A Fidesz alapítói ezt megtanulhatták már a legels? parlamenti ciklusukban. Sokáig az ? pártjuk vezetett minden népszer?ségi listát, aztán 1994-ben a szocialisták szereztek 209, a Fidesz pedig 21 mandátumot. Kudarcukban sok más mellett jócskán benne volt az is, hogy a baloldali véleményformálók teljességgel uralták a nyilvánosságot, masszív gazdasági hátterük volt. A Fidesz ‘93–94-es alaptraumája, hogy a demokratikus chartás értelmiség szabályosan a vesztükre tör, hogy **a legkülönböz?bb kádári gyöker? csoportok, f?leg a reformértelmiség és a régi hazai baloldali progresszió emberei monopolizálják a nyilvánosságot.** A Fidesz akkor vagy beáll a sorba, és akkor ? lehet a legkisebb fiú Horn Gyula kormányában, vagy harcol az életben maradásáért.”

Itt van tehát a legf?bb ideje annak, hogy rámutassak arra tényre, hogy miért is volt és még mindig van a Fidesznek igaza. Helyesbítek, alapvet?en nem nekik volt igazuk, csak nagyon kevesen értették mi is történik, s utóbb voltak bölcsek. Aztán egyre többen látták mi is a helyzet, és csatlakoztak egy er?höz, amelybe reményt vetettek, f?képp azt, hogy majd képviseli ?ket. Ez persze sokszor nem sikerült (mármint a képviselet), de ne szaladjunk el?re. Illetve tegyük fel a kérdést mi is ez a „klientúraépítés", vagy mi a csuda. Tölgyessy ugyanis elemzésében nem lényegtelen dolgot felejtett el:

Nem tetszettünk forradalmat csinálni.

1989-90-ben ugyanis a magyar államigazgatás teljes gépezete (hard structure of államigazgatás), **így a rend?rség, titkosszolgálat, jegybank, pénzügyi infrastruktúra, továbbá a magyar sajtó mintegy 98 százaléka akadálytalanul átmentette magát a rendszer váltásán.** Mégpedig a szocialista káderekkel, a szocialista liberális párthoz közvetlenül bekötve. Így hát, ha egyértelm?en akarnék fogalmazni, akkor a tények szerint nem történt rendszerváltás.

Ahogy a Fábry – tudják az a vicces ember – mondotta volt: „'45 után a komcsik ellopták az országot. Aztán 87 után ellopták újra, hogy 94 után, majd 2002 után ellopják még kétszer. Mindig ?k jöttek. De ugye azt nem lehet felróni nekünk, hogy egyszer már mi is akarunk jönni?" Közjogi struktúraváltás és kormányváltás történt, azonban az elit tökéletesen érintetlen maradt. Ezt a zöldnek hitt, tulajdonképpen sokban népi szociáldemokratának nevezhet? antalli kormány nem változtatta meg – és így ? maga is részese, s?t tettese lett a félrement rendszerváltásnak – ezzel pedig konzerválták a komprádor komcsi-libsi elitet.

Akiknek a kezében minden pénz, minden hatalom és minden sajtó ott maradt.

Például a rend?rségnek meg se próbálhatták azt mondani, hogy szíveskedjenek rendet tenni a taxissztrájk idején. Ennek a portfóliónak a része volt például az a sajtóbirodalom (l. Népszabó és a megyei napilapok), amelyet 2015 ben (!), vagyis a rendszerváltás után 25 évvel (!) kés?bb engedett ki a kezéb?l az MSZP.

Szóval amikor a nagy polgárosodás hiátusait, meg a diktatórikus Vorbánviktort, a demokrácia nagy Brutusát pofozza verbálisan Tölgyessy, akkor azt az alapproblémát felejti el kifejteni, hogy a szinte a teljes, hangsúlyozom a teljes elit a ballibi csapathoz volt köthet?. Ennek így sajnos csak az a helyzetbeli eredménye tekinthet? meg, vagyis itt nem polgárosodásról, hanem ballibi klientúráról van szó. Azok ugyanis nem polgárként jöttek a napvilágra, hanem a párttitkárelvtárs lázadó fiacskáiként. **Amelyek aztán Pesten azt képzelik magáról, hogy ?k a függetlenpártatlanszakmai elit voltak.** Tölgyessy egy korábbi „fideszes mez?városi értelmiség" kezdet? megjegyzése azonban arra utal, hogy bezony a pesti függetlenpártatlanszakmai elit még a vidéket is lenézi, egyben a klientúraépítés szó azt jelzi, hogy gyanakvással tekint az ügyre.

Peti bátyánk! Hát tessék már leszállni az ~~magas lóról~~ Adornóról, hámer más beszél, a Habermas! A társadalmi nyilvánosság szerkezetváltása ippeg most zajlik, a régi elit életkori, történelmi, kormányzati, stb. sajátosságai miatt most cserél?dik. (Fáj ez, ugye? Na valljuk be, fáj.) Vagyis nézetei, Peti bátyánk itt er?s pesti narratívakötöttek. Itt az ideje átváltani a cirógatós telefonra, meg a villanyautóra, túlléptünk a g?zgépen.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló