



## A sajtófigyel? megfigyelése, avagy ki ?rzi az ?rz?ket

2016 szeptember 27. Flag

### Sz?veg m?ret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

M?g nincs ?rt?kelve

M?rték

Szenzáción?k?nt csapott be a hír: Vona G?bor ut?n imm?r Juh?sz Peti sajt?figyel?t is megfigyelt?k.

*„Az emberek a maguk ?ltal felt?rt okokat meggy?z?bbnek tartj?k, mint azokat, amelyeket m?sök t?rnak fel helyett?k”*

*Blaise Pascal*

**Mindkét érintett a Fideszt vádolja a saját megfigyeléséért, pusztán logikai úton – bizonyítékot ugyanis nem láttunk – mondván: ki más lehet a háttérben. Egészen egyszer?en úgy látják, semmiféle más, ésszer? magyarázat nem létezik az inkriminált esetekre. Én magam, úgy vélem ez nem teljesen igaz és többféle más, hasonlóan jól indokolható elmélet is elképzelhet?. Hogy e tételemet igazoljam, alább felvázolnék néhány hasonlóan jól okadatolt hipotézist is.**

El?ször a Vonát érint? eseményeket vennék szemügyre, már csak azért is, mert els?ként ? számolt be a megrendít? történésekr?l, Peti csak kés?bb szállt fel a vonatra – igaz akkor nagyon. Az ügy els?re is meglehet?sen z?rzavarosnak t?nik. Vona története szerint éppen az iskolába vitte gyermekét, mikor is az éles szem? ifjúnak felt?nt, hogy ismeretlenek fényképezik ?ket. Az éppen a helyszínen tartózkodó iskolarend?r segítségével halált megvet? bátorsággal a nyomába eredtek a gaz fotográfusoknak és el is kapták ?ket. Neveket – fura módon – nem közöl, pedig az elfogottaknak legalább a nevét és a rendfokozatát meg kéne mondania a hágai egyezmény hadifogyokra vonatkozó rendelkezései alapján. A b?nösök beismerték szörny? tettüket, a fényképezést és elnézést is kértek. Hogy azután mi lett a fényképezked? himpellérek sorsa azt homály fedi. Mindezt Vona saját Facebook oldalán tette közzé, bizonyítékképpen pedig egy eltakart, de láthatóan magyar rendszámú autó képével illusztrálta. Hogy egy ilyen autó fényképe mi célt szolgál az nem tudható. Talán csak dokumentálja, hogy milyen egy autó – a gyengébbek kedvéért. Mindebb?l a jeles pártvezet? számára nyilvánvaló, hogy a Fidesz és személy szerint Orbánbasi aknamunkája húzódik meg a háttérben. Eddig a hír.

### **Mármost szerintem – a Fideszen túl – több oka is lehet a megfigyelésnek.**

Itt van mindjárt az a hipotézis, miszerint az olasz paparazzók figyelmét felkeltette az utóbbi id?ben napvilágra került tény, miszerint a Jobbikos politikusokat id?nként sajátos szexuális helyszínekre viszi a nagylöttyös férfiindulat. **Úgy remélték hát, hogy a beosztottak szokásai a f?nökre is kiterjednek és izgalmas fotókat vágytak egy ilyen eseményr?l készíteni, melyeket eladhatnak a bulvárlapoknak, hogy azokat aztán „A kanos jobboldaliak” felirattal a címlapokra tegyék.** E teória magyarázza ugyan az okokat, de kétségtelenül adós marad annak megválaszolásával, hogy miért azt a helyzetet választották fotózásra, mikor a gyermekét példás szül?i szeretettel az iskolába szállítja a politikus. Az err?l szóló képeket – általában – maguk a politikusok szokták megrendelni népszerűs?gnövelés céljából. Ilyenkor többnyire futtában még néhány kutyát is megsimogatnak, biztos ami biztos.

A másik lehetséges magyarázat sokkal misztikusabb. Mikor anno szegény megfáradt és a káros n?i befolyásnak áldozatul esett Csurka Pista bátyánk alól kiszervezte a tagságot még nem tudtuk, hogy a pártvezetés nehéz feladata mellett a pártlélek felel?sségteljes megtestesítésének ny?gét is magára vállalta – ezt ugye t?le magától tudjuk. Azzal, hogy pártléleknek nevezte ki magát, megoldotta egyúttal a test és a lélek egységének ezredéves filozófiai problémáját. Továbbá rettenetes horizontot biztosított a lélek hallhatatlanságáról szóló tanításnak. Képzeljük el az örök Vonát. Na ugye.

Mindezt eredetileg oroszlános lajbiban kezdte és ebb?l a vad oroszlánból lettek azután vizslakölykök. Sic transit est gloria leo. Na most, tudomásunk szerint **? az egyetlen m?köd? pártlélek az ismert univerzumban.** Szerintem ez b?ven elég a címlapokra kerüléshez, hiszen minden bizonnyal van olyan érdekes, mint valamelyik celeb feneke. S?t. Mivel gyakorlatilag minden celebnek van feneke, ellenben pártlelke csak a Jobbiknak van. Szerintem még izgalmasabb is.

Juhász Peti beszámolója természetesen sokkal zavarosabb. Ez bizonyára összetett, finom, érzékeny jelleméb?l fakad. ?t – mint állítja – egy száz százalékosan megbízható informátora tájékoztatta arról, hogy megfigyelik. Ebb?l számunkra az is kiderül, hogy Petinek informátorai vannak, valóságos titkosrend?rséget tart fent. A megfigyelés tényét egy vadidegen ember fényképe illusztrálja, amint az – feltehetően – egy repül?gép-anyahajó fedélzetén áll. Ezzel mintegy finoman utalva arra, hogy Rogán légicsapást is tervez ellene. Azt is írja, hogy a gaz fotográfusok – utasításainak megfelelően – a Nagymez?-Király utca környékén tanyáznak, ahol az Együtt pártirodája található. Bizonyára úgy vélik, hogy roppant fontos lehet egy olyan kép, amelyen Peti éppen belép a pártirodába. Lehet még kutyaszart is odakészítenek, hogy belelépjen. Vagy talán Erikát várják a borítékkal.

## Szerintem a legvalószínűbb az, hogy miután ? megfigyelte a sajtót, az most visszafigyel.

Már csak azért is, hogy a sajtó megtudja, ki figyelte meg ?t. Kölcsön kenyér visszajár. **A másik lehetőség, hogy Portik nem találta megfelelőnek a sajtófigyelés ár-érték arányát és ? készül valamire.** Például vissza akarja kérni az egyik borítékot. Az olvasó fantáziájára bízom, hogy melyiket. Ennek még – Portik nagy természetét ismerve – káros következményei lehetnek.

Azt már fel sem merem tétélezni, hogy Peti egyszer?en hazudott, mert fel akar szállni ? is a megfigyelés-vonatra, némi ismertségi bónuszt szerezve ezzel. Nehogy már pont ?t ne figyeljék meg. ?t, a roppant jelent?s politikust, akinek pártja akár egy százalékot is elérhet a választásokon, sorsdönt?en befolyásolva ezzel a szittyai politikai életet. Ez roppant dehonesztáló lenne számára. Most, hogy visszatért a szokás szerint kissé zavaros rivierai ingyen nyaralásból, újult er?vel kíván ráfordulni a politikára – illetve arra, amit ? annak vél.

## Ezek voltak hát az alternatív elméletek a megfigyelési botrány kapcsán.

Meggy?z?désem, hogy legalább annyira logikusak, mint az érintettek magyarázatai. Személy szerint nekem csak egyetlen, megfejtetlen rejtély maradt: ha valaki b?ntelen, mi a francért zavarja, hogy lefényképezik? Akár gyerekek az iskolában, akár kutyaszarba lépve a pártirodán? Hogy lehet a hitelét rontani azokkal képekkel, melyeken kiskutyákat simogat, id?seket istápol, miközben élvezi a nép tiszteletteljes szeretetét? Továbbá azt sem értem, miért kell mindehhez olaszokat igénybe venni. Mi magyarok már fényképezni sem tudunk? Nem gondoltam, hogy ekkora a romlás.

<http://aristo.pestisracok.hu/>



### Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)

DR. DRÁBIK JÁNOS  
**100 ÉVVEL TRIANON UTÁN**  
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden  
magyarnak látnia kell”

**Ajánló**

---