



„Ne az állam mondja meg!” – libnyaf system error

2016 augusztus 19. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Éjjeli?r állam, de csak éjjel... ne már fényes nappal! Vagy nem is tudjuk.

Kitört a Nagy Burkini Háború (I. Great Burkini War) a franciák és nem annyira franciák hazájában, politikai családok szakadtak ketté, szocialista szocialistának lett az antidemokratája.

Történt ugye, hogy a nizzai polgármester, aki a személyében és tisztségében a szocialistákat er?síti, [saját hatáskörben betiltotta a város strandjain a burkini névre hallgató jelenséget](#), mivel szerinte a mohamedán jelmezből összefüggésbe hozható az egyre szaporodó tömeggyilkosságokkal. Meg amúgy is a n?k alávetettségének a jele, ami ellen meg egy egész baloldali mozgalom szervez?dött a múltban. A tiltás ellen rögtön felemelte a szavát a szintén a szocialistákat er?sít? belügyminiszter, aki szerint *nem meg ízé, s?t, jajj*.

Részünkr?l inkább a nizzai polgárjen?vel értenénk egyet, annál az egyszer? oknál fogva, hogy **mindenki azt visel, amit akar, de nem feltétlenül ott, ahol szeretné.**

Például az eleven emlékm?höz se megyünk ki SS hagyomány?rz? szerelésben, ahogy Jefferson Davis emléknapot se Detroit fekete-negyedében szervezünk. Akkor se, ha tulajdonképpen nem vagyunk se náci, se konföderációsok, mivel az nem mentesít semmi alól. De operába is ritkán megyünk szopóálarcban. **Van nekik saját strandjuk a Vörös tengernél, ott húzhatják maguk után vízbiciklin a bebugyolált n?iket cápaketrecben.** Aki tevegelni akar, az ne iratkozzon lovasiskolába – ez ilyen egyszer?. Pláne ne háborodjon fel, ha nem veszik fel a cirkuszbba lovasakrobatának.

Persze a felöltözött n?k látványa is zavar minket, de most az egyenjogúság és a laicitás bajnokaiként szólunk...

A libnyafi zavarodottság sokkal többet árul el Európa jelen állapotáról, egyúttal arról, hogy miért maradunk végül a jatagán rosszabbik végén. Sikerült az egyéni szabadságjogokat odáig tágítani, hogy gyakorlatilag a legszéls?ségesebb, legelmebetegebb elképzelések és tettek ellen sem lehet már fellépni. Kivételt képeznek ez alól azok, melyeket be lehet terelni a náci vagy a fasiszta gy?jt?fogalmak alá és lehet jelenteni a Facebook-on.

A simán zavaró jelenségeket meg ugye le kell nyelnünk, mert hát demokráciában élünk, mindannyian egyéniségek vagyunk...

Lehet nem a legtokéletesebb példa, de nehéz különbséget tenni egy hajnali háromkor kalapácsot, szögbelev?t és lézerkardot ragadó inszomniás szomszéd és az utcán el?ttünk egy hirtelen mozdulattal Mekka felé hasra es?, majd szintén abba az irányba hosszasan ordítózó embrió között. Zavar és kész, örülhetünk, hogy ilyenekkel – az utóbbival – csak nyaralásaink során találkozhatunk. Egyel?re.

Nagyobb baj, hogy míg az els? idegesít? faszt simán lemehetsz pofán ütni vagy méretkülönbségek okán rend?rt hívhatsz rá, **addig a másikat el kell fogadnod, hiszen csak „más a kultúrája”.** És ha emiatt ?t basztatni kívánod vagy csak simán morogsz, akkor nem csak a jatagánnak, hanem a gumibotnak is a rosszabb végére kerülsz.

Mert a libnyaf szerint ugyan ne szóljon bele az állam az el?bbibe, de abba igen, hogy szerinted mi lenne a helyes és követend? házirend. Ilyen az, amikor az általunk – na, jó, eleink által – létrehozott államiságot ellenünk használják és nem is feltétlenül csak a sáriát követel? legelmebeteg réteg. Végeredményben, az elméletileg a mi érdekünkben tevékenyked?, általunk ebb?l a célból választott lokális kormányzat minket kell korlátozzon a világbéke, az imádzsin és a *mindenki szeret mindenkít* faszságai jegyében. Te költözz ki a Bakonyba remetének, ha nem tetszik.

Ilyenkor mindig el?kerül vádként, hogy (I. náci és fasiszta halmazok) mi kirekeszt?, gy?lölköd? mocsadékok vagyunk. Biztos, de most nem ez volt a kérdés. Az a helyzet, hogy a világ ebben a szegletében nekünk van igazunk és a miáltalunk – jól-rosszul – kitalált társadalmi és politikai berendezkedés az irányadó. Aki itt szeretne élni (a *szeretne* kulcsszó, mert joga annyi van, mint nekünk szupermodelleket dugni kokainfel?ben), **akkor húzza meg magát.** Megint egy párhuzam a gyengébben felszerelkezettek kedvéért: ha mi egy hirtelen ötlett?l vezérelve lezúzunk Mekkába nyaralni, akkor eszünkbe se jutna a Kába k?nél kérni egy borsodi világot.

Ugyanis az a helyzet, hogy úgy általában véve nincs bajunk a mohamedánokkal, amíg a négy fal között csinálják. S?t, mivel tisztában vagyunk a szokásaikkal, tehát azzal, hogy amíg elenyész? kisebbséget képviselnek, akkor kötelez? meghúzni magukat, ezért mi ebb?l arra következtetünk, hogy **akkor járunk el gondosan, ha elenyész? kisebbségben is maradnak.** Mint a magyarországi mohamedánok, akik alig tízezren vannak és egyt?l egyik kiváló emberek, egyiknek se jutna eszébe burkiniben fürdeni, a Deák téren hasra esni, halal-jelölést követelni államilag, a disznóhús áfájára dzsziát követni.

Persze ez azzal is összefüggésbe hozható, hogy a néhány ártalmatlan és aranyos konvertita mellett ide, ha nem is agykatatók, de a színe-java igyekezett korábban. Pont az (l. ki az igazi menekült kérdéskörét), aki nem volt képes tovább elviselni azokat az állapotokat, melyek szinte kivétel nélkül jellemzik a mohamedán országokat és amelyeket most a második hullám igyekszik meghonosítani Európában. Meg aki a palesztin belgyógyásznak képes beszólni, mert hergelt állapotba került a kormányzati kékt?l, az egy fasz. S?t, hogy nincs ilyen nép, azt is a találkozó végén említjük meg neki... De ugye ez nem jelenti azt, hogy a most érkező szírafgán elé is nagyöleléssel szaladunk ki a határra.

Franciaországban viszont nem ez a helyzet, ott – szerintük – már átlépték azt a kritikus határt, **ahonnan lehet követelni, lehet pofázni és ezzel b?ven vissza is élnek.** Az idióta baloldaluk pedig, néhány üde kivételt?l eltekintve (l. nizzai polgármester) ?ket pajzsolja. Hogy politikai számításból vagy fatalista hajlamaik miatt, azt nem tudhatjuk, de – a végeredményt tekintve – mindegy is.

Mert *igen is* az állam mondja meg, ha már magukat nem képesek korlátozni, ha ennyire nem akarják tiszteletben tartani az ?ket befogadó többséget, az ?ket befogadó többség – számukra – mégannyira érthetetlen és értelmetlen szokását. Felesleges spekulálni, még feleslegesebb válogatni. **Európa nem egy étlap, ahonnan ki lehet mazsolázni, hogy a segély az jó, de a déli harangszó és a helyi nyelv az nem.** F?leg, mert ha mindezt az európai ?slakosság kezdi el nekik elmagyarázni, annak igen kellemetlen vége lesz. Azt polgárháborúnak, illetve – tekintettel az arányokra – népiirtásnak nevezik, de talán ezt a nemes európai hagyományunkat nem kellene feléleszteni.

A fordított asszimilációt, meg azt, hogy itt majd az ? elképzeléseik fognak érvényesülni bármilyen szinten, azt kurva gyorsan felejtsek el.

Ugyanez vonatkozik a libnyafra.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló

