



Politikailag inkorrekt

2019 január 21. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Szégyen!

Az alábbi történetek a politikailag inkorrekt felfogás szép példái. Az els? napjainkban játszódik. James Watsont rasszista megjegyzései miatt kutatóintézete megfosztotta minden címét?!. Az illet? nem akar ki. Két tudóstársával együtt a DNS szerkezetének megfejt?je, amiért 1962-ben Nobel-díjat kapott. De most, kilencvenévesen persona non grata lett.

A második történet szerepl?je szintén elismert tudós volt a maga korában. Kalandos életét élt, de nem ez volt a gond vele, hanem hogy olyan dolgot állított, ami ugyan nem volt rasszista (abban az id?ben még nem tudták, mi az), ám ellenkezett a hivatalos világgéppel. Az illet?t Giordano Brunónak hívták. Azt állította, hogy a Nap a Naprendszer központja, a világegyetem végtelen, és a csillagok a Naphoz hasonlóak, vagyis a Nap is egy csillag. Brunót a katolikus inkvizíció nem csupán minden címét?!, de az életét?l is megfosztotta, mivel 1600. február 17-én máglyán megégették.

A harmadik történet szerepl?je megúszta a máglyát, mivel bocsánatot kért eretnek (mai szóval: rasszista) állításaiért, és visszavonta azokat. E tudós szintén ellentmondott a politikailag korrekt világgépnek, ezért ? is összeütközésbe került a kor helyes nézeteit akkor definiálni jogosult katolikus egyházzal. Az inkvizíció 1633-ban Galileo Galilei tanainak megtagadására kényszerítette. Kegyelemb?l házi ?rizetben kellett élnie 1642-ben bekövetkezett haláláig.

A katolikus egyház nem sietett a rehabilitálásával, csak 1992-ben érvénytelenítette Galilei ítéletét. Azonban hiába az évszázados id?húzás, a valóság legy?zhetetlennek bizonyult, és az ?si hermetikus fölismerést, miszerint a világegyetem végtelen, naprendszerek alkotják, ezek egyike a miénk, amelynek központi csillaga a mi Napunk, és így tovább, a tudomány ma már megalapozottnak tekinti.

Nem tudjuk, James Watson állításának hány évszázadot kell majd várnia, hogy a világ elismerje azokat. Máglyára már nem küldenek senkit, a katolikus egyház is meggyengült, a helyére lép? liberális világvallás f?papjai pedig nem alkalmazzák ezt a büntetési módot. Watsonnak állításait ugyan vissza kellett vonnia, de házi ?rizetbe sem került, csak az utcára.

Mi volt a b?ne? Azt állította, hogy a génszerkezet eltérései miatt lényeges különbségek vannak a fehér és a fekete b?r? emberek intelligenciaszintje között, a fehérek javára. 2007-ben Afrika kilátásairól szólva azt mondta, borúsnak látja a kontinens jöv?jét, éppen a fehérek és feketék közötti, genetikailag meghatározott intelligenciakülönbség miatt. Ebb?l hatalmas botrány lett. Végül bocsánatot kellett kérnie b?nös szavaiért. Hiába, nem bocsátottak meg neki. Elveszítette az angliai Cambridge Egyetem egyik kutatólaboratóriumának tiszteletbeli vezet?i posztját, és megfosztották állásától is. Utcára került. Pár évvel kés?bb arra kényszerült, hogy elárverezze Nobel-díjának aranyérmét. Az érmet az orosz nagyt?kés, *Aliser Uszmanov* vásárolta meg négy millió dollárért, aki visszaadta a tudósnak, mondván: elfogadhatatlan, hogy egy Watsonhoz hasonló kvalitású tudós Nobel-díja eladására kényszerüljön.

Mi a közös a három történetben? Két tanulságot is látunk. Az egyik szerint ha beigazolódnak, hogy a fekete és a fehér emberek intelligenciaszintje genetikailag valóban eltér?, akkor a mai inkvizíció is hiába üldözi a politikailag nem korrekt nézeteket, a valóság végül diadalmaskodik. A másik tanulság pedig az, hogy bizonyos értelemben ismét 1600-ban vagyunk.

Bencsik András - www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló