

A szólás szabadságáról

2016 augusztus 05. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

4

Átlag: 4 (1 szavazat)

Mérték

A legenda szerint Midasz phrygiai király egy napon a Tmolus hegy felé vette útját; épp akkor, mid?n Pán és Apolló a hegy istene el?tt dalnokversenyre keltek.

„Nem értek egyet azzal, amit mondasz, de életem végéig harcolni fogok azért, hogy mondhasd.”

Voltaire-nek tulajdonított mondás

A versenyt Apolló nyerte meg és Midasz – vesztére – bírálta a döntést, neki Pán dala jobban tetszett. Ezért, a hegy istenének büntetéseként, szamárfülei n?ttek. Hogy szégyenét eltakarja ezentúl állandóan gyöngyös tiarát viselt, csak udvari fodrásza el?l nem tudta elrejteni a szamárfüleket. Halállal fenyegette hát meg a szerencsétlen borbélyt amennyiben bárkinek elárulja a titkot. Szörny? teher volt ez a fecseg? természet? borbély számára, majd felrobbant a visszafojtott szavak hatása alatt. Hogy könnyítsen terhén, kiment a folyó partjára, ásott egy gödröt és belesuttogta a titkot, majd visszatemette a gödröt és megkönnyebbülve hazament. Ám a kiásott gödör helyén nád és sás n?tt és a nádszálak azt susogták a szélbe, hogy megtudja az egész világ: „*Midasz királynak szamárfüle van!*” Ami egyszer kimondatott, az utat tör magának.

Ahogyan azt visszaes?ként el szoktam követni, a minap is publikáltam egy iromány „A megoldásról” címmel. Ebben – rossz szokásomnak megfelel?en – az európai migránsválság színét és fonákját próbáltam boncolgatni. Aki szokta olvasgatni írásaimat az tudja: **helyzetleírásom és megoldási javaslataim nem felelnek meg a mainstream libsi elképzeléseknek,** hiszen én nem a valóságot vetem össze a teóriákkal, hanem ellenkez?leg, a teóriákat a valósággal.

Ami pedig a stílust illeti, úgy vélem, hogy utoljára a Kazinczy -féle nyelvújítás során állt el? olyan helyzet, mikor valaki(k) javaslatot tehetett arra, miképpen nevezzünk magyarul valamit.

De ez régen volt. Azóta ez az utolérhetetlen csoda, a legnagyobb kincsünk, **a magyar nyelv mindenre talált megfelel? szavakat, kifejezéseket és egyáltalán nem szorul rá, hogy régen ismert dolgokat új nevekkel illessünk pusztán azért, mert valakinek úgy tetszik.** B?nösnek és sanda szándékúnak tartom azt a törekvését, amelyik új szavakkal egy soha-nem-volt világot akar – nem leírni – hanem megalkotni. Aki ilyet tesz, az vagy gonosz, vagy ostoba, vagy mindkett? egyszerre.

Miután – ahogy mondani szokás – öreg kutya nem tanul új kunsztot, ebben az írásomban is hasonló elvek szerint jártam el. Ezúttal azonban az események eddig nem látott irányt vettek. A szokásos libsi elégedetlenség, mely eddig csak az írások alá odavetett fanyalgó kommentekben testesült meg, odáig fajult, **hogy valaki(k)nek sikerült feljelenteni és a Facebook eltüntette a bejegyzésemet.** Az eredeti – természetesen – megvan, és itt olvasható és bel?le kiolvasható, hogy a feljelentés tárgya szemenszedett hazugság és/vagy a feljelent? ostobasága volt.

Ünnepi alkalom volt ez eseménytelen életemben. Mindenki, aki írásra adja a fejét, kimondva, kimondatlanul, de arra törekszik, hogy nyomot hagyjon, hatást váltson ki. Korunkban, ahol a mennyiség végképpen gy?zni látszik a min?ség felett, korántsem egyszer? dolog ez.

Álszerénység nélkül állíthatom nekem ezúttal mégis sikerült.

Olyan ez – hogy Paranoid Android barátomat idézzem – mintha annak idején maga Aczél elvtárs hívatott volna be. **Vén fejemmel én még tudom mit jelentett ez, ett?l hirtelen tényez?nek érzi magát az ember; mintha hájjal kenegetnék.** Óriási emelkedés volt ez ahhoz képest mikor még csak a helyi elvtársak – b?rkalap, pártbizottsági Volga, járási szint? tekintet – fejezték ki nemtetszésüket.

Engedjék hát meg nekem, hogy eme ünnepi alkalomból megosszak néhány gondolatot önökkel a szólásszabadság újkori történetével kapcsolatban. Ha lúd legyen kövér.

A haladó narratíva szerint **a gonosz feudális és klerikális reakció évszázadokon keresztül elfojtotta a gondolatokat.** A kritikus gondolatokat inkvizícióval, deressel és kiátkozással sújtották; a szellem pedig sötétségben teng?dött.

Ez ugyan távolról sem volt igaz, de jól hangzott.

Majd jött a felvilágosodás és annak élharcosai akik megküzdöttek a gonosz reakcióval, hogy a gondolat szabadon szárnyalhasson. **Gyorsan fel is osztották a szólásszabadság mentén a világot.** Vannak a jó, haladó, derék országok és helyek, ahol tombol a szólásszabadság és vannak rossz, retrográd, diktatórikus helyek és országok, ahol üldözik a szólás és gondolat szabadságát. Mert ilyen egyszer? a világ.

A nemzetközi helyzet azonban fokozódott, a lappangó hülyeség dühöng?be fordult. **A világ egy csapásra megtelt védend? kisebbségekkel és az ? érzékenységükkel,** melyet óvni kellett a „*gy?lölet*” ellen. E „*gy?lölet*” verbális megjelenése pedig a „*gy?löletbeszéd*” (angolul hate speech) lett.

Meghatározása szerint: „*…a gy?löletbeszéd általában olyan közösség el?tti szóbeli vagy írásos megnyilvánulás, amelynek során valaki egy adott társadalmi csoportot igyekszik lebecsmérelni, megfélemlíteni, illetve kiközösít? vagy er?szakos fellépésre szólít fel ellenük*”

Tehát az „*adott*” társadalmi csoportokról (értsd: bárkir?l) vagy jót vagy semmit.

Így bizonyára roppant el?remutató beszélgetések folytathatóak. **Mint a legtöbb hülyeséget ezt is az Európa Tanács els?k között ölelte magához** és mozgalmat indított a fantáziadús „*Gy?löletbeszéd Elleni Mozgalom*” címmel. Hasonló a hasonlót vonzza – tartja a latin mondás, mint látjuk helyesen.

Valójában azonban másról van szó. Amint arra az inkriminált kitiltás is utal, úgy t?nik, a roppant „*szabados*” felszín alatt, általa mintegy eltakarva, jól kitapintható gazdasági-politikai és ideológiai érdekek mentén, **kicsontosodóban van egy roppant rigid diktatúra, annak minden szükséges eszközével.** Gondolatrend?rséggel, kérdés- és állítástilalommal, a tudományos kutatás kötelez? és tiltott irányaival.

A fecseg? felszín ideig óráig még eltakarja ezt, ám egyre nyilvánvalóbb. Az emberek többsége ezt nem veszi észre, mert a szabadságról alkotott fogalmaik felszínesek, kimerülnek a „*mindent szabad*” illúzióiban. **A szabadság – ha beszélhetünk róla egyáltalán – nem azonos a nyílt színi buzulás vagy a transzkutyaság lehet?ségével.** Ezek ugyanis a bolondokháza szabadságához tartoznak ami köztudottan végtelenül liberális hely, de az ottani szabadság nem feltétlenül követend?

Amit?l valóban tarthatunk az a liberálisok készül? világa, **ahol már nem tehet?ek fel értelmes kérdések,** így nem születnek valódi válaszok sem és mindent megöl szürke, dögunalmas „*szabadság*”.

Mi pedig úgy élünk majd, mint a gomba. Sötétben tartanak és szarral etetnek bennünket. Épül a szép új világ.

http://aristo.pestisracok.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló