



A szólás szabadságáról

2016 augusztus 05. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

4

Átlag: 4 (1 szavazat)

Mérték

A legenda szerint Midasz phrygiai király egy napon a Tmolus hegy felé vette útját; épp akkor, mid?n Pán és Apolló a hegy istene el?tt dalnokversenyre keltek.

„Nem értek egyet azzal, amit mondasz, de életem végéig harcolni fogok azért, hogy mondhasd.”

Voltaire-nek tulajdonított mondás

A versenyt Apolló nyerte meg és Midasz – vesztére – bírálta a döntést, neki Pán dala jobban tetszett. Ezért, a hegy istenének büntetéseként, számárfülei n?ttek. Hogy szégyenét eltakarja ezentúl állandóan gyöngyös tiarát viselt, csak udvari fodrásza el?l nem tudta elrejtetni a számárfületeket. Halállal fenyegette hát meg a szerencsétlen borbélyt amennyiben bárkinek elárulja a titkot. Szörny? teher volt ez a fecseg? természet? borbély számára, majd felrobbant a visszafojtott szavak hatása alatt. Hogy könnyítsen terhén, kiment a folyó partjára, ásott egy gödröt és belesuttogta a titkot, majd visszatemette a gödröt és megkönnyebbülve hazament. Ám a kiásott gödör helyén nád és sás n?tt és a nádszálak azt susogták a szélbe, hogy megtudja az egész világ: „*Midasz királynak számárfüle van!*” Ami egyszer kimondatott, az utat tör magának.

Ahogy az visszaes?ként el szoktam követni, a minap is publikáltam egy irományt „A megoldásról” címmel. Ebben – rossz szokásomnak megfelelően – az európai migránsválság színét és fonákját próbáltam boncolgatni. Aki szokta olvasgatni írásaimat az tudja: **helyzetleírásom és megoldási javaslataim nem felelnek meg a mainstream libsi elképzeléseknek**, hiszen én nem a valóságot vetem össze a teóriákkal, hanem ellenkez?leg, a teóriákat a valósággal.

Ami pedig a stílust illeti, úgy vélem, hogy utoljára a Kazinczy -féle nyelvújítás során állt el? olyan helyzet, mikor valaki(k) javaslatot tehetett arra, miképpen nevezünk magyarul valamit.

De ez régen volt. Azóta ez az utolérhetetlen csoda, a legnagyobb kincsünk, **a magyar nyelv mindenre talált megfelelő szavakat, kifejezéseket és egyáltalán nem szorul rá, hogy régen ismert dolgokat új nevekké illessünk pusztán azért, mert valakinek úgy tetszik.** B?nösnek és sanda szándékúnak tartom azt a törekvést, amelyik új szavakkal egy soha-nem-volt világot akar – nem leírni – hanem megalkotni. Aki ilyet tesz, az vagy gonosz, vagy ostoba, vagy mindkett? egyszerre.

Miután – ahogy mondani szokás – öreg kutya nem tanul új kunsztot, ebben az írásomban is hasonló elvek szerint jártam el. Ezúttal azonban az események eddig nem látott irányt vettek. A szokásos libsi elégedetlenség, mely eddig csak az írások alá odavetett fanyalgó kommentekben testesült meg, odáig fajult, **hogy valaki(k)nek sikerült feljelenteni és a Facebook eltüntette a bejegyzésemet.** Az eredeti – természetesen – megvan, és [itt olvasható](#) és bel?le kiolvasható, hogy a feljelentés tárgya szemenszedett hazugság és/vagy a feljelent? ostobasága volt.

Ünnepi alkalom volt ez eseménytelen életemben. Mindenki, aki írásra adja a fejét, kimondva, kimondatlanul, de arra törekszik, hogy nyomot hagyjon, hatást váltson ki. Korunkban, ahol a mennyiség végképpen gy?zni látszik a min?ség felett, korántsem egyszer? dolog ez.

Álszerénység nélkül állíthatom nekem ezúttal mégis sikerült.

Olyan ez – hogy Paranoid Android barátomat idézzem – mintha annak idején maga Aczél elvtárs hívatott volna be. **Vén fejemmel én még tudom mit jelentett ez, ett?l hirtelen tényez?nek érzi magát az ember; mintha hájjal kenetnék.** Óriási emelkedés volt ez ahhoz képest mikor még csak a helyi elvtársak – b?rkalap, pártbizottsági Volga, járási szint? tekintet – fejezték ki nemtetszésüket.

Engedjék hát meg nekem, hogy eme ünnepi alkalomból megosszak néhány gondolatot önökkel a szólásszabadság újkori történetével kapcsolatban. Ha lúd legyen kövér.

A haladó narratíva szerint **a gonosz feudális és klerikális reakció évszázadokon keresztül elfojtotta a gondolatokat.** A kritikus gondolatokat inkvizícióval, deressel és kiátkozással sújtották; a szellem pedig sötétségben teng?dött.

Ez ugyan távolról sem volt igaz, de jól hangzott.

Majd jött a felvilágosodás és annak élharcosai akik megküzdöttek a gonosz reakcióval, hogy a gondolat szabadon szárnyalhasson. **Gyorsan fel is osztották a szólásszabadság mentén a világot.** Vannak a jó, haladó, derék országok és helyek, ahol tombol a szólásszabadság és vannak rossz, retrográd, diktatórikus helyek és országok, ahol üldözik a szólás és gondolat szabadságát. Mert ilyen egyszer? a világ.

A nemzetközi helyzet azonban fokozódott, a lappangó hülyeség dühöng?be fordult. **A világ egy csapásra megtelt védend? kisebbségekkel és az ? érzékenységgükkel,** melyet óvni kellett a „gy?lölet” ellen. E „gy?lölet” verbális megjelenése pedig a „gy?löletbeszéd” (angolul hate speech) lett.

Meghatározása szerint: „...a gy?löletbeszéd általában olyan közösség el?tti szóbeli vagy írásos megnyilvánulás, amelynek során valaki egy adott társadalmi csoportot igyekszik lebecsmérelni, megfélemlíteni, illetve kiközösít? vagy er?szakos fellépésre szólít fel ellenük”

Tehát az „adott” társadalmi csoportokról (értsd: bárkir?) vagy jót vagy semmit.

Így bizonyára roppant el?remutató beszélgetések folytathatóak. **Mint a legtöbb hülyeséget ezt is az Európa Tanács el?k között ölelte magához** és mozgalmat indított a fantáziadús „Gy?löletbeszéd Elleni Mozgalom” címmel. Hasonló a hasonlót vonzza – tartja a latin mondás, mint látjuk helyesen.

Valójában azonban másról van szó. Amint arra az inkriminált kitiltás is utal, úgy t?nik, a roppant „szabados” felszín alatt, általa mintegy eltakarva, jól kitapintható gazdasági-politikai és ideológiai érdekek mentén, **kicsontosodóban van egy roppant rigid diktatúra, annak minden szükséges eszközével.** Gondolatrend?rséggel, kérdés- és állítástilalommal, a tudományos kutatás kötelez? és tiltott irányjaival.

A fecseg? felszín ideig óráig még eltakarja ezt, ám egyre nyilvánvalóbb. Az emberek többsége ezt nem veszi észre, mert a szabadságról alkotott fogalmaik felszínesek, kimerülnek a „mindent szabad” illúzióiban. **A szabadság – ha beszélhetünk róla egyáltalán – nem azonos a nyílt színi buzulás vagy a transzkutyaság lehetőségével.** Ezek ugyanis a bolondokháza szabadságához tartoznak ami köztudottan végtelenül liberális hely, de az ottani szabadság nem feltétlenül követend?

Amit?l valóban tarthatunk az a liberálisok készül? világa, **ahol már nem tehet?ek fel értelmes kérdések,** így nem születnek valódi válaszok sem és mindent megöl szürke, dögunalmas „szabadság”.

Mi pedig úgy élünk majd, mint a gomba. Sötétben tartanak és szarral etetnek bennünket. Épül a szép új világ.

<http://aristo.pestisracok.hu>

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló