

Bayer Zsolt: Aggok és asszaszinok (3.)

2016 július 31. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Az igazhit? muzulmán nemcsak Istennek, de a prófétának is alá kell vesse magát.

Méghozzá feltétel nélkül. Minden prófétának, minden kalifának, minden vezet?nek, mert a próféta, a kalifa, a vezet? az iszlámból következ?en eleve több joggal rendelkezik, mint egy hétköznapi ember. S az iszlámban tételesen szerepel a rabszolgatartás szabadsága, amennyiben valaki nem igazhit?, akkor kizárólag pénzzel, különadóval válthatja meg magát a rabszolgaságból, miképpen a más vallású is vagy behódol és iszlám hitre tér, vagy védelmi pénzt fizet, és így váltja meg (vallás)szabadságát. S e világképb?l következik a n?k alávetettsége is, amely szintúgy szerves és elidegeníthetetlen része ennek a vallásnak, egészen a becsületgyilkosságig bezárólag.

Mindez egyszersmind az egyenl?ség tagadása. Az iszlám világképében a hitetlenekre más szabályok vonatkoznak, mint az igazhit?ekre (ez amúgy az ortodox zsidók világában is pontosan így van). Egy igazhit? megölhet egy hitetlent, be is csaphatja, a hitetlennek tett eskü nem számít semmit sem. Így áll össze az a felfogás, amely szerint minden igazhit? testvér, és minden hitetlen ellenség, akiket vagy megtéríteni kell, vagy rabszolgasorba vetni, vagy megölni, vagy különadó, védelmi pénz fejében meghagyni életében és hitében, de ez bármikor felmondható. És mindig fel is mondták eddigi történelmük során. Érthetetlen az is, ahogyan a mai nyugati világ hallgat az iszlám világ zsidókhoz f?z?d? viszonyáról, miközben minden más esetben és mindenhol antiszemitizmust szimatol, mert az antiszemitizmus elleni harc elaggott létezésének egyetlen heroikusnak vélt cselekvése maradt. De mintha egyáltalán nem érdekelné az a fenyegetés, amit az iszlám és a muszlimok beözönlése jelent az európai zsidóságra nézve, holott ?k maguk pontosan értik és érzik ezt. Nem véletlenül jelentette ki már tavaly a párizsi f?rabbi, hogy a francia zsidók csomagoljanak és költözzenek Izraelbe, mert Franciaországban nem élhetnek többé biztonságban. Ehhez képest a mainstream nyugati média és a mainstream nyugati sajtó a magyar antiszemitizmussal van elfoglalva, az ellen harcol, és néhány üdít? kivétel akad csupán, például a zsidó Konrád György személyében, aki szinte egyedüliként volt képes és hajlandó visszaigazolni a kormány bevándorlásellenes intézkedéseit, azok jogosságát és helyességét.

De most, a közelg? apokalipszis idején lassan mindenkinek látnia kell, hogy Közép-Európa marad a béke szigete. Ha minden így marad…

Sajnos nem t?nik úgy, hogy Nyugaton változna valami. Nyugaton a helyzet változatlan.

Egy álmos westfáliai kisvárosban, Ibbenbürenben egy hetvenkilenc éves helyi asszony kiballag a temet?be a férje sírjához. Vasárnap van, 2016. július 24. Kiér az asszony a sírhoz, tesz-vesz, és akkor egy negyvenéves eritreai néger, aki amúgy menekültstátusért folyamodott a német hatóságokhoz, megtámadja és meger?szakolja. Egy járókel? meghallja az öregasszony sikoltozását, értesíti a rend?rséget. A rend?rök kivonulnak a helyszínre, és az eritreai négert ott találják az öregasszonyon, még er?szakolja, és akkor sem hagyja abba, amikor a rend?rök odaérnek. Úgy kell leszedni a szerencsétlen asszonyról, és az állat amúgy semmiféle ellenállást nem tanúsít elfogásakor.

Persze hogy nem, hiszen ez számára természetes állapot. Pontosan ennyire érdekeljük, ennyibe veszi ezt a világot, ahová amúgy menekültként érkezett. Szakrális helyen, a temet?nkben er?szakol meg egy öregasszonyt. Megszeg egyszerre három tabut, és nem érdekli. Nem foglalkozik vele. Biztos benne, hogy az ? fogalmai szerinti valódi bántódása úgysem lesz. Bezárják néhány évre börtönbe? Na és! A lényeg, hogy úgysem utasítják ki, és úgysem ölik meg.

Ameddig ebben a hitben vannak itt ezek az állatok, addig nem fog változni semmi sem. Sajnos.

Két nappal kés?bb, egy álmos franciaországi, normandiai kisvárosban, Rouenben egy id?s pap misézik a katolikus templomban. Kevés hív? van jelen, azok is többnyire id?sek, és néhány apáca. A mise a vége felé közeledik, amikor két arab fiatal belép a templomba, és késsel fenyeget?zve túszul ejt öt embert. Egy apácának sikerül elmenekülnie, ? értesíti a hatóságokat. Közben odabent a templomban az egyik arab térdre kényszeríti az 86 éves, elaggott papot, és elvágja a torkát. Mindezt videóra veszik, miközben vélhet?en valami muszlim szertartást végeznek a katolikus templom oltáránál, és azt is videóra rögzítik. Végül kirontanak a templomból, és a rend?rök lelövik ?ket.

Szimbolikus események ezek.

Fiatal, életer?s és elállatiasodott muszlimok szimbolikus cselekedetei. Azt akarják megmutatni, hogy temet?inkben is er?szakot tesznek rajtunk, és ha kell, akkor a nagyanyáinkon is, s hogy bemennek a templomainkba is, és ott ölik meg a papjainkat.

Szimbolikus események. szimbolikus iszonyat, ami mégis a lehet? legvalóságosabb.

Már csak az a kérdés, miképpen fogunk reagálni minderre.Martell Károly még tudta, mi a teend?. Mi vajon felfogjuk-e valaha?

Bayer Zsolt - www.magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló