



A hülyeség házhoz jön IV. – Mit?l er?s a hadsereg

2016 július 25. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

1857 elején híre ment az angolok zsoldjában álló bennszülött katonák, az ún. „szipojok” körében, hogy az új Enfield-puskához használatos töltények papírburkolatát – melyet használat el?tt a katonának a fogával kellett feltépni – disznózsírral, illetve marhafaggyúval kezelik.

„A melegek és a muszlimok teszik er?sebbé katonaságunkat”

Hussein Obama elnök

Így aztán sem a mohamedán, sem pedig a hindu katonáknak nem engedte a vallása a használatát. Elégedetlenség és szórványos parancsmegtagadások, lázadások törtek ki, melyeket – a kor katonai szokásainak megfelel?en – a britek akasztófával jutalmaztak. Ennek ellenére a gyarmati katonaság körében egyre nagyobb lett a feszültség, mely végül általános lázadásba csapott át, kitört a szipojlázadás. Ez nagyjából 1859-ig tartott, ekkorra sikerült a lázadás minden vezet?jét felakasztani és a szórványos partizánakcióknak is véget vetni. Rengetegen haltak meg, angolok, bennszülöttek, asszonyok és gyerekek, mert mindkét fél válogatott kegyetlenséggel folytatta a háborút.

Ebb?l is látszik, hogy mi mindenre kell(ene) odafigyelni egy sokvallású és soknemzetiség? seregben.

E távoli földrészben, régen zajló háború azért jutott eszembe, mert Hussein Obama elnök – akit egyébként sem az eszéért szeretünk – [a fenti idézett marhaságot találta mondani](#) az amerikai légier? akadémiáján tartott ünnepségen. Sajnos nem fejtette ki részletesen, hogy pontosan hogyan is gondolja ezt az er?södést, **pontosan mit tesznek hozzá a buzik és a mohamedánok az amerikai légier? hatékonyságához.** A neves hadfi a beszédében neveket is felsorol, olyan kadétokét, akikre a nagy szüksége van a seregnek. Az sajnós nem derül ki, hogy az illet?k mint buzik, vagy mint mohamedánok kívánják beírni magukat az amerikai hadtörténetbe. Minden esetre a képen szerepl?k nagyobb része néger, így nyilvánvalóan egy éjszakai-vadász egységet fognak bel?lük alakítani, mert akkor nehezen detektálhatók. (Vö: négerék az alagútban.)

A buzikat még úgy-ahogy megértem, elképzelhet? például, hogy ezentúl cuki rózsaszín, szalaggal átkötött bombácskákat – Lakatos Márk már tervezi ?ket – dobnak majd az arab óvodákra, ami bizonyára jóles? figyelmesség az áldozatok számára. Esetleg, ha az egyik pilóta katapultál, akkor rögtön megteszi ezt a másik is, csak hogy szorosan mögötte maradhasson.

A peloponnészoszi háborúban (Kr. e. 431 – 404) – ahol a résztvev? városok állandóan egymás vádolták túlzó buzisággal – úgy vélték, hogy **ha szerelmespárok harcolnak egymás mellett akkor sokkal h?siesebbek lesznek.** Elképzelem, micsoda filmet lehet majd forgatni, amint John – a homofób ellenség géppuskarövidében – megmenti szerelmét Jimet, és aztán egymáséi lesznek... Az is lehet, hogy ezután majd a Függetlenség Napján a katonai parádék helyett Pride felvonulásokat tartanak, és Colleen Bell nagykövetasszony pedig majd mindenütt szólótáncot fog bemutatni, mint itt nálunk.

De a mohamedánokat nem értem. Eddig arról érkeztek csak hírek, hogy mohamedánokat tartani a hadseregben – és úgy általában bárhol – nem sokkal veszélytelenebb, mint csörg?kígyóval hálni. **Kiszámíthatatlan id?közönként bekattannak ugyanis és lelövöldöznek mindenkit, aki az útjukba kerül, köztük bajtársaikat is.** Mint például Nidal Málík Hasszán, aki egészen az ?rnagyig vitte a seregben, míg azután egy szép napon a texasi Fort Hood támaszponton kedve szottyant lel?ni 13 bajtársát – ebben a bajban éppenséggel nem voltak a társai – és további harmincat megsebesíteni, miután állítólag több katonatársa zaklatta a hite miatt.

Mondjuk olyan hit miatt zaklatni valakit, amely lehet?vé teszi 13 ártatlan ember lelövését, nem t?nik teljesen indokolatlannak.

Az általánosan elfogadott katonai doktrínák szerint ez a magatartás nem növeli az egységek harcértékét. S?t. De hát Hussein, a néger Clausewitz biztosan jobban tudja. Szerinte a fentiek növelik a katonaság sokszínűségét. És az bizonyára jó dolog. **Nos, mi eddig úgy tudtuk, hogy a hadsereg lényege az egyformaság, ezért hordanak például egyenruhát.** Nem t?nik teljesen jó ötletnek, ha mindenki „sokszínű?en” engedelmeskedik a parancsoknak.

Gondoljuk el, kiderül, hogy a lecsókolbász – végtelen koleszterintartalma révén – kiválóan alkalmas tömegpusztító fegyvernek. Mohamedán katona viszont nem kezelheti, ugyanazért, amiért Komáromy Gerg?t?l nem lehet vért

venni: vallási okokból, ugye.

Máris elveszítettük a háborút.

A „nyitottság” – ami nagyszer?en m?ködhet a „Védjük meg a transzbudikat a gonosz többségiekt?I” akciócsoporthoz vezetőjében – nem feltétlenül válik be a páncélos hadosztályok harctéri bevetése során. Amúgy sem tudom elképzelni, milyen lehet egy nyitott páncélos hadosztály. Bár tudom, a fantáziátlan nem érv.

Mindez azt bizonyítja, hogy Obama – annyi minden máshoz hasonlóan – **a katonai ügyekhez is hülye és ebben roppant konzervatív**. Valamint azt, hogy eddigi futtatói, így a ciklus vége felé, teljesen elengedték a kezét. Már nem érdekli ?ket, hogy mit csinál, vagy mond. ?k már figyel? szemüket Clintonnéra vetik.

Az Isten irgalmazzon nekünk.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni győzatról tabumentesen

„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló