



## Szabad sajtó

2016 június 25. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Történt, hogy az ominózus G-day során Simicska Médiamogul Lajos ajkait, a t?le megszokott, alkohollal némileg átitatott proletár ?szinteséggel a következ? szavak hagyták el: „*Akkor most bemegyek és kibaszom az összes orbánistát!*”

„*Kelj föl rab-ágyad k?párnáiról,  
Beteg, megsibbadt gondolat!*”  
Vörösmarty Mihály: Szabad sajtó

**És I?n. Azt, hogy ki az „orbánista” nyilván ? döntötte el, valamely csak általa ismert szempontok alapján. Bizonyára segítette, hogy az „orbánistákat” eladdig ? fizette, nevezte ki, mi több biztatta, hogy legyenek minél inkább azok. A nevezettek kirúgása után jöhettek az újak, az anti-orbánisták. Ha a trendek maradnak, akkor nemsokára jöhettek a „vonaisták” is – cuki kiskutyákkal természetesen. Mert így megy ez.**

Nem tudok megszabadulni a kérdést?l, hogy **mi van akkor, ha Orbán és Simicska egyszer csak összefutnak valami kocsmában és néhány sör kíséretében kibékülnek, mint réges-régi barátok.** Akkor mi lesz? Médiamogul Lajos bemegy és kivágja az összes „anti-orbánistát”, vagy „vonaistát” – akik éppen ott vannak és újra „orbánistákkal” tölti fel a személyi állományt? A hozzá tartozó TV-k, rádiók és újságok pedig ismét hangot váltanak? Miközben senkinek nem sül le a b?r a képér?l.

**Történelmi pillanatnak voltunk tanúi a G-day alkalmával. Leleplez?dött ugyanis a haladó demokráciák egyik nagy hazugsága az un. „független sajtó” mítosza. Ez a leleplezés, valamin? dominó-hatásra emlékeztet?en, azóta is tart.**

A következ? érdekes eset a VS.hu nevéhez f?z?dik. Kiderült, hogy a nevezett kiadvány 500 millió forintot kapott az MNB valamelyik alapítványán keresztül. Felrepültek hírek arról, hogy a tulajdonos Matolcsy unokatestvére, ez mondjuk azóta sem bizonyosodott be, de a lényeg, hogy már mindenki így tudja. Az alapvet? kérdést azonban senki nem tette fel: **miért támogat az MNB – élén Matolcsyval – egy ennyire véresszájúan kormányellenes, gyakorta a gyalázkodáson túlmen?en is hazudozó kiadványt ilyen rengeteg pénzzel?** Méghozzá a VS id?r?l id?re Matolcsyt személyében is elmondta mindennek. Nevezték wudu közgazdásznak, kuszaszem?nek, mindennek aminek kellett.

**Azután felvették azt a pénzt, amit t?le kaptak és boldogan elköltötték.**

Ezek után annyira mazochista dolognak t?nik a pénzügyi támogatás, hogy nem véletlenül kezd?dtek az unokatestvért emleget? hírek, mert nem lehetett másképpen elképzelni. Az unokatestvére azonban csak a kérdés átfogalmazásához vezet: miért tartja fent az unokatestvér a meglehet?sen véresszájú portált?

Azután a haladó Orbán gy?lölet zászlóshajója az Index következett. Kiderült, hogy a FIDESZ-közelinek tartott Spéder nev? ember a tulajdonosa. Na, most err?l a Spéderr?l az Indexen eddig egy szó nem hangzott el. Számukra nem létezett. Továbbmelve, **én eddig más helyeken sem hallottam róla olyas kijelentéseket, melyek kijárnak a haladó sajtóban a fideszes „oligarchák” számára.**

**Azon az Indexen, amely egyébként egyetlen alkalmat sem hagy ki, hogy szájára vegye Mészáros L?rincet, vagy Tiborc Izvánt, mint „oligarchákat”.**

Apropó, nem tudom megfigyelték-e, hogy **ha valamely honfitársunk jócskán meggazdagodott és a baloldalhoz köthet?, akkor „üzletember”, ha nem, akkor „oligarcha” a haladó sajtóban.** Hogy Spéder egy gazember, az nyilvánvaló, ha igaz, hogy titokban felvételt készített másokkal folytatott beszélgetésekr?l. Továbbá hülye is, ha azokat megtalálták.

Az Index tett egy gyenge kísérletet a bizonyítvány magyarázatára és megjelentetett egy cikket a f?szerkeszt? tollából. Ebben roppant ?szintén beszél a sajtó függetlenségér?l: „*A válasz egyszer? és els?re talán közhelyes: azért, mert a világon egy szerkeszt?ség sem foglalja ki a kiadójának üzleti ügyeivel. Biztos lehet persze akár ellenpéldákat találni, de a f?szabály ez, és nem véletlenül.*” Ez tiszta beszéd. Ha tehát ha az ISIS felvásárolja az

Indexet, akkor nyilván az ? ügyeik?l sem fognak írni, hiszen „a világon egy szerkeszt?ség sem foglalkozik a kiadójának üzleti ügyeivel.”

Hát, az üzleti ügyekkel lehet hogy nem foglalkozik, de ezek után hosszú értekezés következik arról, hogy: „Nagyjából a Rajk-per óta nehéz lenne ehhez fogható karaktergyilkosságot felmutatni a magyar médiatörténetben” – mondja ezt az Index f?szerkeszt?je **és nem sül le a b?r a képér?l, vagy nem gyullad ki a billenty?zet.** Persze egy Indexes billenty?zet valószínűleg már megfelelően edzett karaktergyilkosság tekintetében. Bagoly mondja a verébnek. A kérdés azonban itt is a leveg?ben függ: miért tart fenn egy „Fidesz-közelinek” nevezett valaki egy ennyire vadul kormány-, fidesz- és orbánellenes kiadványt?

Én elhiszem, hogy az Index – mint 80-90%-ban bulvár-média – akár nyereséges is. Bizonyára mérhetetlen számú kattintást eredményez, hogy a nép megtekinthesse VV-akárki ivarszerveit. Akkor meg a Fideszben – amihez közeli – miért nem szóltak Spédernek, hogy hátrébb az agarakkal? Miért nem ment be és rúgta ki az összes anti-orbánistát, mint tette azt Médiamogul Lajos az orbánistákkal?

**Ha így megy tovább, kiderül, hogy a 444-et maga Mészáros L?rinc pénzeli a felcsúti haciendáról és a sajtó watchdog funkcióját pedig betölti Nárcisz kutya. Itt állunk hát megválaszolatlan kérdések garmadájával.**

Én – némi töprengés után – azt hiszem szolgálhatok egy megfejtéssel. Úgy áll a dolog, hogy **az ellenzék béna és magától képtelen jól m?köd? karaktergyilkos médiát fenntartani.** Mert ugye szükség van ellenzéki sajtóra, még megszólnának a hiánya miatt. Ezért volt kénytelen Orbánbasi – a sötét Jediken keresztül – gondoskodni err?l is. Így lett önmaga ellenzéke is és innen látszik: mégiscsak a haza atyja ?.

<http://aristo.pestisracok.hu/>

#### Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



**Ajánló**

