

Bayer Zsolt: B?n és erény

2016 június 19. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Pontosan most érkeztünk el ahhoz a pillanathoz, amikor semmi sem indokolja többé, hogy elt?rjük az igazságszolgáltatás t?rhetetlenségeit.

Túl sokáig lehetett elhitetni a társadalommal azt a képtelenséget, miszerint a jog és az igazságszolgáltatás legf?bb ismérve, hogy köszön?viszonyban sincs az ember veleszületett, természetes, egészséges és normális igazságérzetével.

A Mal Zrt. egyetlen vezet?je sem felel?s az elmúlt évszázad legsúlyosabb és tíz emberéletet is követel? ipari katasztrófájáért, legalábbis egy veszprémi bíró szerint. Ezzel szemben a saját javait véd? borosgazda hét évet kap. De az id?s, magatehetetlen asszonyt minden ok nélkül leüt? cigány szabadlábon védekezik.

Egy Gárdonyi Péter nev? taxis egy Facebook-csoport tagjaként azzal vádolja meg a II. kerületi önkormányzatot, hogy egy uszoda építése során kétmilliárd forintot ellop. Az ügyészség a becsületsértés miatt tett feljelentést azzal az indokkal szünteti meg, hogy a vádlott az üzenetet a taxijában írta rossz helyesírással (!), és azt mondta, hogy nem is arra gondolt, ami le van írva. Úgyhogy nincs mir?l beszélni. Rólam álnév mögé bújó, gyáva gazemberek több helyen is azt írják a legkülönböz?bb internetes felületeken, hogy alkoholista vagyok. Egyszer megelégeltem mindezt, és több ilyen rohadékot feljelentettem.

A rend?rség csak egyet talált meg, azt az egyet pedig bíróság elé citáltam. A szemét, dagadt, törpe patkány életében nem látott, velem soha nem találkozott, rólam semmit sem tud. Megjelent a bíróságon, és közölte, hogy neki ez a véleménye, és kész. Mire a bírón? azt a határozatot hozta a Budai Központi Kerületi Bíróságon, hogyha ez a véleménye, akkor ez a véleménye, és teljesen mindegy, hogy amúgy nem vagyok alkoholista. Érdekes hozzáállás, nem? S többek között az is következik bel?le, hogy fenti bírón? szerintem alkoholista. Mert csak úgy nem lehet ilyen hülye.

És akkor megérkeztünk a legújabb, vérlázító ítélethez. A Kocsis Máté és Ungár Klára ügyében hozott ítélethez.

A F?városi Ítél?tábla szerint ugyan Ungár Klára nem bizonyította állítását, miszerint Kocsis Máté homoszexuális lenne, de kijelentése ennek ellenére nem sért?, így nincs helye jogorvoslatnak. És kész.

Lefordítom emberi nyelvre: Ungár Klára azt hazudik, amit csak akar, a bíróság nem a hazugság tényét ítéli meg és el, hanem azzal foglalkozik, hogy a hazugságban megfogalmazott tényállítás alkalmas-e a becsület, a jó hírnév és a többi és a többi megsértésére. És ha egy kisgyermekes családapát lebuziz egy lepusztult, ócska senki, aki abból akar megélni, hogy leszbikus, nos, a F?városi Ítél?tábla szerint ez nem alkalmas arra, hogy Kocsis Máté jó hírnevét megsértse.

„Azon a napon, amikor a b?n az ártatlanság képében tetszeleg, érdekes áttétel folytán az ártatlanságot szólítja fel önigazolásra” – írja Camus a Lázadó emberben.

Többször idéztem már, de még soha nem volt ennyire indokolt az idézet. Ugyanis pontosan most érkezett el ez a nap. A F?városi Ítél?tábla az ártatlanságot szólította fel önigazolásra, felmentve a becstelen b?nt és annak elkövet?jét minden felel?sség alól.

És ez t?rhetetlen. Ez tényleg az.

A F?városi Ítél?tábla pedig mindezt csak azért tette, mert megijedt attól, hogy állást foglaljon egy kérdésben. Nevezetesen abban a kérdésben, hogy lehet-e sért? és hátrányt okozó, ha valakit homoszexuálisnak neveznek, miközben nem az.

A F?városi Ítél?tábla gyáván belemenekült abba a hazugságba, hogy ez nem lehet sért? és hátrányt okozó, mert félt attól, ha kimondja az igazat, akkor megtámadja azt a néhány ezer f?b?l álló kör, amely szerint ezek volnának életünk kardinális kérdései. A fényességes bíróság összecsinálta magát, hogy majd ugrik a horda, és homofóbiával fogja ?ket vádolni. Ezért inkább elmarasztalták az erényt, és felmentették a b?nt. Gyáván és becstelenül.

Akkor mondjuk ki itt és most: minden normális közegben, emberi közösségben hátrányt okoz, jó hírnevet sért és

károkkal jár, ha egy heteroszexuális embert lebuziznak. Ugyanis ez a normalitás. S ha mindez nem lenne világos a gyáva és becstelen ítéletet hozó bíróságnak, akkor olvasgassa, miket írnak most az interneten Kocsis Máténak azok az álnév mögé bújó gazemberek, akiket egyszer?en ki kellene zavarni minden emberi közösségb?l.

Olvassák el az arról szóló kommenteket, amelyek szerint például Kocsis Máté felesége egy kurva, aki csak a pénzért él együtt egy buzival. Olvasgassák, és mélységesen szégyelljék magukat. És ha még tudnak, akkor gondoljanak bele, hogy ha majd Kocsis Máté gyermeke óvodába vagy iskolába kerül, és akár csak egyetlenegyszer szembesül mindezzel, akkor azt kinek kell majd rendbe tennie a lelkében? A mocskos gazember Ungár Klárának? Az aljas és becstelen ítéletet hozó bíráknak? Nem. Azt is majd Kocsis Máténak és az asszonyának kell rendbe tennie.

De mindez persze nem számít. Csak a nyakatekert, hazug nyelvbe csomagolt, aljas és becstelen ítélet számít, amellyel nem is Ungár Klárát mentették fel a bírák, hanem önmagukat. Minden normális és emberi felel?sségvállalás alól. És ha már Kocsis Máté emberi jogai nem számítanak, akkor – mondom még egyszer, hátha végre felfogják a bírák is! – legalább a gyerekre legyenek tekintettel.

Egy gyereket nem lehet és nem szabad kitenni annak, hogy ilyesmiket olvasson a szüleir?l, csak azért, mert beteg pszichopaták ezt jó viccnek gondolják, a bíróság meg olyan aljas és gyáva, hogy nem meri mindezt szankcionálni. Hanem inkább gennyes indoklással felszólítja az erényt önigazolásra.

Elég volt bel?letek! Takarodjatok!

Bayer Zsolt – www.magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló