

Bogár László: Hazugságok hazugsága

2016 június 01. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Sem a b?n megvallása, sem az elhagyása nem igazán történt meg, így aztán az irgalom sem nagyon érkezik...

Bár Gyurcsány Ferenc tíz évvel ezel?tt elhangzott híres ?szödi beszéde már lerágott csont, de azért van az egész történetnek néhány olyan mozzanata, amelyen talán érdemes eltöprengeni. Gyurcsány Ferenc egyébként önmagában teljesen érdektelen lenne ma már, mert a magyar politikának nevezett bohózaton belül is a leginkább szánalomra méltó figurák egyike, s még annak sincs tudatában, hogy egy évtizede minden megszólalásával pontosan azoknak tesz óriási szolgálatokat, akik ellen, legalábbis látszólag, olyan óriási hévvel harcol. De a tíz éve elmondott beszédének van egy olyan, önmagán messze túlmutató üzenete, amelynek ma is van és a jöv?ben még inkább lesz jelent?sége. Még miel?tt azonban ebbe belekezdenék, annyit érdemes el?rebocsátani, hogy a hazugsághoz általában is hazug a viszonyunk.

Mert miközben minden kultúra mindig elítélte, büntetni rendelte a hazugságot erkölcsileg és jogilag egyaránt, mindenki tudja, hogy miután három- és ötéves korunk között megtanultunk hazudni, naponta legalább háromszor hazudunk életünk során. Ráadásul az is nyilvánvaló, hogy a hazugság képessége az állatvilágban is egyértelm?en szelekciós el?ny, hiszen a rejt?zés, a lopakodás, vagyis „mások tudatos megtévesztése” a szó szoros értelmében életfontosságú. Arról nem is beszélve – vagy nagyon is beszélve! –, hogy a politika valójában a három állati hajtóer? (létfenntartás, fajfenntartás, territóriumért való küzdelem) egyike, így, mondhatni természetes terrénuma a hazugságnak.

Ezt rengeteg olyan vicc is alátámasztja, mint hogy honnan lehet tudni, hogy egy politikus hazudik, és a válasz, hogy hát onnan, hogy mozog a szája. A politikus egyébként azért nem tud nem hazudni, mert a politika lehetetlen és képtelen feladatot t?z maga elé. Kívülr?l és mondhatni azonnal akar olyan fontos társadalmi, gazdasági, kulturális változásokat elérni, alapvet? újratermelési mintázatokat megváltoztatni, amelyek csak igen hosszú id? alatt és kizárólag belülr?l változtathatók meg. Ahogy az ?si keleti bölcsesség mondja, ha változást akarsz, a változás légy te magad. Vagyis vedd végre észre, hogy a valóság nem más, mint a te tükörképed, saját magadat látod tehát ebben a tükörben, és ha nem tetszik, akkor változz meg te magad. Minden, ami a rajtunk kívüli társadalmi valóságban van és rossz, az csak azért létezhet, mert mi hagytuk/hagyjuk. Mert vagy észre sem vettük a kialakulását (nem volt kell? tudásunk), vagy észrevettük ugyan, de nem volt bátorságunk tenni ellene, vagy, ami a lehet? legrosszabb, cinikusan megalkudtunk a rosszal, saját rövid távú vélt el?nyeink oltárán feláldoztuk megtartó közösségünk hosszú távú üdvét.

Az SZDSZ nev? jelenséghalmaz például csak azért tudott két évtizeden át mérhetetlen károkat okozni a magyar társadalomnak, mert 1990-ben a „szabad választásokon” kis híján a leger?sebb párttá tette a „szabad” magyar szavazó. Az, aki megvallja és elhagyja a b?nt, irgalmasságot nyer – mondja a szentírás, de sem a b?n megvallása, sem az elhagyása nem nagyon történt meg, így aztán az irgalom sem nagyon érkezik. Az ?szödi beszéd máig sem feltárt paradoxona is erre az összefüggésre vezethet? vissza. Ennek lényege, hogy a Gyurcsányt a beszéde miatt – persze már csak a szeptemberi nyilvánosságra kerülés után – elítél?k a hazugságon háborodtak fel. Csakhogy ezzel kimondatlanul ?k maguk is meger?sítették és meger?sítik ma is azt a végzetes tévhitet, hogy akkor ebben a titkos beszédben Gyurcsány igazat mond.

Formális logikai értelemben ez persze nem is lehet másként, hiszen a beszédben éppen azt vallja be, hogy hazudtak éjjel és nappal. Csakhogy, és éppen ez a legf?bb csavar ebben a történetben, Gyurcsány a legpusztítóbb módon akkor hazudik, amikor látszólag igazat mond. Vagyis amikor úgy állítja be, hogy a legf?bb b?nük az volt, hogy hagyták a magyar népet szabadon pazarolni, „túlfogyasztani”, hedonizálni, a „lehet?ségein túlterjeszkedni”. Ez a Kádár János 1979-es alaphazugsága óta minden nagy magyar „megszorító” mélyhazugsága. Hogy tudniillik minden egyensúlyhiány, a deficit és ennek nyomán a növekv? eladósodás arra vezethet? vissza, hogy a magyar nép, ahogy Kádár fogalmazott, „tovább nyújtózkodott, mint ameddig a takarója ér”.

Az ?szödi beszéd körüli kommunikációs örvénylések kavargásában éppen ez a lényeg veszett el. Ez teszi lehet?vé, hogy ma is számos elemzés emeli ki, hogy az ország helyzete sokkal jobb is lehetett volna, és lenne ma is, ha Gyurcsány Ferenc szépen, nyugodtan „végigvihette volna reformjait”. Pedig ma például Franciaországban azért alakultak ki polgárháborús állapotok, mert a francia társadalom egyre inkább vesztes többségének kezd elege lenni abból, hogy miközben életkörülményei és pláne távlatai folyamatosan romlanak a szinte permanens megszorítások miatt, mégis ?t vádolják pazarlással és túlfogyasztással. De bármikor fellobbanhat hasonló polgárháború a világ szinte bármelyik pontján.

A globális t?kestruktúrák számára ugyanis minden „lokalitás” csupán egy külszíni fejtéssel letermelhet? er?forrásmez?. A Gyurcsány típusú kollaboránsok pedig, miközben nagy ügybuzgalommal el?segítik saját lokalitásuk globális kifosztását, önmagukat igazi „reformerként” és persze „hazafiként” próbálják feltüntetni. A tíz

évvel ezel?tt történtek hosszú távú tanulsága tehát f?ként éppen az, hogy a globális véleményhatalmi terrorgépezetként m?ködtetett média mindent megtett és megtesz ma is azért, hogy lehet?leg soha ne is szabadulhassunk ki a hamis értelmezéseknek ebb?l a ketrecéb?l.

www.magyarhirlap.hu - Bogár László

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló