

A lódoktor virágvasárnapja

2018 december 11. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Hadházy akcióba lépett.

„Mert olyan országban, édes Erzsim, ahol nem védik meg a jogaimat, én nem maradhatok.”

Heinrich von Kleist: Kohlhaas Mihály

(Az idézetben szerepl? Erzsi, nem Homonnay Gergely macskája!)

Interjút adott a „Mérce” cím? neokommunista propagandakiadványnak a jeles Hadházy doktor, aki mostanában Márki-Zay másoddiktafonosaként igényel mérsékelt figyelmet. Az interjú apropóját az adta, hogy vasárnapra tüntetést szervez a kit?n? honfiú az MTVA-székháza elé.

Zárójel. Az interjú apropója egyébként bármi is lehetne, hiszen id?r?l id?re gondoskodni kell róla, hogy az urak ne menjenek ki a divatból. Márki-Zay, Hadházy – most már csatlakozott hozzájuk Szél Berni is – afféle alkotmányos partizánok, akik komoly pénzeket vesznek fel mint közszerepl?k az ellenállásért. Önmagukon és a megfoghatatlan „igazságosságon” túl – az mindig nagyszer? dolog, ha az embernek csak metafizikailag van f?nöke – nem képviselnek senkit, hiszen onnan, ahonnan mandátumukat nyerték már régen kivágták ?ket. Zárójel bezárva.

Nem tudom, miért, de nekem az interjú alanyáról Kohlhaas Mihály, a zseniális Heinrich von Kleist h?se jutott eszembe, akinek történetét aztán Süt? András is feldolgozta. Mindenkinek tiszta szívb?l ajánlom az eredeti Kleist m? elolvasását, mert nagyszer?, mint Kleist legtöbb m?ve. Tán azért ez ugrott be, mert h?sér?l neveztek el egy pszichiátriai szimptómát is, az ún. Kohlhaas-szindrómát, más néven a kóros érvényszerzésbe tébolyulást, amelyet a kitaszítottság-élmény és bosszúvágy keveréke jellemez. Ákosnál ezt teljes pompájában látjuk tündökölni, a pszichológia legnagyobb dics?ségére.

Az interjú maga hosszú és dögunalmas. Lódoktorunk kizárólag az évek óta hajtogatott paneljeit ismételgeti megkapó monotóniával. Volt azonban két olyan dolog, mely újszer?nek hat.

Az egyik így hangzott: „*Hát, el?ször is, nem kellene bemenni a parlamentbe. Azzal, hogy törvényjavaslatokat nyújtanak be, vitáznak, csak azt a látszatot keltik, mintha ez egy tisztességes helyzet lenne, ahol tisztességesen lehet dolgozni.*” Mélyen igaz meglátás ez. Az ellenzék parlamenti jelenlétével legalizálja Orbánbasi elnyomását.

Van azonban némi bökken?. A képvisel?i mandátum elfogadásával is ugyanezt teszi.

Hiszen, ha a parlamentben látszatmunka folyik, akkor a képvisel?k is csak látszatképvisel?k. Ideje lenne tehát – a fenti logika szerint – lemondani a parlamenti mandátumról is. Ez azonban azzal a sajnálatos következménnyel járna, hogy a képvisel?i fizetésr?l is le kéne mondani. Ezt viszont nem teszi, hiszen ez lukat vágna a családi büdzsében. Sokkal jobb ugyanis az ellenállás jól fizetett h?sének lenni, mint ugyanezen ellenállást társadalmi munkában csinálni. Így áll el? az a helyzet, hogy a parlamenti fizetéséért beszélhet a parlament ellen. Kígyót melengetnek a keblükön.

A másik érdekes gondolata az volt a képviseltek nélküli képvisel?nek, hogy „.. *a kormánypropagandát egyszer?en be kell tiltani.*” Ennek érdekében népszavazási kezdeményezést is bejelentett. Egyszer?en imádja az aláírásgy?jtéseket, aminek egyik oka mindenképpen az, hogy ilyenkor neki semmit sem kell csinálnia. Kieszeli, bejelenti a haladó sajtóban és kormányt utálók már mennek is gy?jteni. ? pedig elégedetten hátrad?lhet: „Jól megadtam nekik!”

Nem tudom, pontosan mire gondolt a költ?, mikor „kormánypropagandáról” beszélt. Mert hát ugyebár mi is lehet az a bizonyos „kormánypropaganda”? Illetve – ami még fontosabb – ki dönti el, hogy mi az? Gondolom egy, Hadházyból és Ákosból álló grémiumot kell kinevezni, amely aztán ítél majd elevenek és holtak felett propagandaügyben.

Miután lódoktorunk gy?löli a jobboldali sajtót, holmi vele kapcsolatos, furcsa hírek közléséért, gondolom, természetesen ezeket is be akarja tiltani. Annál is inkább, mert ezek a „kormánypropaganda” médiumai is egyben. Nem így a haladó sajtótermékek, melyek a Hadházy-propaganda szócsövei, de az természetesen jó, azokat nem is kell betiltani.

Nem marad az ötlet indoklás nélkül. „*A propaganda ugyanis maga a korrupció, hiszen egy teljesen fölösleges*

dolgot borzasztó drágán végeztet el.” Ebb?l megtudhatjuk, hogy h?sünk pontosan tudja, hogy mi fölösleges és mi nem az, valamit azt is, hogy mi a drága és mi az olcsó.

És ez csak apró szelete a rá jellemz? mindentudásnak.

Hogy aztán valamit fölöslegesen elvégezni miért korrupció, azt nem tudom. Ennek értelmében ugyanis például Hadházy parlamenti képvisel?sége is korrupció, hiszen teljesen fölösleges és igen drága. S?t, nézetei értelmében maga a parlament is az.

Sajnos azt kell valószín?síteni, hogy a Sallai nevezet? kollégája által kiosztott maflás végzetes módon kikapcsolta Ákos fejében a másik agysejtet. Csak a korrupciós maradt, ezért a korrupcióval fekszik és kel, azt eszi reggelire és ebédre, és minden bizonnyal arról is álmodik. Így aztán számára korrupció maga az egész élet.

Holnap majd meglátjuk, sikerül-e betiltani mindazt, amit szeretne. Ehhez arra lenn szükség, hogy a szokásoktól eltér?en több mint egy tucatnyi betiltót sikerüljön összegy?jteni. Sok sikert.

https://aristo.pestisracok.hu/

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló