



Kondor Katalin: Stílus

2018 december 08. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Kedves Bangóné...

Most, advent idején, amikor jó volna elcsendesedni, durvaságoktól hangos a közélet. Amióta, úgymond, rendszert váltottunk, szinte naponta szembesülünk azzal, hogy a jó modort távolról sem ismeri nem kevés, a nyilvánosság el?tt szerepl? ember, akiket közéleti szerepl?nek nevezünk. Az én nemzedékemet még tiszteletre nevelték, arra, hogy példaképként tekintsünk tanárainkra, s minden olyan emberre, aki tett valami jót saját közösségéért, az országért, s ha nagy szavakat akarunk használni, akkor az emberiségért.

Azt is megtanították, hogy a stílus maga az ember. Ám ha társaságomban manapság ez a téma szóba kerül, szinte kórusban mondják barátaim, ezeket kellene tisztelni, ezeket a vicsorgó, acsarkodó, önmagukból kifordult lényeket, akik a sors különös kegye folytán egyebek közt képvisel?i mandátumhoz vagy bármilyen fontos pozícióhoz jutottak?

Szó sem lehet róla!

Szóval, ha a stílus maga az ember, akkor bizony nemigen tudunk büszkélkedni például az országgy?lési képvisel?inkkel. Tisztelet persze a mindig fellelhet? kivételnek! Ha a politikai életben elhangzott trágárságok, modortalanságok krónikáját megírná valaki, igencsak vaskos kötetre számíthatnánk. Ne jöjjön nekem senki azzal, hogy állítólag Hruscsov is a cip?jével verte az asztalt egy ENSZ-közy?lésen, a szovjet, de a világ más országait vezet?k modora sem érdekelt engem. S e témában ne is menjünk külföldre, sem pedig évtizedeket vissza az id?ben, hanem maradjunk a szomorú jelennél.

Minap nagy port kavart Szávay képvisel?, aki valahol – nem a parlamentben – trágár szavakkal illetett egy ?t „lenácizó”, állítólag zsidó hölgyet. Ha ez igaz, akkor nézetem szerint mindketten a nem kívánatos kocsmai stílust részesítették el?nyben. Egyiküknek sem válik dics?ségére. Az egyik parlamenti képvisel?, a liberális B?sz Anett ígérte, feljelentést is tesz Szávay ügyében, mondván „politikai kötelességünk azonnal reagálni (...) néz?pontom szerint a közösség tagja elleni er?szak alapeseti tényállását valósította meg a jobbikos politikus”. Majd hozzátette, Szávaynak vissza kellene adnia képvisel?i mandátumát. (Azóta meg is tette.) Nincs ezzel semmi baj, csak éppen az jutott eszembe, hogy a felb?szült képvisel?k, s nem csak Anett, ugyan már tegyék bele politikai kötelességeik sorába a jó modor követelményeit is. És vegyék tudomásul, modortalanságaikkal naponta játsszák el a parlament becsületét.

Számtalanszor volt alkalmam látni, hogy a Parlamentbe látogatók megillet?dve lépnek be és járkák végig Magyarország talán legimpozánsabb épületét. Vajon mit gondolhatnak, amikor otthon, a híradót nézve kiképzést kapnak alpári stílusból? Tisztelt képvisel?k! Vegyék tudomásul, nem mindegy, hogy valaki id?tlen vagy idéttlen. Aki id?tlen, mert nem a pillanatnyi kétes sikerekre hajt, annak nevét meg?rzi a történelem. Az idéttlenekét csak akkor, ha netán egy olyan jelent?s író, mint Herczeg Ferenc lejegyez róluk valamit. Herczeg például önéletrírásában megemlíti egy délvidéki képvisel?jelöltet, aki a múlt század elején azzal próbált népszerűséget szerezni, hogy kiváló szaltókat ugrott el?re és hátra korteshadjárata idején.

A mi honi idéttlenjeink meg, úgy t?nik, trágársággal, durvasággal, ordibálással óhajtának népszerűséget kicsikarni maguknak. Avagy rágalmakkal. Vagy ha nem rágalmakkal, akkor nem bizonyított állításokkal. Például az a képvisel?, aki parlamenti sz?zbeszédét úgy kezdte: „Bevallom ?szintén, kicsit meg vagyok szeppenve, isten bizony, ennyi b?nöz? el?tt én még életemben nem beszéltem.” Jakab Péter jobbikos képvisel?nek csak annyit mondanék, hogy rendben van, bizonyára vannak b?nöz?k is a parlamentben. Vajon nem a „nem b?nöz?” képvisel?k dolga lenne feltárni a b?nöket, s nem hangzatos mondatok pufogtatására használni a drága perceket? Várjuk tehát t?le a konkrétumokat, mint ahogy mindenkit?l, aki állít valamit, de nem bizonyít.

Vagy vegyük a szocialista Bangóné Borbély Ildikó legutóbbi kirohanását, amelyet a nemzeti konzultáció ellen intézett a T. Házban, méghozzá üvöltve és a postán megkapott kérd?ívet teátrálisan lobogtatva. Egyebek közt azt kiabálta, miért kell ilyesmikre költeni, valamint azt is mondta, olyan feltételeket kell teremtenie a kormánynak, hogy ne menjen el több százezer ember Magyarországról külföldre dolgozni. A kérd?ívet aztán ugyancsak rikácsolva és nagyjelenetbe ágyazva összetépte. Ripacskodásból jeles, de az ország elvándorlási adatainak jobbítását szorgalmazó ajánlások itt is hiányoztak. Mert Bangóné bizony nem mondta el, miként kell semmi perc alatt olyan körülményeket teremteni, amelyek itthon tartják a külföldön dolgozni kívánó embereket. Milyen furcsa, azt már elfelejtette a képvisel?n?, hogy éppen a saját pártja próbálta biztatni a magyarokat a rendszerváltásnak nevezett valami kezdetén, hogy milyen jó lesz nekünk, mert nyithatunk cukrászdát Bécsben, s egy kés?bbi nagy MSZP-s

politikus meg azért rótt meg bennünket, hogy Bulgáriában a felesége barátai, bezzeg, elindultak a nagyvilágba, a magyarok meg nem indultak el.

Kedves Bangóné, akkor mi baj van, ha elindulnak? Továbbá a nagy kirohanás közepette miért nem tetszett ajánlásokat adni a kormánynak, mit tegyen – a többi posztszocialista ország polgárainak elvándorlásához képest arányaiban amúgy csekélyebb mutatókat produkáló – magyar elvándorlási adatok javítása érdekében? Ja, hogy a konzultáció költségeit fordítsák munkahelyteremtésre? Rendben. De akkor Önök miért nem javították a munkahelyteremtés mutatóit? Egyáltalán, mi a baj azzal, ha az emberek – legalább röviden – elmondhatják a véleményüket egy kérdőíven? Már ha akarják, mert nem kötelező kitölteni. Meggy?z?dése, ha a kormány nem kérdezősködne, akkor Önök azt kifogásolnák. Van sapka, nincs sapka. Nem gondolnám tehát, hogy rikácsolással a dolgok megoldhatók. Egy esetben kérek Önt?l elnézést a leírtakért, ha abban a híradó-összeállításban, amelyben Ön hadonászva rikácsolt, valóban megfontolandó ajánlásokat tett, de azt a híradó – sajnos ilyesmi is el?fordul, legnagyobb bánatomra – nem közvetítette.

Mellesleg – vagy cseppet sem mellesleg – személyes élményeim is vannak a jó modor hiányával kapcsolatban. Amikor a Kossuth rádió f?szerkeszt?je, majd a Magyar Rádió elnöke voltam, a kuratóriumi üléseken Haraszi Miklós úr, az Országgy?lés Kulturális és Sajtóbizottságában pedig Bauer Tamás képvisel? kérte ki magának artikulátlanul üvöltve, hogy micsoda fasiszta m?sor a Vasárnapi Újság, és mit képzelek én, hogy ezt hagyom. Máig végtelenül sajnálom, hogy ezek az ülések nem a nagy nyilvánosság el?tt zajlottak.

Nos, a jó modort illet?en élnék egy javaslattal. Na jó, kett?vel. Az oktatást mostanában szünet nélkül bírálóknak talán azt kellene megfontolniuk, hogy érdemes lenne bevezetni az illetlen nev? tantárgyat. Hátha elérnénk vele valamit. Továbbá egyesek – lötytös indulataik kifejezésére készülve – otthon, tükör el?tt tegyenek egy próbát, s el?ször így adják el? produkcióikat. Hátha ez segít, s rádöbbennek, sokkal inkább taszító, mint hatékony mindaz, amit cselekszenek.

P.S.: Kövér László házelnök úrnak pedig mindenképpen megszavaznék egy Türelem, Tolerancia díjat mindazért, amit a T. Házban el kell viselnie.

Kondor Katalin - www.magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>, illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló