

Kondor Katalin: Kártérítés

2018 december 03. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

4

Átlag: 4 (1 szavazat)

Mérték

Valószín?, nem én vagyok az egyetlen, akinek nagyot ugrott a vérnyomása

amikor azt olvasta a napilapokban, hogy Hunvald György, egykori erzsébetvárosi MSZP-s polgármesternek, akit ingatlanokkal kapcsolatos nagy érték? csalással vádolnak, kártérítést ítélt meg a strasbourgi bíróság. A magyar államnak több százezer forintot kell kifizetnie a volt politikus számlájára, mégpedig azért, mert túl hosszú ideig tartott az ellene indított eljárás. Ezzel ugyanis megsértették H. Gy. tisztességes eljáráshoz f?z?d? jogát.

Szóval kicsit felment a vérnyomásom, de lehiggadva be kellett vallanom magamnak, hogy végre valamiben egyetértek a strasbourgi bírósággal. Úgy, mint egyszer? állampolgár, aki nem jogot végzett, de talán van némi igazságérzete. Számomra is érthetetlen ugyanis, hogy a peres eljárások nálunk miért húzódnak a végtelenségig, még az egyszer?nek mondható ügyek esetében is. Íme egy példa, a Dózsa György úti gázoló esete. A férfi még 2015-ben megvert egy kerékpárost, 2017 májusában meg az emlegetett nagy forgalmú úton száguldozva két ember életét kioltó balesetet okozott. Ezt követ?en még a házi ?rizet szabályait is megszegte.

A jogászvilág fura urait kérem, magyarázzák meg, mi tárgyalni való van ezen az ügyön hosszú hónapokig. Én is tudom, hogy bírósági dolgozókból hiány van, olvasunk err?l eleget az újságokban. Ám, ha van arra szabály, hogy a garázdaság, a gyorshajtás, a halált okozó baleset elkövetése milyen büntetést érdemel, akkor mit kell ennyit vacakolni? Ráadásul egy olyan ügyben, amely kétséget kizáróan „elkövet?dött”. Vagy itt is megtörténik, hogy az illet? gázoló majd busás kártérítést kap a magyar államtól, mert túl hosszú ideig tart az eljárás? Meg szinte az összes bírósági ügy vádlottja? Vajon a hosszú évek óta tengeri kígyóként húzódó devizakárosultak perének lesz-e olyan vége, mint Hunvald úr perének? Kapnak-e majd kártérítést a szerintem szinte mindenkit félrevezet? bankok? Vicces lenne, az biztos.

S most hadd tegyek egy kis kitér?t, ez utóbbi üggyel kapcsolatban. El lehet ítélni a hitelt nyakló nélkül felvev? embereket mohóságuk miatt, mert vágytak az autóra, a jobb h?t?szekrényre, a nagyobb lakásra, és így tovább. Ám nem lenne igazságos. Hiszen arra, hogy ezek a természetes emberi vágyak elérhet?k, plakátok, reklámszövegek ezreinek segítségével igyekeztek felhívni a figyelmet, ezeknek a segítségével húzták el a svájci frankból font mézesmadzagot a kés?bb csapdába esett „áldozatok” orra el?tt. És nem volt egyetlen parlamenti politikai er? – se kormányon lév?, sem pedig ellenzéki –, amely óvatosságra intette volna az embereket, hogy pórul járhatnak.

Vajon nem azért vannak a politikusok, hogy figyelmeztessék az embereket a nyakló nélkül felvett hitelek veszélyeire? Függetlenül attól, hogy éppen övék a hatalom, vagy sem. Vajon maguk is olyan naivak és tudatlanok voltak, mint a hiteleket felvev?, pénzügyekben járatlan emberek? Sajnos, ha látták a veszélyt, s nem figyelmeztettek, az a baj, ha nem látták, mert nem értettek a pénzügyekhez, az a baj. Mindkét esetben felvethet? a politikusi felel?sség.

No, de vissza a bírósági perekhez! Nyilván senki sem kíván rögtönítél? bíróságokat létrehozni Magyarországon. Ám, vagy az igazságszolgáltatást végz? szervezettel, vagy a jogalkalmazással vannak bajok, ha ennyire elhúzódnak a perek. Hogy kinek jó ez – mármint Hunvald úron kívül –, azt nem tudom. Biztosan van olyan ember, aki magyarázattal tud és mer szolgálni, mi az oka mindennek, mindenesetre amíg így van, nem kell csodálkozni, ha a bíróságok társadalmi megítélése nem nevezhet? jónak. Hiszen csak abban a napilapban, amely a minap Hunvald úr kártérítésér?l, azaz a strasbourgi bíróság különös „bocsánatkérésér?l” adtak hírt, a fentebb említetteken kívül még a következ? címen is olvashattunk peres ügyekr?l: Elhúzódik a b?nyi rend?rgyilkos b?ntet?pere, Börtön a molesztáló vezet?knek (a bicskei gyermekotthon vezet?jét 2016 októberében tartóztatták le, most született ítélet). S azon már nem is csodálkozhatunk, hiszen sokkal bonyolultabb esettel állunk szemben, hogy a Prisztás-gyilkosság ügye 1996 óta húzódik a bíróságokon. Azt pedig végképp nem részletezem, hogy tudok olyan gyermekelhelyezési perr?l, amelyben – bár a szexuális abúzus bebizonyosodott – több mint három éve folyik az eljárás.

Nem kellene megvárni, hogy az összes elhúzódó peres ügy vádlottjának kártérítést ítéljen meg a strasbourgi bíróság. Mindnyájunk kárára és a b?nelkövet?k hasznára.

Kondor Katalin - www.magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló