

Bayer Zsolt: B?n és b?nh?dés(2.)

2016 április 18. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Mint mondottam, a horda nem mindig ennyire kegyetlen.

S?t, van, amikor kifejezetten kegyes és megért? és megbocsátó. Ez mindig az elkövetett b?nt?l és az elkövet? kilétét?l függ. A mindig megbocsátandó b?nök közé tartozik a besúgás és a kommunistaként elkövetett b?n, még abban az esetben is, ha az esetleg gyilkosság vagy hazaárulás. És persze a megbocsátás ekkor is kizárólag annak függvénye, hogy ki az elkövet?: hordatag-e, vagy legalább a hordához közel álló? Csurka István nem volt hordatag, sem közel álló. Kistarcsára internálták 1956 után, ahol a szomszédos kihallgatószoba ajtaját nyitva hagyták, és úgy verték Csurka apját, hogy a fiú hallja a jajkiáltásait. Majd id?nként elé tettek egy papírt, hogy írja alá.

És Csurka végül aláírta (ahogy mindnyájan aláírtuk volna). Aztán pedig valamennyi év elmúltával „elbocsátották" a III/III. kötelékéb?l, az indoklás szerint azért, mert soha senkir?l semmit sem jelentett, vagyis „használhatatlan és haszontalan" volt a szervezet számára. De Csurka egyedüliként állt fel a rendszerváltáskor, és vallotta be, hogy ötvenhat után aláírt, még azt is hozzátette, „hogy nagyon szégyelli magát". Pedig neki nem volt miért szégyenkeznie. Ehhez képest a horda egészen a haláláig „besúgónak" gyalázta Csurkát, és ezzel akarta elvenni a becsületét. Neki még az el sem követett b?nért sem járt megbocsátás. Az ÉS-ben jelent meg egy írás 2006 januárjában, amelyb?l kiderült, hogy Szabó István Oscar-díjas filmrendez? Képesi Endre fed?néven besúgó volt, és többek között Bárdy Györgyr?l, Tör?csik Mariról, Mécs Károlyról, Básti Lajosról és rendez?társairól, Jancsó Miklósról és Kézdi-Kovács Zsoltról is írt jelentéseket. Az értelmiség jól körülhatárolható fele erre fel nyílt levelet jelentetett meg a Népszabadságban ezzel a szöveggel: „Szabó István 45 éve nagyszer? és fontos filmeket csinál nekünk.

Nem csak magyaroknak. Elvitte a hírünket mindenfele a világba. Beírta nevét kultúránk egyetemes történetébe. Szeretjük, tiszteljük és becsüljük ?t." Majd alákanyarította a nevét többek között Andrassew Iván, Ascher Tamás, Bauer Tamás, Bitó László, Farkasházy Tivadar, Juszt László, Göncz Árpád, Presser Gábor, Wisinger István. Több mint százan. Itt szeretném megjegyezni, hogy Kiss László fontos aranyérmeket szerzett nekünk, és elvitte hírünket mindenfelé a világba. S mivel a sport a kultúra része, hát bizony ? is beírta a nevét kultúránk egyetemes történetébe. És bizony vagyunk még elegen, akik szeretjük, tiszteljük és becsüljük ?t. Még akkor is, ha neki természetesen nem jár megbocsátás. Szóval, Szabót azonnal felmentették, arra hivatkozva, hogy nagyszer? filmeket készített. Ezt a logikát követte a nemrégiben elhunyt Kamondi Zoltán filmrendez? is, amikor a Szabót leleplez? Gervai Andrásnak ment neki nyílt levélben, imigyen: „Csakhogy az igazságot, Szabó István tekintetében, a filmjei jelentik. Egy alkotót csak és kizárólag a m?veib?l lehet és szabad megítélni, csak a m?veiben létezik. Ön, kedves úr, nálam sokkal jobban tudja, hogy egy m?, egy alkotói pálya elemzése szempontjából nem releváns, hogy a szerz? alkoholista volt-e, mennyi tartozása volt, megcsalta-e a feleségét, vagy éppen 19 éves gyerekként hagyta magát megfélemlíteni és/vagy segíteni akart egy barátján." Vajon ugyanez miért nem érvényes Kiss László esetében (már ha elfogadjuk, hogy elkövette, amivel vádolták)?

És miért nem volt érvényes Csurka esetében, aki el sem követett semmit? Egyébként a Szabó-ügyben kivételesen a helyes álláspontot képvisel? Kis János érdekes dolgot vetett fel egy írásában akkor: „Szabó István nagyon fiatal volt, amikor beszervezték. Nyilvánvaló, hogy ráijesztettek, megzsarolták. Nem volna helyes úgy gondolkodni róla, mint a D–209-es szt-tisztr?l, aki húsz évvel kés?bb a hivatali karrierje érdekében vállalta az együttm?ködést. Medgyessy Péter nem volt áldozat. Szabó István áldozat volt. De nem ugyanolyan áldozat, mint azok, akik nem írtak alá, és ezért hátrányt szenvedtek, vagy azok, akikr?l a jelentései szóltak. Nem gondolhatja komolyan, hogy a t?le származó információkat soha semmire nem használták. (…) Aki jelentéseket írt, még ha ártalmatlanokat is, részese volt a megfélemlítés gépezetének." (Kis János: A szembesítés gyötrelmei) Elgondolkodtató. És igen: a D–209-es szt-tisztet is felmentette a horda, ahogy felmentette Bódy Gábort, aki Pesti fed?néven, hazafias alapon súgta be kollégáit. (Gyakran voltak Bódynál bulik, filmoperat?r apám gyakorta volt ott, és egyszer elmesélte, hogy a házat még csak nem is álcázva figyelték a „béemesek", amikor Bódy lement hozzájuk, és vitt nekik kávét. Az egész társaság azt gondolta, hogy Bódy roppant bátor és a hatalomnak fityiszt mutató gesztusa volt ez…) És felmentették Tar Sándort is, legmegdöbbent?bb a Tar által besúgott Kenedi János megnyilvánulása, aki az ÉS-ben nyilvánosságra hozott levelezésük alapján magától értet?d? módon menti fel Tart. És persze felmentették a leginkább felmenthetetlen Molnár Gál Pétert is, a legocsmányabb besúgók egyikét, akit Bächer Iván így búcsúztatott halálakor a Népszabadságban: „Megélte, beélte, megszenvedte a huszadik századot, annak rosszabbik kétharmadát.

Apja – úgy tudom – f?állású szociáldemokrata funkcionárius volt. Péter gyermekkora a Tisza Kálmán tér proli gyerekei között telt, akik az úri kis zsidócsemetét el-elveregették néhanap. Nyolcévesen lett túlél?, volt szerencséje a Corvin Áruház kirakatába felstószolt hullarakásban a nagymamáját megpillantani." (Ez a mindenek alóli felmentés indoka, ismerjük ezt az indokot…) És Bächer még hozzátette: „Talán ett?l sem függetlenül volt lebukott

ellenzéki küldönc és volt – kés?bb szintén lebukott – besúgó is; igazi huszadik századi sors jutott neki. Ítélkezzen felette, akinek erre van gusztusa.” Mert MGP esetében az ítélkezés gusztus dolga (meg Horn, mint az összes többi esetében is!), csak Kiss László esetében kötelesség. Hát, ebb?l volt elég egyszer s mindenkorra…

Bayer Zsolt - www.magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló