

Je suis Panama

2016 április 11. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Minden id?k egyik legnagyobb szivárogtatása történt meg a hét elején, a botrány pedig azóta csak dagad és dagad.
Az els? áldozat Izland miniszterelnöke volt szerdán, a további fejek lefelé hullása pedig várható. Azért sokat elárul a magyar politikai viszonyokról, hogy az egyetlen hazai áldozata ennek a nemzetközi botránynak is (nyilván) szoci volt, méghozzá Boldvai László, a salgótarjáni kiskirály.

A panama-ügyirat, amilyen egyszer?nek t?nik, annyira bonyolult a háttérben. **Az els? olyan politikai botránynak lehetünk a tanúi, melynek – látszólag – nincs nyertese.** Nem lehet látni, kinek állt érdekében a lavina, hisz **nincs olyan politikus kb. a nap alatt, oldaltól függetlenül, aki valamilyen módon ne vesztett volna rajta.** Mármint nemzetközi értelemben, most hagyjuk el egy pillanatra a magyari valóság rögeit. Egyedül az angolszász világ két ?skomcsija, az angszoc két Pártvezére, Corbyn és Sanders dörzsölhetik a tenyereiket, de tulajdonképp egy Nyilvánvaló Kapitánykodásnál többet ?k se tudnak leszakítani. Itt jövünk mi és a közszolgálati percek: offshore és ami mögötte van.

Mindannyian tudjuk ugyanis, hogy a Posztmodern Váltódemokrácia nem más, mint amikor **gazdag emberek sok pénzb?l arról gy?zik meg a szegényeket, hogy szegénységükért a másik oldal gazdagjai okolhatók**.

A látható gazdagság a politikai elit kriptonitja. Jobb tehát, ha nem látszik.

Nincs akkora sportértéke annak, hogy kiderül, Európa és a Világegyetem elitje talicskán tolja ki a pénzt Panamára és mindenfelé, ahol lehet optimalizálni és a pleps el?l elbújva fürödni benne. Miniszterelnökök, elnökök, Putyin kis barátai és mindenki. **Panamázás lett a politikusok pestise, és láthatóan ez a botrány (is) az Európa-szerte köpködött „jobboldali populistákat”, valamint a Corbyn-Sanders féle széls?balos neomarxista angszoc brigádot er?síti.** Növeli az amúgy is hónapról hónapra évszázados csúcsokat döntöget? „elitellenes hangulatot”. De vajon ezeknek a „populista” politikai er?knek van-e akkora hátországa, hogy „minden id?k legnagyobb kiszivárogtatását” megcsinálják? A válasz egyszer?en az, hogy nincs.

A Monssack Fonseca ügyvédi iroda kiszivárgott iratai nyomán elindult lavina olyan gyorsan söpör, hogy még id?nk se volna átfutni az anyagot (lehet?ségünk se, de ez más kérdés), már potyognak ki a csontvázak a szekrényb?l. A történet gyanúsan kezd?dik, **már majdnem olyan, mint egy 90’-es évekbeli zsénerkrimi plotja.** A magát Joe Doe-nak nevez? emberke betelefonál egy német laphoz. Közli, soha sem találkozhatnak, a társalgás névtelenül fog zajlani, az élete veszélyben van, meg fogják ölni. El is indul az adatátvitel: a Süddeutche Zeitungot 2.6 terabájtnyi adat lepi el. Elképeszt? mennyiség? offshore cégadat, pénzmozgások és társaik.

Az offshore kereskedelem f?bb motívumait régóta ismerjük, Ramon Fonseca bácsi pedig ilyen cégek adás-vételével foglalkozik Panamában. Övé az ügyvédi cég, ami ezt intézi FIFA képvisel?knek, politikusoknak, milliomosoknak, drogbáróknak, maffiózóknak. **Az offshore igazából a világ gazdagai közül a hülyébbek biznisze, illetve a „közepesen nagy halak” szoktak így adót elkerülni.** Az olyan nagy halak, mint mondjuk Clinton, Gates, Zuckerberg, Soros és társaik valószín?leg nem a Moammer Khadafi hasonmásverseny közép-amerikai gy?zteséhez fognak menni, hogy elsikáljon pár millió dollárt.

Azért mennek sokan arrafelé, izlandi miniszterelnök, Putyin „orosz oligarchái”, közel-keleti olajpásztorok, iráni nagykutyák, de gondoljunk bele: hol van Zuckerberg tavalyi adó-elkerül?s, milliárdokat a saját NGO-ba kiszervez?s adóelkerüléséhez képest az, hogy David Cameron apja offshore cégben pörgetett ki pár millió fontot?

Össze se lehet hasonlítani a kett?t, nem beszélve arról, hogy **az úgynevezett „mainstream sajtó”, amelyik most ezt az ügyet kiemelten kezeli, mélyen hallgat a másikról.** Corbyn és Sanders politikai haszna már a Fonseca botrány másnapján el?jött, és nagyban köszönhet? a sajtó tálalásának: gazdagok által meggy?zni a szegényeket, hogy nyomoráról a másik oldal gazdagjai tehetnek. Festik a „balos alapképet” a kizsákmányoló gazdagok vs. szegény emberek tematikában.

Zuckerberg erkölcsi szempontból hasonló, ám más módon kiszervezett milliárdjaira füle botját sem mozdította, s?t **az erkölcstelen pénzkimentést emberment? humanitarizmussá voltak képesek maszkírozni.** Az évtizedek óta bevett offshore ügyletek tálalása – melyek egyébként teljesen legálisak – a salemi boszorkány-perekhez kezdenek hasonlítani. „B?ntett”, „leleplezés”, s mára már rend?rségi razzia és diplomáciai kavarás is lett az ügyb?l: Franciaország „adóparadicsommá” min?sítette Panamát, az elnök tiltakozik, üzenget, majd ma meg is jelent a rend?rség a Fonseca házánál.

Miközben Messi, Cameron apja, az azóta lemondott izlandi elnök és Putyin csellista habonyárpija pörgetik a zsét, **nincs szó az „egyéb adóelkerülési-módszerekr?l”, amit nem selyemöltönyös zugügyvédek, hanem mondjuk Clinton és társaik m?velnek**. Jegyezzük azonban meg, hogy az emberek nem hülyék: Clinton már másnap beszopta Wisconsint, Sanders meg „naugyemegmondtamozott”.

Clintonnak rosszkor jött a Panama-botrány, még akkor is, ha közvetlenül egyetlen amerikai nagykutya sem érintettje a botránynak. Nincs szó ugyanis a „más módszerekr?l”, azokról, amikkel az európai és közel keleti milliomosok fölötti szinteken található amcsi multimilliárdosok játszanak. Az igazi Nagy Játékosok. Az összeesküvés-elméletek valódi politikacsinálói. Warren Buffet és Soros György például **a Forbes tavaly számítása szerint is fejenként 7 MILLIÁRD dollárnyi adót kerültek ki ügyesen azzal, hogy „kiszervezték” a vagyonaikat különböz? alapítványokba.** A Forbes tavaly májusban írta meg a cikkét Buffet és Soros ügyeir?l, illetve arról a jogi kiskapuról, ami 2008-ban keletkezett, és ami lehet?vé teszi Amerikában, hogy tulajdonképp ne is legyen szükség offshore-olni az amcsi milliárdosoknak, mert „házon belül” megoldják a pénzmentést. A sztori ott válik Clinton számára kínossá, hogy a Demokraták részér?l Sanders végig a szigorú szabályozás mellett, míg Clinton annak puhításáért küzdött, nem kevéssé azért, mert ? is milliárdokat mozgat.

Azok, akik panamai zugügyvédekkel dolgoztatnak a „leggazdagabb 1%”-ból az alsó rétegekhez tartoznak.

És vannak azok, akiknek toronyházak üvegjei mögött ül? wall streeti héják adják a még ennél is tutibb tippeket. Róluk persze azért sincs szó, mert általában ?k maguk az ilyen anyagokat megszell?ztet? Joe Doek ugyanúgy, mint az eztán ezeket a szivárogtatásokat kezel? és leközl? lapok tulajdonosai. **A szivárogtatás pedig csak a nagyoknak növeli a zsarolási potenciálját az olyan náluk kisebbek felett, mint amilyen akár adott esetben maga Clinton is.** Az amerikai elnökválasztás kimenetele attól függ, hogy mi derül ki és mikor.

Cameron már vagy 10 éve megvált az apja cégében lév? részesedését?l, amely akkor (10 évvel ezel?tt) legálisan offshore-tevékenységet végzett. Semmi törvénysért?t nem követtek el, de még erkölcsileg sem kifogásolható. Fontos, de mégsem közismert tény, **nem a pénz landoltatása illegális, hanem annak eredete lehet az.** Ha drogból, korrupcióból, fegyverkereskedelemb?l, stb. származi, akkor illegális, ha kézm?ves pásztorbotok váci utcai árusításából, akkor legális.

Cameronék a legális jövedelmüket legálisan helyezték el (!!!), de most lehet belebukik. Ha jól viselkedik, akkor maradhat, a hasonlóan bezsarolt Clinton meg még elnök is lehet, **de ha rosszalkodik, elkezd Brexitelni, meg beszólogatni az európai átláthatóság jegyében, akkor valamelyik londoni toronyház emeletén szivarozó nagyonnagy kutyák elintézik,** mint ahogy ezt pilot projektként bemutatták a teljesen jelentéktelen izlandi kollégájával.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló