

# Boros Imre: Rendvédelem és migráció

2016 április 04. Flag

## Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Nem integrált, hanem párhuzamos, elkülönült társadalmak keletkeztek.

Az emberek egyik országból a másikba történ? költözésének és letelepedésének évezredes gyakorlata van, mint ahogy az ezzel kapcsolatos viselkedési normáknak is azóta, hogy az emberiség végleges helyszíneken letelepült, és szálláshelyét szervezetten meg is védi. Ennek lényegét jól szemlélteti a régi mondás: Rómában viselkedj úgy, mint a rómaiak. Ez nem jelent mást, mint egyfajta alapos alkalmazkodást, egyes korábbi szokások és életviteli kötöttségek feladását és a helyiek szokásrendjének átvételét. A legfontosabb pedig a helyi nyelv miel?bbi elsajátítása.

Az idegen ország határainak átlépését is ?sid?k óta jól bevált rutineljárások teszik lehet?vé. Az utazó rendelkezik egy igazolással (útlevél), amelyb?l kiderül személyisége és néhány más lényeges adata, valamint egy befogadási nyilatkozattal az új ország részér?l, megjelölve a befogadási id?tartamát is (vízum). Amennyiben nem teljesíti ezeket a feltételeket, a jövevény szigorú büntetéseknek van kitéve, amelyek helyenként az életét is veszélybe sodorhatják.

Az Amerikai Egyesült Államok és az Európai Unió annyiban lazított az évezredes szabályokon, hogy a tagállamai között a polgárok mozgása szabad, korlátozásoktól mentes (sem útlevél, sem vízum nem kell), de a küls? határokat a kívülr?l érkez?kkel szemben ugyanúgy kell védeni, mint korábban a nemzetállamok tették. Erre a jól bevált, törvényekben és szabályokban rögzített rendszerre épült fel mindenütt a rendvédelmi szervezetek tevékenysége, amit alaposan kidolgozott, nemzetközileg is azonos normákhoz igazított szabályok irányítanak, egyebek mellett a menedékkér?k kezelésére vagy éppen az ottani tartózkodás különböz? id?tartamára vonatkozó rendeletek, egészen az állampolgárság megszerzéséig.

Az unió küls? határainak megvédése mindig az érintett határszakaszon fekv? tagország feladata. Ide érkeznek a külföldiek, kivéve persze, ha repül?gépen utaznak. A harmadik országból érkez? gépeket fogadó repterek felkészültek a határ?rizeti ügykezelésre. Más légikiköt?kben a kívülr?l jöv? repül?gépeknek tilos a leszállás. A rendszer tehát nagyon világos és áttekinthet?. A rendvédelmi szervek ennek a betartására és betartatására hivatottak, erre készültek fel. Nagyjából két éve azonban elkezd?dött egy olyan folyamat, amelynek egyes részletei még bizonyára nagyon sokáig magyarázat nélkül maradnak.

Soha nem látott számú tömegek indultak meg az Európai Unió felé. Magyarázatra szorul, hogy miért, hiszen a hivatkozott okok jóval korábban is fennálltak, és mégsem váltottak ki tömeges migrációt. A közös határ?rizeti szabályok is cs?döt mondtak, els?sorban Görögországban. Európa vezet?i és f?ként Németország kancellárja ahelyett, hogy sürg?s intézkedést kért volna a görögökt?l a helyzet megoldására, inkább nyílt meghívót küldött a minden szabályt megszeg? migránsoknak, és hevenyészett ideológiát is kreált a helyzetre (Willkommenskultur), egyben élesen bírálta azokat a tagországokat, ahol a zöldhatárokon történ? tömeges illegális határátlépést technikai eszközökkel megakadályozzák. (Mint hazánk esete is példázza.) Az unió még azt is elt?rte, hogy a görögök a felajánlott segítséget is visszautasították.

Mindez nem egyéb, mint az évezredes szokásjog és a törvények nyílt megszegése. A politikai szint? szembefordulás az elfogadott renddel példa nélküli, arra épesz? magyarázat nincs, annak semmilyen törvényi alapja nincs. Az érkez?kre nem szakmailag megalapozott, hanem politikai min?sítés került, amikor a menekültek megnevezést ragasztották rájuk. Hivatalosan nem látnak él? kapcsolatot a migráció és a terrorizmus terjedése között, noha máig erre bizonyítékok sokasága került felszínre. A hivatalos állásfoglalás a beáramló tömegek sikerrel kecsegtet? asszimilációjáról szól, annak ellenére is, hogy ennek ellenkez?jére évtizedes tapasztalatokkal rendelkeznek a korábban migránsokat fogadó országok.

Nem integrált, hanem párhuzamos, elkülönült társadalmak keletkeztek. A hivatalos politika mindent megtesz, hogy a tömegesen jelentkez?, a közrendet er?sen zavaró jelenségeket a sz?nyeg alá söpörje. Ennek lenne sikeres módszere a migránsok kvóta szerinti szétosztása. Ha ez sikerül, akkor minden tagország politikai elitje b?nrészessé tehet? ebben a merényletben. Ennek az er?feszítésnek a módszerei közé tartozik a sajtó irányítása is, hogy a gyakori eseteket elhallgassa, vagy éppen ellenkez? színben tüntesse fel, mint amilyenek azok valójában. Hatékonyan folyik a törvényesen tevékenyked? hatóságok elbizonytalanítása. Az eseményekr?l valós jelentést író rend?rf?nököt elbocsátják. Az áldozati tömegeket (kölni n?molesztálások) épelméj?nek nem nevezhet? tanácsokkal látják el (tartsanak kartávolságot az er?szakoskodóktól, akik esetenként tucatnyian veszik körül az áldozatot).
A párizsi és f?ként a brüsszeli véres események kapcsán a rend?rség és a titkosszolgálatok felel?sségét firtatják, amelyek ugyan szeretnének jogszer?en tevékenykedni, de ezt éppen a politikai döntések lehetetlenítik el.

Nem nevezhetjük hát csodának ezek után a protestpártok gyors sikerét, mint ahogy ez éppen Németországban, az

újszer? migránsideológia bölcs?jében történik. Nem belátható, hogy mennyi id?re van szükség, hogy hivatalosan is felismerjék: a félrekezelt migránsügy éppen az európai együttm?ködés vívmányait fenyegeti széteséssel. Azt sem tudni, hogy van-e a felismerésre elegend? id?.

Boros Imre - www.magyarhirlap.hu

**Tisztelt olvasók!**
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu




**Ajánló**